

Management Skills in the 21st Century of School Administrators Affecting the Effectiveness of Schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1

Ponlawat Yoodee¹, Urairat Yamchuti² and Wichian Intarasompun³

^{1,2} Thonburi University, Thailand

³ Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Thailand

E-mail: Ponlawat@nd.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-1176-1997>

E-mail: Urairat@thonburi-u.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-9040-292X>

E-mail: wichian.in@bsru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-7527-3748>

Received 13/03/2025

Revised 24/03/2025

Accepted 30/04/2025

Abstract

Background and Aims: In the 21st century, Directors need to have management skills that align with the changing social context. The researcher is interested in studying the management skills in the 21st century that impact the effectiveness of schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1. This research is descriptive in nature, with the objectives to study: 1) the level of management skills in the 21st century, 2) the level of school effectiveness, and 3) the management skills in the 21st century that affect the effectiveness of schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1.

Methodology: The sample group used in the research was 365 school administrators and teachers from a population of 5,316 people, stratified random sampling according to the population proportion. The research instrument was a questionnaire with a reliability of 0.994 ($\alpha = 0.994$). The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation (S.D.), and stepwise multiple regression analysis.

Results: The level of 21st-century management skills of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1, is generally at a high level. 2) The level of school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1, is also generally at a high level. 3) The 21st-century management skills that significantly affect the effectiveness of schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1, at the statistical significance level of .01 ($R^2 = 0.959$).

Conclusion: 21st Century Management Skills and School Effectiveness are at a High Level. The variables that have the greatest influence in predicting, in order, are: Decision-making skills (X_9), Project planning skills (X_3), Motivation skills (X_{10}), Job training skills (X_7), and Relationship-building skills (X_6). These can predict the effectiveness of internationally recognized schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1, with an accuracy of 95.9%.

Keywords: 21st-Century Management Skills; School Effectiveness; 21st Century; Secondary Educational Service Area Office, Bangkok District 1

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

พลวัฒน์ อยู่ดี¹, อุไรรัตน์ แยมชุติ² และ วิเชียร อินทรสมพันธ์³

^{1,2}มหาวิทยาลัยธนบุรี

³มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: ในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะการบริหารให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 2) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน และ 3) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 365 คน จากประชากร 5,316 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.994 ($\alpha = 0.994$) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณขั้นตอน

ผลการวิจัย: 1) ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 3) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R^2 = 0.959$)

สรุปผล: ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 และ ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายตามลำดับจากมากที่สุดได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ (X9) ทักษะการวางแผนโครงการ (X3) ทักษะการกระตุ้นจิตใจ (X10) ทักษะการสอนงาน (X7) ทักษะการสร้างสัมพันธ์ (X6) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ร้อยละ 95.9

คำสำคัญ : ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21; ประสิทธิผลของโรงเรียน; ศตวรรษที่ 21; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

บทนำ

ในศตวรรษที่ 21 โลกของเรากำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นความผันผวนทางเศรษฐกิจ การเข้าสู่สังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อองค์กรและพลเมืองทั่วโลก รวมถึงสถานศึกษาที่ต้องเผชิญกับความท้าทายในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2557)

สถานศึกษาในยุคนี้จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและรักษาคุณภาพของการศึกษาไว้ได้ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย (จารุวัจน์ สองเมือง, 2559) ผู้บริหาร

สถานศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสม เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559)

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นความสามารถในการปฏิบัติงานและนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ การที่ผู้อำนวยการสถานศึกษามีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 จะส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (มธุภาณี อิมบุตร และ เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ, 2565) ซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียนคือผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียนในทุกด้าน โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทัศนคติที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้ (พิมพ์พรณ สุริโย, 2551) องค์ประกอบของประสิทธิผลสถานศึกษาประกอบด้วย การมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการคิด ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และทักษะในการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) ในบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 การมีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว มีความคิดเชิงกลยุทธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การมีทักษะเหล่านี้จะช่วยยกระดับการศึกษาและสนับสนุนการเติบโตของนักเรียนในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

การศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยที่หลากหลาย เช่น มธุภาณี อิมบุตร และ เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ (2565) พบว่า ทักษะการบริหารของผู้อำนวยการสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ สัตตบุษย์ โพธิ์รุท และ คณะ (2565) พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ว่าในปัจจุบันมีระดับทักษะการบริหาร และประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับใด และทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 หรือไม่อย่างไร ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคม และเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1
3. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ ปุชชีโอ, เมอร์ด็อก และมานซ์ (Puccio et al, 2011, Online) มี 10 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ทักษะการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพสูง (Highly Effective Team Building Skill) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างทีมงานเพื่อช่วยการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่าย ภายในสถานศึกษา เพื่อให้มีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษา บริหารทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานภายใต้การบริหารทำให้เกิดความสามัคคีภายในและภายนอกสถานศึกษา

2. ทักษะการแก้ปัญหา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สามารถทำความเข้าใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการคิดพิจารณาไตร่ตรองด้วยเหตุและผล ผู้บริหารสามารถตัดสินใจว่าควรหรือไม่ควรทำอะไร ผู้บริหารมีทักษะในการคิดสร้างสรรค์ คิดริเริ่ม สามารถประเมินและปรับปรุงเพื่อพัฒนาต่อยอด การบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทักษะการวางแผนโครงการ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการภายในสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดขอบเขตของโครงการ มีการมอบหมายงาน ทั้งพันธกิจหลักและพันธกิจย่อย มีการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ มีการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการ

4. ทักษะการกำกับกับการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม การปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาตามแผนงานที่กำหนด และเป้าหมายการดำเนินงาน มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีความคาดหวังด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของทีมงาน

5. ทักษะการสื่อสารที่ดี หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการสื่อสารเพื่อสานความสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจอันดีกับเพื่อนร่วมงานภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้การสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทุกฝ่าย โดยใช้ช่องทางที่หลากหลาย

6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคลากรทุกฝ่ายภายในสถานศึกษา มีความจริงใจ มีการแสดงออกถึงความเป็นมิตร ให้ความไว้วางใจ ความเห็นอกเห็นใจ การให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนร่วมงานอย่างเหมาะสม

7. ทักษะการสอนงาน (Coaching Skills) หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์แก่ผู้ร่วมงาน สามารถพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษابรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีการให้คำแนะนำที่ก่อให้เกิดการกระตุ้น และสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

8. ทักษะทางสังคม (Social Skill) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการรับฟัง ความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกฝ่าย สามารถเข้าสังคม มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสถานศึกษาอย่างมีความสุข เป็นผู้ที่มีความสำเร็จในการดำเนินชีวิต

9. ทักษะการตัดสินใจ (Decision making Skill) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะกระบวนการคิด โดยใช้เหตุและผล ใช้ข้อมูลประกอบความเชื่อ มีการระดมความคิดเห็น เพื่อประเมินทางเลือก

โดยมุ่งหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด ผู้บริหารคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายในสถานศึกษาอย่างรอบคอบเพื่อหลีกเลี่ยงความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

10. ทักษะการกระตุ้นใจ (Motivating People Skill) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างแรงบันดาลใจ มีการให้การสนับสนุนแก่บุคลากรทุกฝ่าย สร้างความไว้วางใจมีการเสริมแรงโดยการให้รางวัล สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทุกฝ่าย มีความพยายามที่จะปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียน ตามแนวคิดของ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรีภาพ หมายถึง การที่ผู้เรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษามัธยมศึกษาใน การดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะ น่านิยมของดนตรี พัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

2. การมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง การที่ผู้เรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษามัธยมศึกษา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวที ต่อบุคลากรและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

3. การมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง หมายถึง ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

4. การมีความสามารถในการคิด หมายถึง การที่ผู้เรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษามีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบ ความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

5. การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร หมายถึง การที่ผู้เรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. การมีทักษะในการทำงาน หมายถึง การที่ผู้เรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษามีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ งานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงาน

ของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้มีการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับตามแนวคิดของ ปุชชีโอ, เมอร์ด็อก และมานซ์ (Puccio et al, 2011, Online) มี 10 องค์ประกอบ ได้แก่ ทักษะการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิผลสูง ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการวางแผนโครงการ ทักษะการกำกับการปฏิบัติงาน ทักษะการสื่อสารที่ดี ทักษะการสร้างสัมพันธ์ ทักษะการสอนงาน ทักษะทางสังคม ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการกระตุ้นใจ

ตัวแปรตาม แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ การมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ การมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองการมีความสามารถในการคิด การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร การมีทักษะในการทำงาน

ตัวแปรอิสระ

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

- 1) ทักษะการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิผลสูง
- 2) ทักษะการแก้ปัญหา
- 3) ทักษะการวางแผนโครงการ
- 4) ทักษะการกำกับการปฏิบัติงาน
- 5) ทักษะการสื่อสารที่ดี
- 6) ทักษะการสร้างสัมพันธ์
- 7) ทักษะการสอนงาน
- 8) ทักษะทางสังคม
- 9) ทักษะการตัดสินใจ
- 10) ทักษะการกระตุ้นใจ

ที่มา : ปุชชีโอ, เมอร์ด็อก และมานซ์

(Puccio, Murdock and Mance 2011, Online)

ตัวแปรตาม

ประสิทธิผลของโรงเรียน

ประกอบด้วย

- 1) การมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ
- 2) การมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3) การมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- 4) การมีความสามารถในการคิด
- 5) การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
- 6) การมีทักษะในการทำงาน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 11 – 12)

ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้

เกณฑ์การแบ่งขนาดสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 237 คน และครู จำนวน 5,079 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5,316 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 16 คน และครู 349 คน รวม 365 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ปการศึกษา 2567 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นกระจายตามขนาดของโรงเรียน โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie And Morgan, 1970: 607-610 อ้างถึงใน จิตติรัตน์ แสงเลิศอูทัย, 2562: 124) จากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) ความถูกต้องของเนื้อหา (Content) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความคำถามกับวัตถุประสงค์การวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.994

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กับโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 แต่ละแห่งด้วยตนเอง
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
4. เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืน จึงตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูลโดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนที่สมบูรณ์จำนวน 365 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

ผลการวิจัย

1. ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวม (n=365)

ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	ทักษะการสอนงาน	4.47	0.55	มาก	1
2	ทักษะการสร้างสัมพันธ์	4.44	0.60	มาก	2
3	ทักษะการสื่อสารที่ดี	4.38	0.59	มาก	3
4	ทักษะการวางแผนโครงการ	4.33	0.70	มาก	4
5	ทักษะทางสังคม	4.33	0.72	มาก	5
6	ทักษะการกระตุ้นจิตใจ	4.32	0.71	มาก	6
7	ทักษะการแก้ปัญหา	4.31	0.73	มาก	7
8	ทักษะการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิผลสูง	4.30	0.72	มาก	8
9	ทักษะการตัดสินใจ	4.28	0.71	มาก	9
10	ทักษะการกำกับกับการปฏิบัติงาน	4.26	0.69	มาก	10
รวม		4.34	0.67	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการสอนงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.55) รองลงมาได้แก่ ด้านทักษะการสร้างสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.60) ด้านทักษะการสื่อสารที่ดี ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.59) ส่วนด้านทักษะการกำกับกับการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.69)

2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวม (n=365)

ประสิทธิผลของโรงเรียน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	การมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.38	0.69	มาก	1
2	การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.34	0.67	มาก	2
3	การมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	4.33	0.71	มาก	3
4	การมีความสามารถในการคิด	4.31	0.69	มาก	4
5	การมีทักษะในการทำงาน	4.29	0.71	มาก	5
6	การมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.28	0.70	มาก	6
รวม		4.33	0.69	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.69)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.69) รองลงมาได้แก่ การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.69) ส่วนด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.70)

3. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 (n=365)

ตัวแปรทำนาย	b	β	t	p
1.ทักษะการตัดสินใจ (X_9)	1.720	.339	13.660	.000**
2.ทักษะการวางแผนโครงการ (X_3)	1.404	.326	12.711	.000**
3.ทักษะการกระตุ้นใจ (X_{10})	1.588	.255	11.653	.000**
4.ทักษะการสอนงาน (X_7)	.712	.096	6.238	.000**
5.ทักษะการสร้างสัมพันธ์ (X_6)	.449	.066	3.829	.000**
6. ค่าคงที่ (Constant)	12.689	-	6.937	.000**
R = .980, $R^2 = 0.960$, $R^2_{adj} = 0.959$, Fchange = 14.664, df1 = 5, df2 = 359, Sig. < 0.01, SE _{est.} = 2.926				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดของงานวิจัย ได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ (X_9) ทักษะการวางแผนโครงการ (X_3) ทักษะการกระตุ้นใจ (X_{10}) ทักษะการสอนงาน (X_7) ทักษะการสร้างสัมพันธ์ (X_6) สามารถร่วมกันทำนายตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 ได้ร้อยละ 96.00 ($R^2 = 0.960$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อปรับค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ที่มีค่าเท่ากับ 2.926 (SE_{est} = 2.926) พบว่า ปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 ได้ถึงร้อยละ 95.90 ($R^2_{adj} = 0.959$) ส่วนอีกร้อยละ 4.10 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ไม่นำมาเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายสูงสุด ด้านทักษะการตัดสินใจ ($\beta = 0.339$) รองลงมา คือทักษะการวางแผนโครงการ ($\beta = 0.326$)

อภิปรายผล

ในการวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียด

พบว่า ด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านทักษะการสอนงาน รองลงมาคือ ด้านทักษะการสร้างสัมพันธ์ ส่วนด้านทักษะการกำกับการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้คำแนะนำแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการกระตุ้นในการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ตลอดจนการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยนต์ เพาพาน (2559: 68) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นกลไกสำคัญและเป็นตัวแปรสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหาร ดังนั้นผู้อำนวยการสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีคุณลักษณะโดดเด่นเหมาะสม มีความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะ บทบาทหน้าที่ คุณธรรมและประสพการณ์ทางการบริหารการศึกษายุคใหม่ เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ สามารถสนองต่อการแข่งขันและทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตตบุษย์ โพธิรุท และคณะ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากอันเกิดมาจากการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการทำงานร่วมกันในองค์กร การบริหารจัดการทรัพยากรและงานต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาทักษะการสอนงานให้กับครูและบุคลากร และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการเรียนการสอน ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยยกระดับการศึกษาและทำให้ผู้บริหารสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงงานวิจัยของมธุภาณี อิมบุตร และเกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากในส่วนของ ทักษะการสอนงาน นั้น ผู้อำนวยการสถานศึกษามีทักษะอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับทักษะการบริหารในด้านอื่นๆ ส่วนทักษะในการสร้างสัมพันธ์นั้นได้รับการประเมินว่าอยู่ในระดับ ปานกลางถึงมาก โดยมีการแสดงให้เห็นว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเชื่อมโยงกับบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้

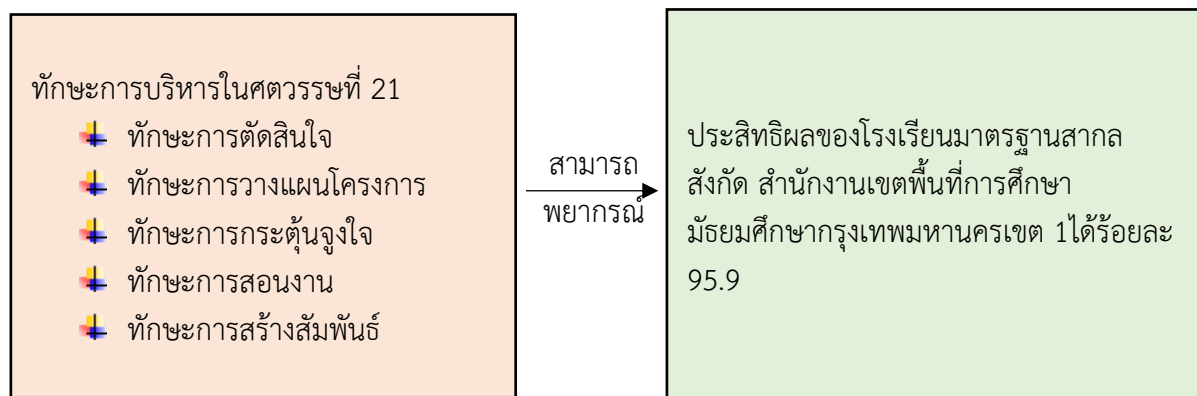
2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านการมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รองลงมาคือ ด้านการมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ส่วนด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้เรียนในสถานศึกษามีทักษะในการตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ตลอดจนการที่ผู้เรียนได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีผลการประเมินการเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีระ แสงรัตน์ (2556) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการสอนของครูและการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้นมีการประเมินผลการ

ทำงานอย่างต่อเนื่องและการปรับปรุงตามผลการประเมิน ช่วยให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาและปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมธุภาณี อิมบุตร และเกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ (2565: 1-14) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้อำนวยการสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและจัดการทรัพยากรได้ดี ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีระเบียบและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการสอนของครู รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น รวมถึงงานวิจัยของ สุกัญญา เมืองผง และคณะ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเกิดมาจากคุณภาพของครูผู้สอนที่เปี่ยมด้วยความรู้และทักษะ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่น่าพึงพอใจ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้แก่ด้านทักษะการตัดสินใจ (X_9) ทักษะการวางแผนโครงการ(X_3) ด้านทักษะการกระตุ้นใจ (X_{10}) ทักษะการสอนงาน (X_7) และด้านทักษะการสร้างสัมพันธ์ (X_6) ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ร้อยละ 96.00 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะกระบวนการคิด โดยใช้เหตุและผล ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษามีความพยายามที่จะปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและความสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้คำแนะนำแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการกระตุ้นในการทำงาน ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตตบุษย์ โพธิ์รุท และคณะ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการในองค์กรหรือโรงเรียน ทักษะเหล่านี้ช่วยให้ผู้บริหารและครูสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ วางแผนโครงการได้ดี และสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนหรือทีมงานมุ่งมั่นพัฒนา ทั้งยังช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การเสริมทักษะเหล่านี้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มศักยภาพและผลสัมฤทธิ์ในองค์กร นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา เมืองผง และคณะ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้บริหารที่มีทักษะการบริหารที่ดีสามารถวางแผนและจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงการกระตุ้น

และสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมถึงงานวิจัยของ มลฤดี สอนดี (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเฉพาะทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดการทรัพยากร และการสร้างนโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ความรู้ใหม่



ภาพประกอบที่ 2 องค์ความรู้ใหม่

จากภาพประกอบที่ 2 องค์ความรู้ใหม่ พบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในด้าน ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการวางแผนโครงการ ทักษะการกระตุ้นใจ ทักษะการสอนงาน ทักษะการสร้างสัมพันธ์ สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 ได้ร้อยละ 95.9

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดด้านทักษะการกำกับการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาตามแผนงานที่กำหนด

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สร้างความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และเป็นคนดีของสังคม

1.3 จากผลการวิจัยทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีทักษะการบริหาร ได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการวางแผนโครงการทักษะการกระตุ้นจิตใจ ทักษะการสอนงาน และทักษะการสร้างสัมพันธ์เป็นสำคัญ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำแนวคิด ทฤษฎี ทักษะการบริหารในศตวรรษที่21 ในแบบอื่นๆ มาใช้ในงานวิจัยกับการบริหารงานด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เนื่องจากการประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งของความสำเร็จของโรงเรียน ตามภารกิจและขอบข่ายการดำเนินการของสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับปัจจัยอื่นๆ ปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่งและเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- จารุวัจน์ สองเมือง. (2559). *การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี.
- จิตติรัตน์ แสงเลิศอู๋. (2562). *วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). *ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21*. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครูศาสตร์ ครั้งที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน: ทิศทางใหม่ในศตวรรษที่ 21, 28 กรกฎาคม 2559, (หน้า 301-313). กาฬสินธุ์: มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
- ธีระ แสงรัตน์. (2556). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา, 5(1), 1-16.
- พิมพ์พรณ สุริโย. (2551). *ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- มธุภาณี อิมบุตร และ เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ. (2565). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 11(2), 86-99.
- มลฤดี สวนดี. (2565). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2565). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(38), 42-50.
- สำนักคณะกรรมการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย. Retrieved on 1 January 2025:

<http://social.nesdb.go.th>

สุกัญญา เมืองผง, พิมพฤทธิ์ เทียงภักดี, สุรัชย์ เทียนขาว. (2024). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2. *เสถียรวิทย์ปริทัศน์*, 4(2), 1-16.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.

Puccio, G. L., Mance, M., & Murdock, M. C. (2011). *Creative Leadership: Skills That Drive Change* (2nd ed.). Los Angeles, CA: Sage Publications.

