Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5 (6), November-December 2025
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index

The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office

Thanawan Phatsong[1], Urairat Yamchuti[2] and Wichian Intarasompun[3]
[1,2] Thonburi University, Thailand
[3] Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Thailand
E-mail: puengza1992l@gmail.com, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0006-9886-1256
E-mail: Urairat@thonburi-u.ac.th, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0009-9040-292X
E-mail: wichianin@bsru.ac.th, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0004-7527-3748
Received 12/03/2025 Revised 25/03/2025 Accepted 30/04/2025

Abstract

Background and Aims: The researcher is interested in studying the academic leadership of school administrators and its impact on student quality in schools under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. This study is a descriptive research study with the objectives to examine: 1) The level of academic leadership of school administrators, 2) The level of student quality in schools, and 3) The influence of school administrators' academic leadership on student quality in schools under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office.

Methodology: The sample group used in the research was 322 school administrators and teachers from a population of 1,982 people, stratified random sampling according to the population proportion. The research instrument was a questionnaire with a reliability of 0.912 (α= 0.912). The statistics used for data analysis were percentage, mean ($\bar{x}$), standard deviation (S.D.), and stepwise multiple regression analysis.

Results: 1) The overall level of academic leadership among school administrators in schools under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office was found to be high. 2) The overall level of student quality in these schools was also found to be high. 3) The academic leadership of school administrators had a statistically significant impact on student quality at the 0.05 level (R^2 = 0.409).

Conclusion: The overall level of academic leadership and student quality in the educational institution is high. The most influential variables in predicting student quality, ranked in descending order, are as follows: Classroom time management (X_6), Provision of learning support resources for students (X_{11}), Promotion of professional development (X_7), Monitoring of student progress (X_5), and Setting school goals (X_1). They were able to predict the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office at 39.9 percent.

Keywords: Academic Leadership of School Administrators; Student Quality in Schools; Under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5 (6), November-December 2025
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ธนวรรณ พัฒสงค์[1], อุไรรัตน์ แย้มชุติ[2] และ วิเชียร อินทรสมพันธ์[3]
[1,2]มหาวิทยาลัยธนบุรี
[3]มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 322 คน จากประชากร 1,982 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.912 (α= 0.912) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณขั้นตอน

ผลการวิจัย: 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (R^2 = 0.409)

สรุปผล: ภาวะผู้นำทางวิชาการคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายตามลำดับจากมากที่สุดได้แก่ ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_7) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 39.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา; คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา; สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ถ่ายทอดวัฒนธรรม และสร้างภูมิปัญญา ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีหลักการที่ดี เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาด้านคุณภาพการเรียนรู้ โอกาสทางการศึกษา และการบริหารจัดการประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากร และการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อพัฒนาศักยภาพประชากรตลอดชีวิต มุ่งหวังให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รวมถึงพัฒนาระบบบริหารจัดการให้โรงเรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษาที่ผ่านมาประเทศไทยได้ให้

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาเยาวชนของชาติจากการประเมินผลที่ผ่านมาพบว่ามีหลายเรื่องประสบความสำเร็จ แต่ยังมีอีกหลายเรื่องที่จะต้องได้รับการดูแลแก้ไข ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปี 2542 พบปัญหาที่ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงโดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ (ประจักษ์พงศ์ วรรณโชติ, 2559)

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต้องอาศัยสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รวมถึงประสิทธิภาพของครูและการบริหารจัดการด้านวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาอย่างไรก็ตาม ปัญหาด้านคุณภาพการศึกษายังคงมีอยู่ เช่น ระบบประกันคุณภาพที่เพิ่มภาระงานให้ครู ทำให้มีเวลาสอนน้อยลง ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ลดลง แม้ว่าจะมีการลงทุนด้านทรัพยากรการศึกษาเพิ่มขึ้น ปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเน้นการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาบริหารจัดการได้อย่างอิสระ คล่องตัว และรวดเร็ว ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพการศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ ติดตามผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียนมุ่งเน้นที่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนต้องพัฒนาหลักสูตรของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน ครูต้องมีบทบาทสำคัญในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการวางแผน บริหารจัดการ และส่งเสริมพัฒนางานด้านวิชาการ รวมถึงสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การสนับสนุนบุคลากรและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ จะช่วยให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บุญพา พรหมณะ, 2559)

ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีภาวะผู้นำและมีลักษณะเฉพาะหลายประการที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนให้มากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนควรต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนโดยต้องปรับปรุงพันธกิจของโรงเรียน ประชาสัมพันธ์เป้าประสงค์ของโรงเรียน ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดี ส่วนที่มีอิทธิพลมากที่สุดในภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนคือ การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน กล่าวได้ว่า การที่ผู้บริหารโรงเรียนสนใจการเรียนการสอนในห้องเรียน ความมีประสิทธิผลของการทำงานของครู และความสำเร็จของนักเรียนเป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน (Leithwood, 2006) ดังนั้นสถานศึกษามีความต้องการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและให้ได้มาตรฐานการศึกษา การบริหารงานจึงเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษาในด้านต่างๆ

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

จากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประจำปี 2566 พบว่าผลคะแนนเฉลี่ย O-NET ของผู้เรียนมีแนวโน้มลดลง ซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพผู้เรียนและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กำกับและนิเทศติดตามการสอนของครู เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ที่ตกต่ำผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี นอกจากนี้ต้องเข้าใจหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการสอนและการประเมินผล เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดย Leithwood (2006) ระบุว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของครูและความสำเร็จของนักเรียน โดยเฉพาะการกำหนดพันธกิจของโรงเรียนให้ชัดเจนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ

จากปัญหาการวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยมุ่งวิเคราะห์ระดับของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดังกล่าวกับคุณภาพผู้เรียนว่ามีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ผลการศึกษานี้จะเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วางแผนงานวิชาการ และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของแฮลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger& Murphy, 1985: 221-224) มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและการสื่อสารภารกิจหรือวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ผู้นำทางวิชาการมักจะถูกคาดหวังให้เป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ในอนาคตโรงเรียน 2. การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ทำการบอกเป้าหมายสำคัญของโรงเรียนไปยังครูพ่อแม่ผู้ปกครองและตัวนักเรียน โดยที่ผู้บริหารต้องแน่ใจว่า ครู ผู้ปกครอง นักเรียนมีความเข้าใจต่อความสำคัญของเป้าหมายของโรงเรียน

3. การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ให้การสนับสนุนด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ ควบคุมการสอนในห้องเรียน โดยการเยี่ยมอย่างไม่เป็นทางการ การให้ผลย้อนกลับกับครู ทั้งทางด้านการนิเทศและการประเมินผล โดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรมและให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

เฉพาะ เจาะจงไปปฏิบัติอาจเกิดจากการที่จัดให้มีการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์หรือจัดให้มีการนิเทศโดยการดำเนินการกันเองภายในโรงเรียน หรือโดยผู้บริหารทำการนิเทศเอง

4. การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีพฤติกรรมการประสานงานกับครูในด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งจุดประสงค์ตามหลักสูตรของโรงเรียนจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน และคะแนนการสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่จะต้องสร้างความเข้าใจกับครูในโรงเรียน ในด้านการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้มากที่สุดแต่ในการที่ผู้บริหารจะสามารถควบคุมกำกับให้มีการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตร ได้นั้นผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่สอนในโรงเรียนให้ถ่องแท้เสียก่อน

5. การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จะใช้ผลจากคะแนนทดสอบของนักเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน

6. การควบคุมเวลาในการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จะต้องหาทางควบคุมกิจกรรมที่ทำให้เสียเวลาเรียนให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปใช้โดยการกำจัดสิ่งต่างๆ ที่จะทำให้การสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้ก็สามารถเพิ่มเวลาในการเรียนได้เต็มที่ นักเรียนอาจจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

7. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การกำหนดให้มีเกณฑ์หรือโครงสร้างการให้รางวัลแก่ความพยายามของครู

8. การมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง ผู้บริหารสามารถแจ้งให้ครูทราบถึงโอกาสต่างๆ ที่ครูจะได้รับการพัฒนาและเป็นผู้นำดำเนินการเรื่องการจัดอบรมภายในโรงเรียนของตนผู้บริหารต้องมีความมั่นใจว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการฝึกอบรมครูนั้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนภารกิจของผู้บริหารในด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครูยังรวมถึงการที่ผู้บริหารต้องช่วยเหลือให้ครูสามารถบูรณาการทักษะที่ได้เรียนรู้หรือได้รับการอบรมนั้นไปสู่การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนด้วย

9. การจัดหาสิ่งจูงใจในการจัดการเรียนการสอนแก่ครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการกำหนดให้มีเกณฑ์หรือโครงสร้างการให้รางวัลแก่ความพยายามของครู อย่างไรก็ตามความเป็นระบบราชการ อาจจะไม่เอื้ออำนวยให้ผู้บริหารดำเนินการเรื่องรางวัลนี้ได้อย่างน่าสนใจ แต่การวิจัยมากมายได้ชี้ให้เห็นว่าเงินไม่ได้เป็นสิ่งเดียวที่จะเป็นรางวัลสำหรับความพยายาม

10. การพัฒนาเพื่อนำไปสู่มาตรฐานทางวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการการกำหนดมาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจนจะเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดการตั้งความหวังในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน และ

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

มาตรฐานที่สูงขึ้นนี้จะส่งผลต่อจำนวนนักเรียนที่มีการพัฒนาการดีขึ้นเป็นจำนวนมากขึ้นในโรงเรียนในโอกาสต่อไป

11. จัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จะดำเนินการให้โรงเรียนเต็มไปด้วยบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้โรงเรียนเป็นที่ซึ่งนักเรียนเห็นคุณค่าของความสำเร็จทางวิชาการและความก้าวหน้าทางการเรียนในโรงเรียนซึ่งครอบครัวนักเรียนมีรายได้ต่ำนักเรียนมีความต้องการรางวัลที่เป็นรูปธรรมจับต้องได้รางวัลไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงการที่ได้รับการยอมรับจากครูและผู้บริหารก็ถือเป็นรางวัลเช่นกัน

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา ตามแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 28) มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล การสร้างนวัตกรรม สามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง การทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์ ความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ มีความรู้ ทักษะนิ้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพฤติความเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยเห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม รักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม แสดงออกอย่างเหมาะสมอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

กรอบแนวคิดการวิจัย

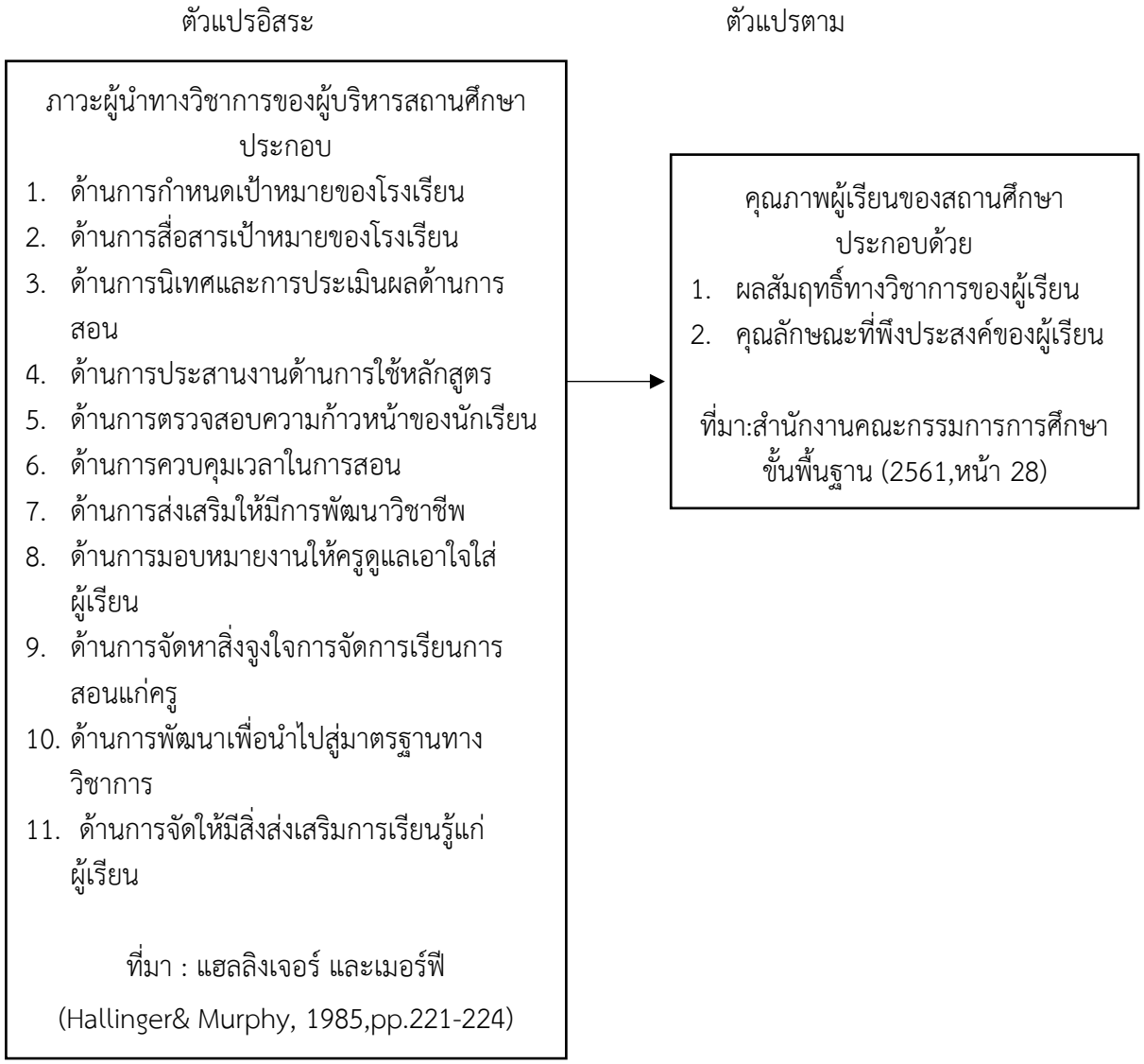
การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้มีการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ แฮลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger& Murphy, 1985: 221-224) มี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการควบคุมเวลาในการสอน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน ด้านการจัดหาสิ่งจูงใจการจัดการเรียนการสอนแก่ครู ด้านการพัฒนาเพื่อนำไปสู่มาตรฐานทางวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

ตัวแปรตาม แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 28) มี 2 องค์ประกอบดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สามารถนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 102 แห่ง โดยใช้เกณฑ์การแบ่งตามอำเภอของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบด้วย ผู้บริหาร 160 คน ครู 1,822 คน รวม 1,982 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. 2567)

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5 (6), November-December 2025
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 27 คน และครู 295 คน รวม 322 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้มาโดยแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้นในการแบ่ง โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie And Morgan, 1970: 607-610 อ้างถึงใน จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย, 2562: 124)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) ความถูกต้องของเนื้อหา (Content) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์มาวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.912

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแต่ละแห่งด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4. เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืน จึงตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูลโดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนที่สมบูรณ์จำนวน 322 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5 (6), November-December 2025
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index

1.ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม (n=332)

	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.44	0.54	มาก	6
2.	ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	4.34	0.67	มาก	11
3.	ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	4.46	0.53	มาก	3
4.	ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	4.49	0.52	มาก	2
5.	ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.46	0.60	มาก	4
6.	ด้านการควบคุมเวลาในการสอน	4.42	0.53	มาก	10
7.	ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	4.54	0.60	มากที่สุด	1
8.	ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.44	0.66	มาก	8
9.	ด้านการจัดหาสิ่งจูงใจการจัดการเรียนการสอนแก่ครู	4.44	0.64	มาก	7
10.	ด้านการพัฒนาเพื่อนำไปสู่มาตรฐานทางวิชาการ	4.45	0.60	มาก	5
11.	ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.40	0.58	มาก	9
	รวม	**4.45**	**0.59**	**มาก**	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.45 ,S.D. = 0.59)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ = 4.54 ,S.D. = 0.60) รองลงมาได้แก่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.49 ,S.D. = 0.52) ส่วนด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\overline{X}$ = 4.34 ,S.D. = 0.67)

2. ระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยภาพรวม (n=332)

	คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.42	0.58	มาก	2
2.	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.47	0.57	มาก	1
	รวม	**4.44**	**0.57**	**มาก**	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44 ,S.D. = 0.57)

เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ = 4.47 ,S.D. = 0.57) รองลงมาได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.42 ,S.D. = 0.58)

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5 (6), November-December 2025
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร(n=332)

ตัวแปรทำนาย	b	β	t	p
1. ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	1.002	.312	5.620	.000**
2. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11})	.486	.229	4.887	.000**
3. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_7)	.367	.185	3.734	.000**
4. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	.225	.119	2.417	.016*
5. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1)	.350	.119	2.207	.028*
6. ค่าคงที่ (Constant)	16.016	-	4.148	.000**
$R = 0.639$ $R^2 = 0.409$, $R^2_{adj} = 0.399$, $F = 4.870$, $df1 = 5$, $df2 = 316$, $Sig. < 0.01$, $SE_{est.} = 3.996$				

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดของงานวิจัย ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_7) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) สามารถร่วมกันทำนายตัวแปรคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 40.90 ($R^2 = 0.409$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อปรับค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ที่มีค่าเท่ากับ 3.996 ($SE_{est} = 3.996$) พบว่า ปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายตัวแปรคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 39.90 ($R^2_{adj} = 0.339$) ส่วนอีกร้อยละ 60.10 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ไม่นำมาเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายสูงสุด คือ ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (β =0.312) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (β = 0.229)

อภิปรายผล

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1) ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผน จัดทำการใช้หลักสูตร และมีการกำหนดจุดเน้นให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนเพื่อให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการนิเทศ ติดตาม เพื่อนำผลการนิเทศไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลงานวิจัย

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563 : 185) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจนยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การประชุมอบรมและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมและจริยธรรม และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตวิทยา และยังสอดคล้องกับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา สุระคำ (2562) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

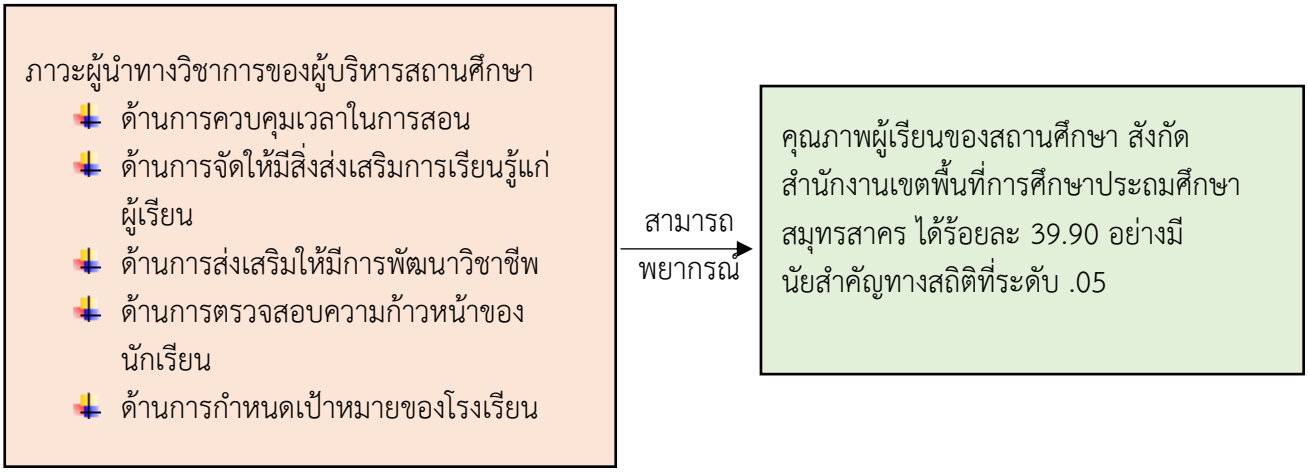
2) ผลการศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงสุด คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนมีพฤติความเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษา มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล การสร้างนวัตกรรม สามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง การทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์ ความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธินี แซ่ชิน (2561) พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี กลิ่นเพ็ง (2561) พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

3) จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (X_7) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 39.90 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศไว้เป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน เยี่ยมชั้นเรียน ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู แสดงความยินดีและชื่นชมครูและนักเรียนที่ได้รับรางวัล มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยมงคล บุญชัย (2564) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของ

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคประเทศไทย 4.0 พบว่ามีมาตรฐานสูง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างสถานะโดยรวม .05 กับขนาดโรงเรียนโดยรวม จากการวิเคราะห์ 5 ด้านของอำนาจทำนายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียน พบว่า 3 ด้าน มาตรฐานและการพัฒนาวิชาชีพครูการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดเป้าหมายและการนำแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนไปปฏิบัติ คุณภาพผู้เรียนในยุคไทยแลนด์ 4.0

องค์ความรู้ใหม่



ภาพประกอบที่ 2 องค์ความรู้ใหม่

จากภาพประกอบที่ 2 องค์ความรู้ใหม่ พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการควบคุมเวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 39.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้วยการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น เว็บไซต์โรงเรียน เฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ หรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้เพื่อสื่อสารข้อมูลสำคัญจัดทำ จดหมายข่าวหรือแผ่นพับเพื่อแจ้งเป้าหมายและนโยบายของโรงเรียนใช้ ป้ายประชาสัมพันธ์ภายในโรงเรียน หรือหน้าจออิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ด้วยการแนะนำการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษา

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

ให้ดีขึ้นโดยอาศัยกลยุทธ์ที่เหมาะสมทั้งด้านหลักสูตร การสอน การวัดผล และการสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชน

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับ ด้านการควบคุมเวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำแนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในแบบอื่นๆ มาใช้ในงานวิจัยกับการบริหารงานด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เนื่องจากการคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งของความสำเร็จของโรงเรียน ตามภารกิจและขอบข่ายการดำเนินการของสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับปัจจัยอื่นๆ ปรับประยุกต์ให้เหมาะกับสถานศึกษาแต่ละแห่งและเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา สุระคำ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย. (2562). *วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ชลนิชา ศิลาพงษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชัยมงคล บุญชัย. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.* วารสาร รัชต์ภาคย์, 15(38), 208-223.

บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจักษ์พงศ์ วรรณโชติ.(2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์:มหาวิทยาลัยบูรพา.

สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. (2567). *ข้อมูลบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.* สมุทรสาคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.* กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

สุธินี แซ่ชิน. (2561). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2* ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย:มหาวิทยาลัยพะเยา.

อัญชลี กลิ่นเพ็ง. (2561). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1.* วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์,

Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the Instructional Management Behavior of Principals. *The Elementary School Journal,* 86, 217-247. http://dx.doi.org/10.1086/461445.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.

Leithwood, K. (2006). *A review of the research: Educational leadership. The laboratory For student success at the Temple University Center for research in Human Development and education.* University of Toronto. Retrieved on August 28, 2006 from http://www.temple.edu/lss.

Citation: Phatsong, T., Yamchuti, U., & Intarasompun, W. (2025). The Academic Leadership of School Administrators Impacts the Quality of Students in Schools Under the Jurisdiction of the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 5(6), 607-620; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2025.287058