



The Competency of School Administrators Affecting the Effectiveness of School Administration under Nong Bua Lamphu Primary Educational Service Area Office 1

Pantipa Tiwthong¹ Sayun Phanoy² and Jiraporn Wicharapote³

¹M.Ed. (Educational Administration), Faculty of Education and Liberal Arts, College of Asian Scholars, Thailand

²⁻³Faculty of Education and Liberal Arts, College of Asian Scholars, Thailand

¹E-mail: juliejulielee2099@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-6278-7656>

²E-mail: sayan.phanoy@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-1202-873X>

³E-mail: jiraporn@cas.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-5365-6205>

Received 09/03/2025

Revised 15/03/2025

Accepted 20/04/2025

Abstract

Background and Aims: School administrators' competence plays a key role in school effectiveness, encompassing strategic management competence, leadership, decision-making, and personnel development. Administrators with vision and management competence help create an environment conducive to learning, fostering collaboration between teachers, students, and communities, which leads to quality education and overall school success. The objectives of this research were: 1) to study the level of competence of school administrators, 2) to study the level of school effectiveness, 3) to study the relationship between school administrators' competence and school effectiveness, and 4) to study the predictive power of school administrators' competence on school effectiveness.

Methodology: This research is qualitative. The sample group used in this research is administrators and teachers, a total of 313, who were randomly selected by Stratified Random Sampling in proportion to school size. The tool used in collecting data this time is a questionnaire. The statistics used are the mean and standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

Results: It was found that 1) The overall level of school administrators' competence was at the very best level. The average values from highest to lowest were vision setting, communication and motivation, personnel development, and analysis and synthesis, respectively. 2) The overall level of school effectiveness was at the highest level. The average values from highest to lowest were general administration, academic administration, personnel administration, and budget administration, respectively. 3) The correlation coefficient between school administrators' competence and school effectiveness under the Nong Bua Lamphu Primary Educational Service Area Office 1 showed a positive relationship in all aspects with statistical significance at the .01 level, in order. The school administrators' competence was in vision (X4) (y) at the highest level ($r = .842$) or 84.2 percent, followed by personnel development (X3). The relationship between school effectiveness was (r





= .826) or 84.2 percent. 82.60 and the analysis and synthesis aspect (X_1) has a relationship with the school effectiveness at ($r = .780$) or 60.61. For the communication and motivation aspect (X_2), the relationship with the school effectiveness is at ($r = .547$), accounting for 54.7 percent, respectively. 4) The predictive power of the school administrators' competence towards the effectiveness of schools under the Nong Bua Lamphu Primary Educational Service Area Office 1, consists of 3 aspects: personnel potential development (X_3), vision (X_4), and analysis and synthesis (X_1). When entered into the regression equation, the multiple correlation coefficient will be equal to 90.30 ($R = .903$) or 90.30 percent, which is statistically significant at the .01 level. The prediction coefficient or predictive power is 81.50 percent ($R^2 = 0.815$). The regression coefficient of the school administrators' competence that affects the effectiveness of schools under the Nong Bua Lamphu Primary Educational Service Area Office 1 is the highest aspect. It is the aspect of personnel potential development (X_3), followed by having a vision (X_4), and analysis and synthesis (X_1), respectively, with regression coefficients in the form of standard scores (β) equal to .437 (X_3), .298 (X_4), and .260 (X_1), which can create a forecasting equation from the regression coefficients of predictors in the form of raw scores (B) and the form of standard scores. ($\bar{x} = 2.63$).

Conclusion: The competencies of school administrators are significantly related to school effectiveness. The competencies with the highest impact are personnel potential development, followed by vision and analysis, and synthesis, which help schools to have efficient administration in all aspects. Furthermore, these competencies can be used as predictive factors to clearly enhance school success.

Keywords: Competence; Educational Administrators; Effectiveness



สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1

พรรณทิพา ทิวทอง¹, สายัณห์ ผาน้อย² และ จิราพร วิชระโภชน³

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
²⁻³คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยครอบคลุมความสามารถในการบริหารเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำ การตัดสินใจ และการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และความสามารถในการบริหารจัดการจะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมความร่วมมือของครู นักเรียน และชุมชน ซึ่งนำไปสู่คุณภาพทางการศึกษาและความสำเร็จของโรงเรียนโดยรวม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา 4) เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 313 คน ด้วยวิธีสุ่มแบบง่ายตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าประสิทธิสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน

ผลการวิจัย: พบว่า 1) ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการสื่อสารและการจูงใจ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ตามลำดับ 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานบริหารวิชาการ ด้านงานบริหารบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ ตามลำดับ 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเรียงตามลำดับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X₄) (y) ในระดับที่สูงสุดอยู่ที่ (r=.842) คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาคือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X₃) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ที่ (r=.826) คิดเป็นร้อยละ 82.60 และด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X₁) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ที่ (r = .780) หรือ 78.0 สำหรับด้านการสื่อสารและการจูงใจ (X₂) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ที่ (r=.547) คิดเป็นร้อยละ 54.7 ตามลำดับ 4) ค่าอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 มีจำนวน 3 ด้านคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X₃) การมีวิสัยทัศน์ (X₄) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X₁) เข้าสมการถดถอยแล้ว จะได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 90.30 (R=.903) หรือร้อยละ 90.30 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์

ร้อยละ 81.50 ($R^2 = 0.815$) โดยค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านที่มากที่สุด คือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_3) รองลงมาคือการมีวิสัยทัศน์ (X_4) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_1) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .437 (X_3), .298 (X_4) และ .260 (X_1) ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์จากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ (B) และที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน

สรุปผล: สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ โดยสมรรถนะที่ส่งผลมากที่สุดคือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร รองลงมาคือการมีวิสัยทัศน์ และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ซึ่งช่วยให้โรงเรียนมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพในทุกด้าน นอกจากนี้ สมรรถนะเหล่านี้สามารถใช้เป็นปัจจัยพยากรณ์เพื่อเสริมสร้างความสำเร็จของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน

คำสำคัญ : สมรรถนะ; ผู้บริหารสถานศึกษา; ประสิทธิภาพ

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพและ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการ เข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานของประชาชนทุกช่วงวัยทุกกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ พัฒนากำลังคนที่มีสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศและสร้างการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของทุกภาคส่วน ในสังคมผ่านการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้ การยอมรับ และพร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อให้การ ดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีกรอบทิศทางและเป้าหมายของแผนการ ศึกษาแห่งชาติที่สนองหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง แนวพระราชดำของ สมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 เกี่ยวกับการสร้างบุคลิกและอุปนิสัยที่ดีงาม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2560-2564) และรองรับกับโครงสร้างประชากร บริบท การจัดการศึกษาของประเทศและ สภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของ กระแสโลกาภิวัตน์ ในโลกศตวรรษที่ 21 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 สู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการประกอบด้วยสาระของแผนฯ ที่มีความชัดเจนครบถ้วนและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกระดับการศึกษา การมีส่วนร่วม ร่วมใน กระบวนการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับ นโยบายระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและสาธารณชน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักใน ความสำคัญของแผนการศึกษา แห่งชาติ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผน การศึกษาแห่งชาติ และการนำ แผนการ ศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติทุกระดับ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วน ร่วมในการ พัฒนาการจัดการศึกษาของชาติ (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ในอนาคต โดยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพตามความสนใจและความถนัดของตนเอง ดังนั้น การจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ที่มองกว้าง คิดไกล

ใฝ่สูง มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ พัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความเป็นผู้นำที่มีสมรรถนะสูง คือ มีความรู้ความสามารถมีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานให้ ประสบความสำเร็จ และต้องได้รับการพัฒนา และการเสริมสร้างสมรรถนะอยู่เสมอซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีสมรรถนะจะเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจชัดเจน มีทักษะและความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์อย่างมีศิลป์ ซึ่งแนวโน้มหรือผลของการมีสมรรถนะจะส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และสร้างความสำเร็จในระดับองค์กร ซึ่งทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 นั้น เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะในด้านการจัดการสถานศึกษา และการบริหารตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ (ศุภโชค ปิยะสันต์, 2565)

การบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษามีคุณภาพการศึกษาที่กำหนด เนื่องจากระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ชี้วัดคุณภาพของสถานศึกษาได้ว่า ผู้บริหารมีความสามารถมาก น้อยเพียงใดในการบริหารจัดการสถานศึกษาของตนเอง ที่จะก่อให้เกิด ประสิทธิภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ ดังที่ยูดี จิตตโสภาก (2557) ได้กล่าวว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร และองค์กรเป็นอย่างมาก เพราะสมรรถนะ มีประโยชน์ต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน สมรรถนะจึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน สามารถ นำมาคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดี ทั้งความสามารถและทักษะรวมถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม กับงานเข้าไปปฏิบัติงานให้สำเร็จบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง สมรรถนะจึงเป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ เพราะสมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้ส่งผลไปสู่การ พัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จต่อไป

ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงซึ่ง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542(ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้ “ให้ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา ดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโรงเรียนในอำนาจหน้าที่ของตน แล้วแต่กรณี ในเรื่องดังต่อไปนี้” 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, 2550)

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา และเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริหารให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้จะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนางานด้านการบริหารสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาและประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
4. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อังกิน มีศักดิ์ แสงศิลา, 2566) ได้แบ่งประเภทสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) สมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีมและคุณธรรมจริยธรรม
- 2) สมรรถนะประจำสายงานผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การสื่อสารและการจูงใจ การมีวิสัยทัศน์ การวิเคราะห์สังเคราะห์ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการมีภาวะผู้นำ

2. ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

การดี อนันต์นาวิ (2553) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งทั้งในศาสตร์ทางการบริหารและองค์การ นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่ องค์การจะอยู่รอดได้ และมีความมั่นคงขึ้นอยู่กับความมีประสิทธิภาพขององค์การถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์องค์การองค์การจะล่มสลายไปในที่สุด ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อองค์การ

วรรณารถ แสงมณี (2553) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพขององค์การนั้นมีอยู่ หลายประการ ประการแรก คือ ด้านการตลาดประสิทธิภาพจะเป็นแนวทางให้ผู้จัดการขยายตลาดเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดได้ดียิ่งขึ้น ประการที่สอง ด้านการเงิน ประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้จัดการใช้เงินทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประการที่สามด้านบัญชีความมีประสิทธิภาพขององค์การจะช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลที่สามรถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการได้ดียิ่งขึ้น

อลิษา สุขคุณพันธ์ (2555) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ในการบริหารองค์การของผู้บริหารองค์การประสบความสำเร็จอยู่รอดและมั่นคงขึ้นอยู่กับความมีประสิทธิภาพขององค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ องค์การ องค์การจะล่มสลายไปในที่สุด ดังนั้นความมีประสิทธิภาพขององค์การจะช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลที่สามรถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการได้ดี ยิ่งขึ้น

กันทิมา ชัยอุดม (2556) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรหรือหน่วยงาน มาก เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กร ในการที่จะตัดสินใจว่าองค์กรจะอยู่รอดต่อไปหรือไม่ ประกอบกับประสิทธิภาพก็มีความสำคัญต่อองค์กรมากเช่นกัน หากการดำเนินงานขององค์กรไม่มีประสิทธิภาพก็จะมีผลกำไรประสบแต่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร (goals) และประสิทธิภาพ (efficiency) เป็นการทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจและร่วมมือกันปฏิบัติงานให้ได้ผลผลิต (output) ที่ต้องการจึงมีความสัมพันธ์กันทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายภายในเงื่อนไขที่มีการใช้ ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด การบรรลุถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพจึงเป็นที่พึงปรารถนาของทุกองค์กร

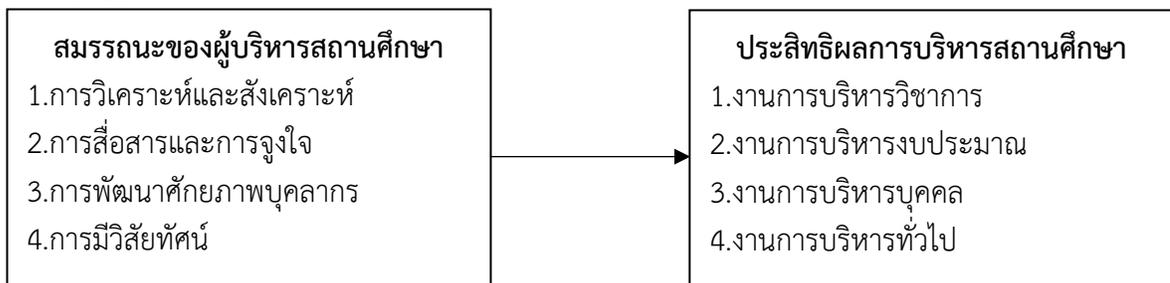
สรุปได้ว่า ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ระดับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารและจัดการทรัพยากร บุคลากร หลักสูตร และสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับนักเรียนและสังคม

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้ใช้ ตัวแปรต้น สมรรถนะประจำสายงานผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและดูแลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวแปรตาม ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้ขอบข่ายของการ บริหารงานในโรงเรียนตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) ดังนี้

ตัวแปร X ตัวแปร Y



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 197 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 151 คนและ ครูจำนวน 1,515 คนรวมทั้งสิ้น 1,666 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1, 2567)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำนวน 1,666 คน

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู รวมทั้งสิ้น 313 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบง่าย ตามขนาดของโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเร็นซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป สอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา คำถามที่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ ประกอบด้วยสมรรถนะ 4 ด้าน คือ 1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ 2. การสื่อสารและการจูงใจ 3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร 4. การมีวิสัยทัศน์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา เนื้อหาประกอบด้วยระดับประสิทธิผลการบริหารงาน 4 งาน คือ 1. งานการบริหารวิชาการ 2. งานการบริหารงบประมาณ 3. งานการบริหารงานบุคคล 4. งานการบริหารทั่วไป

การสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือ โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา จากนั้นกำหนดขอบเขตของเนื้อหา ที่จะใช้ในการสร้างประเด็นคำถามในแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วสร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา เมื่อปรับปรุงแก้ไขตรงข้อเสนอนั้นแล้ว จึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่ประชากรกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการแต่งตั้ง จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาประเมินหาค่าความสอดคล้องของนิยามของตัวแปรแต่ละตัวแปร หลังจากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำเครื่องมือที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และมีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ Google form ผ่านระบบ QR Code จากนั้นเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Sheet) และตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้เกณฑ์การตัดสินใจผลการวิเคราะห์ ข้อมูล พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552)

การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยพิจารณาตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย

จากการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 สามารถวิเคราะห์ผลการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่ (n=123)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	28	8.95
ครูผู้สอน	285	91.05
ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ปริญญาตรี	269	85.95
2. ปริญญาโท	43	13.73
3. ปริญญาเอก	1	0.32
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	74	23.64
2. 5 -10 ปี	145	46.32

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่ (n=123)	ร้อยละ
3. 11 – 15 ปี	74	23.64
4. 16 – 20 ปี	11	3.51
5. มากกว่า 20 ปี	9	2.89
ขนาดของสถานศึกษา		
1. สถานศึกษาขนาดเล็ก	248	79.23
2. สถานศึกษาขนาดกลาง	59	18.84
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	6	1.93

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนจำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 91.05 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 85.95 ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 46.32 ขนาดของสถานศึกษา ขนาดเล็กจำนวน 248 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 79.23

2. ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ตารางที่ 2 ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์	4.55	0.45	มากที่สุด
2. ด้านการสื่อสารและการจูงใจ	4.65	0.47	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.60	0.36	มากที่สุด
4. ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.68	0.40	มากที่สุด
รวม	4.625	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ใน ระดับ “มากที่สุด” (\bar{X} = 4.62, S.D. =0.38) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ได้แก่ด้านการมีวิสัยทัศน์ (\bar{X} = 4.68, S.D. =0.40) รองลงมา ได้แก่ด้านการสื่อสารและการจูงใจ (\bar{X} =4.65, S.D. =0.47) และด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (\bar{X} =4.60, S.D. =0.36) สำหรับด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์มี ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย (\bar{X} =4.55, S.D. =0.45)

3. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ตารางที่ 3 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านงานการบริหารวิชาการ	4.63	0.41	มากที่สุด
2. ด้านงานการบริหารงบประมาณ	4.48	0.45	มาก
3. ด้านงานการบริหารบุคคล	4.55	0.43	มากที่สุด
4. ด้านงานการบริหารทั่วไป	4.64	0.42	มากที่สุด
รวม	4.57	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D. =0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ($\bar{X}=4.64$, S.D. =0.42) ด้านงานบริหารวิชาการ ($\bar{X}=4.63$, S.D. =0.41) ด้านงานการบริหารบุคคล ($\bar{X}=4.55$, S.D. =0.43) และ ลำดับสุดท้ายคือ ด้านงานการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=4.48$, S.D. =0.45)

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ตัวแปร	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{Y}
ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_1)	1.00				
ด้านการสื่อสารและการจูงใจ (X_2)	.588**	1.00			
ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_3)	.629**	.497**	1.00		
ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_4)	.820**	.702**	.756**	1.00	
ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y)	.780**	.547**	.826**	.842**	1.00

** ความสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเรียงตามลำดับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_4) (y) ในระดับที่สูงสุดอยู่ที่ ($r=.842$) คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาคือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_3) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ที่ ($r=.826$) คิดเป็นร้อยละ 82.60 และด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_1) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ที่ ($r = .780$) หรือ 60.61 สำหรับด้านการสื่อสารและการจูงใจ (X_2) มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ที่ ($r=.547$) คิดเป็นร้อยละ 54.7 ตามลำดับ

**5. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประมศึกษาประมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1**

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอนของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประมศึกษาประมศึกษาหนองบัวลำภู เขต
1 โดยทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยเมื่อเพิ่มตัวแปรเข้าทีละตัว

ตัวแปรต้น	R	R ²	Adjusted R ²	Std. error	F	P-values
X ₄	.842	.709	.708	.21379	.709	.000
X ₄ X ₃	.891	.793	.792	.18056	.084	.000
X ₄ X ₃ X ₁	.903	.815	.814	.17092	.022	.000

จากตารางที่ 5 พบว่า จากตัวแปรต้นทั้งหมด 4 ตัว พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เป็นไปทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ตัว ตามลำดับ คือ การมีวิสัยทัศน์ (X₄) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X₃) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X₁) ส่วนตัวแปรต้นอีก 1 ตัว คือ การสื่อสารและการจูงใจ (X₂) ถูกตัดออกจากสมการเนื่องจากทดสอบความสัมพันธ์แล้วไม่มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน จึงแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรต้นที่ดีและเหมาะสมที่สุดที่จะทำให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประมศึกษาประมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 มีประสิทธิผลได้นั้นจะต้องประกอบด้วยตัวแปรต้นเพียง 3 ตัวเท่านั้น ส่วนค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R²) เมื่อนำตัวแปรต้นใส่เข้าไปในสมการ จะมีค่าเปลี่ยนไปทำให้ค่าร้อยละของพยากรณ์เปลี่ยนไป โดยพบว่าเมื่อใส่ตัวแปรต้นคือ การมีวิสัยทัศน์ (X₄) เพียงตัวเดียวเข้าไปในสมการถดถอย จะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เกิดขึ้นร้อยละ 70.9 (R² = .709) เมื่อใส่ตัวแปรต้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X₃) เพิ่มเข้าไปในสมการจะทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ร้อยละ 79.2 (R²=.792) และเมื่อใส่ตัวแปรต้นตัวสุดท้าย คือ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X₁) เข้าไปในสมการจะทำให้มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ร้อยละ 81.5 (R²=.815)

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ (B) และที่อยู่ในรูป คะแนนมาตรฐาน (β)

ตัวแปร	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน		P-values
	B	Std. error	β	t	
(Constant)	-.024	.127		-.190	.000
X ₄	.295	.050	.298	5.881**	.000
X ₃	.473	.040	.437	11.713**	.000
X ₁	.228	.038	.260	6.079**	.000

R= .903, R²= .815, Adjusted R²= .814, Std.error= .17092, F= 36.954

จากตารางที่ 6 พบว่า เมื่อนำตัวแปรต้นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนา
ศักยภาพบุคลากร (X₃) การมีวิสัยทัศน์ (X₄) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X₁) เข้าสมการถดถอยแล้ว จะได้ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 90.30 (R=.903) หรือร้อยละ 90.30 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่า

สัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 81.50 ($R^2 = 0.815$) โดยค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 ด้านที่มากที่สุด คือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_3) รองลงมาคือการมีวิสัยทัศน์ (X_4) และ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_1) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .437 (X_3), .298 (X_4) และ .260 (X_1) ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์จากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ (B) และที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน

(β) ได้ ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Score)

$$Y' = -0.024 + 0.295^{**}(X_3) + 0.437^{**}(X_2) + 0.260^{**}(X_1)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Score)

$$Z = 0.298Z_4 + 0.437 Z_2 + 0.260 Z_1$$

อภิปรายผล

จากการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 จากผลการวิจัย พบว่าระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 มีความสำคัญกับสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผลักดันโรงเรียนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้การบริหารจัดการทุกด้านมีความสอดคล้องและบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ เอกกรินทร์ เขียวโปล (2564) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถ ทักษะและเจตคติในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย แนวทางปฏิบัติงาน มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค สร้างแรงจูงใจ เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสริมสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมทั้งร่วมกันสร้างและ การใช้พื้นที่แห่งการเรียนรู้

2. ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 มีความสามารถในการดำเนินงาน วางแผน และสนับสนุนส่งเสริมการบริหารขอข่างานบริหารทั่วไปนำไปสู่การพัฒนานโยบายและแผนงานของโรงเรียนประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนตั้งไว้และเกิดการยอมรับจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิรัตน์ ช่างเกวียน (2564) ที่ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันพัฒนา

สถานศึกษา ทั้งด้านงานวิชาการการจัดการเรียนการสอน การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพรู้จักปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงาน มีความเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็น และผู้บริหารสามารถครองตน ครองคน ครองงานได้เป็นอย่างดี จึงทำให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานสูง ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จนสามารถทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ในสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี เพราะประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นผลลัพธ์แสดงผลสำเร็จของการปฏิบัติงานในองค์กร ที่สามารถควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณทั้งความมีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ ทรัพยากรมนุษย์และมนุษยสัมพันธ์ รวมถึงนวัตกรรมและการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จากผลการวิจัย พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิรัตน์ ช่างเกวียน (2564) พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า บทบาทผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม มีความสัมพันธ์กันในทางบวก กล่าวคือสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนช่วยให้สถานศึกษามีแนวทางที่แน่นอนในการพัฒนาและดำเนินการต่าง ๆ เป็นแนวทางในการวางแผนยุทธศาสตร์และนโยบายของโรงเรียน สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ครูดำเนินงานร่วมกัน และสามารถกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่ชัดเจนได้ มีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำพาให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดตามไปด้วย ช่วยให้การบริหารงานทั่วไปดำเนินไปอย่างมีระบบระเบียบและเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวหน้า

4. ค่าอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เป็นไปทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พณพร รัตนประสบ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวคือเมื่อนำตัวแปรต้นสมรรถนะทั้ง 3 ด้านคือการมีวิสัยทัศน์ (X4) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X3) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X1) เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 มีประสิทธิผลเนื่องจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารทำหน้าที่เป็นแนวทางหลักในการกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษาช่วยให้โรงเรียนมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ทำให้การบริหารมีระบบระเบียบมากขึ้น ส่งเสริมการบริหารทรัพยากร งบประมาณ และบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญในการนำพาให้ สถานศึกษาให้มีการพัฒนาและประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีวิสัยทัศน์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญและเชื่อมโยงกัน ผู้บริหารที่สามารถพัฒนาสมรรถนะเหล่านี้ได้อย่างครบถ้วนจะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จได้อย่างยั่งยืนและมีการสื่อสารและการจูงใจโดยผู้บริหารใช้กระบวนการถ่ายทอดและ

แลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่าง บุคคลได้อย่างเหมาะสม มีการนำ ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ในการสื่อสาร เพื่อสร้างความ เข้าใจกับบุคคลในสถานศึกษา จูงใจให้เกิดการยอมรับ และเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายในการ ปฏิบัติงาน ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารจัดการงานต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษาครอบคลุมการดูแลอาคารสถานที่ การรักษาความปลอดภัย การ ประชาสัมพันธ์ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีบทบาทสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนที่มีงานบริหารทั่วไปที่ดี จะมีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี และได้รับการยอมรับจากชุมชนผู้ปกครองและชุมชนมี ส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนงานบริหารวิชาการเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการนิเทศ การสอนมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี และมีทักษะที่จำเป็นต่อการ ดำรงชีวิตในอนาคตโรงเรียนที่มีงานบริหารวิชาการที่ดี จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นนักเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะที่หลากหลาย และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ มีเทคนิคการสอนที่ทันสมัยโรงเรียนที่มีงานบริหารงานบุคคลที่ดี จะมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความ มุ่งมั่นในการทำงานบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าในสายอาชีพโรงเรียนมี บรรยากาศการทำงานที่ดี และบุคลากรมีความสุขในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาผู้วิจัยจึงรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำผลวิจัยไปใช้และการวิจัย ในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาในด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับประเด็นอื่นๆ ที่นำมาวิจัย

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญและเอาใจใส่ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในด้านการ บริหารงบประมาณ เนื่องจากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับประเด็นอื่นๆ ที่นำมาศึกษา โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำเอกสารด้านการรับจ่ายเงินและบัญชีอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้องค์ความรู้ในเชิงลึกมา เปรียบเทียบกับงานวิจัยในเชิงปริมาณ หรือเพื่อเป็นการสนับสนุนงานวิจัยเชิงปริมาณ

2.2 จะเห็นได้ว่าจากประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านงานบริหารงบประมาณของมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรที่จะนำมาศึกษาวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคตต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. (16 มกราคม 2550). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก หน้า 29-36.

กันทิมา ชัยอุดม. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2552). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (ฉบับปรับปรุงใหม่)*. พิมพ์ครั้งที่ 11. นนทบุรี : ไทเนรมิต กิจ อินเทอร์เน็ต โพรเกรสซิฟ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่10. กรุงเทพมหานคร : ชมรมเด็ก
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- พนพร รัตนประสบ. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2553). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี : พิมพ์มนตรี.
- มีศักดิ์ แสงศิลา. (2566). *ความสัมพันธ์สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. *วารสารวิชาการวิทยาลัย สันตพล*, 9(1), 62-73.
- ยุวดี จิตโตโสภา. (2557). *สมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- วรรณารณ แสงมณี. (2553). *องค์การ: ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพมหานคร: ดารณี สนามเตชะ.
- ศุภโชค ปิยะสันต์. (2565). *ทักษะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. Retrieved from: <https://shorturl.asia/8X1ZS>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. (2566). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567*. หนองบัวลำภู : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติพ.ศ. 2561 – 2580 (ฉบับย่อ)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อภิรัตน์ ช่างเกวียน. (2564). *บทบาทผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อลิษา สุขคุณพันธ์. (2555). *การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เอกรินทร์ เขียวไพล่. (2565). *สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2*. *วารสารสถาบันวิจัยพินลธรรม*, 9(3), 135-148.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610