

The Relationship between Core Competencies and Performance Efficiency of Army Aviation Center Pilots

Krit Witthawassamrankul, Nutchirathorn Naulsom and Chatchai Khampao

Aviation Personnel Development Institute, Kasem Bundit University, Thailand

E-mail: krit.wit@kbu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-9267-8451>

E-mail: varapattra.nau@kbu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-0090-7045>

E-mail: thong-jeez@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-6400-3665>

Received 02/10/2024

Revised 04/10/2024

Accepted 04/11/2024

Abstract

Background and Aims: Core competencies of army aviation center pilots are important for national security, defense and their personnel development for the 21st century and the national strategic plan. This research aimed 1) to study the level of core competencies of army aviation center pilots 2) to compare the differences between core competencies of the army aviation center pilots classified by personal factors and 3) to study the relationship between core competencies and performance efficiency of the army aviation center pilots.

Methodology: This quantitative research used the army aviation center pilots as the population. The samples in this research were 246 army aviation center pilots, Lopburi Province. The research instrument was the questionnaires. The researcher applied statistical analysis as frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA analysis and Pearson's correlation coefficient.

Results: 1) army aviation center pilots had core competencies at the highest level 2) army aviation center pilots who had different personal factors as age, period of service and different flight hours had different core competencies and army aviation center pilots who had different personal factors as marital status, affiliation, position, and different monthly salary did not have different core competencies at a statistical significance level of 0.05 3) there was a high positive relationship between core competencies of army aviation center pilots and performance efficiency. The coefficient correlation was 0.929 at a statistical significance level of 0.05.

Conclusion: The higher core competencies the army aviation center pilots had, the higher performance efficiency the army aviation center pilots got. Because the core competencies came from work experience, the organization should emphasize on the training and work.

Keywords: Core Competencies; Performance Efficiency; Army Aviation Center Pilots



ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

กฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล, ณัฏฐิราธรรม นวลสม และฉัตรชัย คำเผ่า

สถาบันพัฒนาบุคลากรการบิน, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: สมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกสำคัญต่อความมั่นคงของชาติ การป้องกันรักษาดินแดน และการพัฒนาบุคลากรสำหรับศตวรรษที่ 21 และแผนกลยุทธ์ของชาติ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยเชิงปริมาณนี้ใช้นักบินศูนย์การบินทหารบกเป็นประชากรในการศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักบินศูนย์การบินทหารบก จังหวัดลพบุรี จำนวน 246 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย: 1) นักบินศูนย์การบินทหารบกมีสมรรถนะหลักอยู่ในระดับมากที่สุด 2) นักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระยะเวลารับราชการ และชั่วโมงบินแตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักแตกต่างกัน และนักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส หน่วยต้นสังกัด ตำแหน่ง และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับที่ 0.05 3) สมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.929 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สรุปผล: การมีสมรรถนะหลักในระดับที่สูงมากขึ้นก็จะทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานของนักบินศูนย์การบินทหารบกในระดับสูงมากขึ้นด้วยเช่นกัน เนื่องจากสมรรถนะหลักได้จากการประสบการณ์การทำงาน องค์กรจึงควรเน้นไปที่การพัฒนาการอบรมและการทำงานจริง

คำสำคัญ : สมรรถนะหลัก; ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน; นักบินศูนย์การบินทหารบก

บทนำ

ปัจจุบันอุตสาหกรรมการบินมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก ความสำคัญด้านสังคม และวัฒนธรรม ความสำคัญด้านความมั่นคงของประเทศ และของโลก ซึ่งด้านการบินของกองทัพอากาศมีความสำคัญในช่วงสงคราม หรือภัยพิบัติ การปกป้องประเทศ การอารักขาผู้นำประเทศ ในประเทศที่มีพื้นที่กว้างขวาง การบินช่วยให้รัฐปกครองประเทศได้ทั่วถึง มีความสำคัญต่อชื่อเสียง ภาพพจน์ของประเทศ ซึ่งการบินที่มีมาตรฐาน และปลอดภัย โดยนักบินผู้ปฏิบัติการบิน หรือส่วนที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็น โดยคุณลักษณะนักบินที่ดีของ European Aviation Safety Agency หรือ EASA (2020) คือ การใช้วิจารณญาณที่ดี ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่พัฒนามาอย่างดีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การบิน และตามกฎหมายของ

Federal Aviation Administration หรือ FAA (2023) ที่ระบุว่า นักบินจำเป็นต้องเรียนรู้ และฝึกฝนความสามารถที่สำคัญอันจะต้องใช้ในการปฏิบัติการบิน เช่น การติดต่อสื่อสาร การจัดการภาระงาน การตระหนักรู้ต่อสถานการณ์ ทักษะการใช้งานระบบอัตโนมัติในการจัดการเส้นทางการบิน การแก้ปัญหา การตัดสินใจ ความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นที่ต้องพัฒนากำลังพลบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

นักบินทหารบก กำลังพลสำคัญในการปฏิบัติการกิจด้านการบินทหารบก ซึ่งนักบินศูนย์ การบินทหารบก เป็นศูนย์การบินทหารบก นายทหารสัญญาบัตรซึ่งมีตำแหน่งราชการในศูนย์การบินทหารบก และกรมบิน ซึ่งจบการศึกษาหลักสูตรศิษย์การบินทหารบก จากโรงเรียนการบินทหารบกหรือจากโรงเรียนการบินที่กองทัพบกให้การรับรอง ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บังคับอากาศยาน ประกอบด้วย นักบิน นักบินผู้ช่วย นักบินลองเครื่อง ครูการบิน และครูตรวจสอบ และจัดมาตรฐานการบิน ที่มีหน้าที่ให้การปฏิบัติการบิน และปฏิบัติการทางทหารอื่น ๆ กรมสารบรรณทหารบก (สบ.ทบ., 2567) ได้ระบุว่า กองทัพบกมีการกำหนดสมรรถนะหลักของกำลังพล กองทัพบกทุกนาย ในภาพรวมที่ต้องมี อันเป็นสมรรถนะหลักประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ 1) อารมณ์ความเป็นทหารมีอาชีพ 2) เอกภาพ และการทำงานเป็นทีม 3) เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง และผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง 4) มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยจิตสำนึกรับผิดชอบ 5) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 6) แสดงออกถึงวัฒนธรรมดิจิทัล ซึ่งนักบิน หรือผู้ทำการในอากาศเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติการกิจให้เป็นไปตามมาตรฐาน กฎระเบียบ ข้อบังคับทั้งไทย และสากล ย่อมมีสมรรถนะหลักที่มีข้อต่างไปจากสมรรถนะหลักภาพรวมของกองทัพบก โดย(สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ., 2564) ระบุว่า สมรรถนะหลักเป็นความสามารถในตัวบุคคลที่ต้องมีเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์การ ค่านิยม วิสัยทัศน์และพันธกิจ

ดังนั้น การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบกจึงมีความสำคัญเพราะทำให้ทราบถึงสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพ อีกทั้งยังนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์ การบินทหารบก เพื่อให้มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น และปลอดภัย สามารถสนองตอบต่อการกิจด้านการบินของกองทัพบกต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ., 2553) ใช้คำว่า สมรรถนะ แทนคำว่า Competency ผลการปฏิบัติงานที่ดี หรือตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ คุณลักษณะที่จำเป็นของบุคคล (Underlying

Characteristics of an Individual) ซึ่งมีความ สัมพันธ์กับประสิทธิผลของงาน เป็นคุณลักษณะในส่วนลึกเฉพาะของบุคคล ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมที่สามารถทำนายผลลัพธ์ที่ดีเลิศ (Superior Performance) สามารถแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะที่สร้างความแตกต่าง ซึ่งมีส่วนประกอบมาจาก ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Attribute) หากในมุมมองระดับองค์กรและระดับบุคคล จำแนกสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ สมรรถนะหลัก (Core Competencies) สมรรถนะในการบริหารจัดการ (Professional/Management Competency) และสมรรถนะในงาน หรือสมรรถนะในหน้าที่ (Functional Competencies)

สมรรถนะหลักนักบินศูนย์การบินทหารบก

กองทัพบก (ทบ., 2564) ได้กำหนดสมรรถนะหลักว่า หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะพื้นฐานที่กำลังพลของกองทัพบกทุกนายต้องมี โดยกำหนดให้กำลังพลกองทัพบกทุกนายต้องมี 6 สมรรถนะหลักประกอบด้วย

1) ธารความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) คือ ประพฤติปฏิบัติตนตามแบบอย่างผู้นำทางทหาร 14 ประการ และมีหลักการปกครอง กล่าวตัดสินใจ มีเหตุมีผล กล่าวรับผิดชอบในสิ่งที่ปฏิบัติไป มีความรอบคอบ วางตัวได้ถูกกาลเทศะ มีเกียรติ เชื่อถือได้ มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สามารถอุทิศตนเพื่อพิทักษ์สถาบันหลักของชาติด้วยชีวิต ยึดมั่นในเกียรติยศ และศักดิ์ศรีของทหาร ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบในหน้าที่ทุ่มเท กล่าวหาญ อดทน เสียสละ ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และกฎหมายบ้านเมือง ให้ความเคารพ และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด รวมถึงมีสมรรถภาพร่างกายแข็งแรง เป็นไปตามมาตรฐานที่ ทบ. กำหนด

2) เอกภาพ และทำงานเป็นทีม (Unity and Teamwork) คือ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีการยอมรับความคิดเห็น ข้อโต้แย้งของบุคคลในกลุ่ม หรือการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดี มีการประสานสอดคล้องเพื่อให้การช่วยเหลือ และสนับสนุนการทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วย

3) เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง และผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง (Continuous Learning and Developing) คือ การแสดงออกถึงความกระตือรือร้น และแสวงหาโอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนา และเพิ่มขีดความสามารถตนเอง และผู้อื่นในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4) มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) คือ การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ ให้งานมีความละเอียด ตามวิถีทางที่ถูกต้อง อย่างรอบคอบ เสร็จตามกำหนดเวลา และกาลเทศะเป็นไปตามแผนที่กำหนดด้วยมาตรฐานคุณภาพงานอยู่ในเกณฑ์ดี ได้รับการยอมรับ มีความพึงพอใจในประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของงาน ตลอดจนคำนึงถึงผลลัพธ์ตามเจตนารมณ์ของผู้บังคับบัญชา และตระหนักถึงผลกระทบเชิงลบที่สามารถหลีกเลี่ยงได้

5) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) คือ ความสามารถในการปรับตัว ปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง หรือในภาวะที่มีข้อจำกัดต่าง ๆ ได้ทันต่อสถานการณ์ เพื่อให้ยังคงดำรงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) แสดงออกถึงวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) คือ ตระหนักในความมั่นคงด้านดิจิทัล รู้เท่าทัน และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็น มีทักษะด้านความคิดเชิงวิพากษ์ และเชิงนวัตกรรม ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างนวัตกรรม

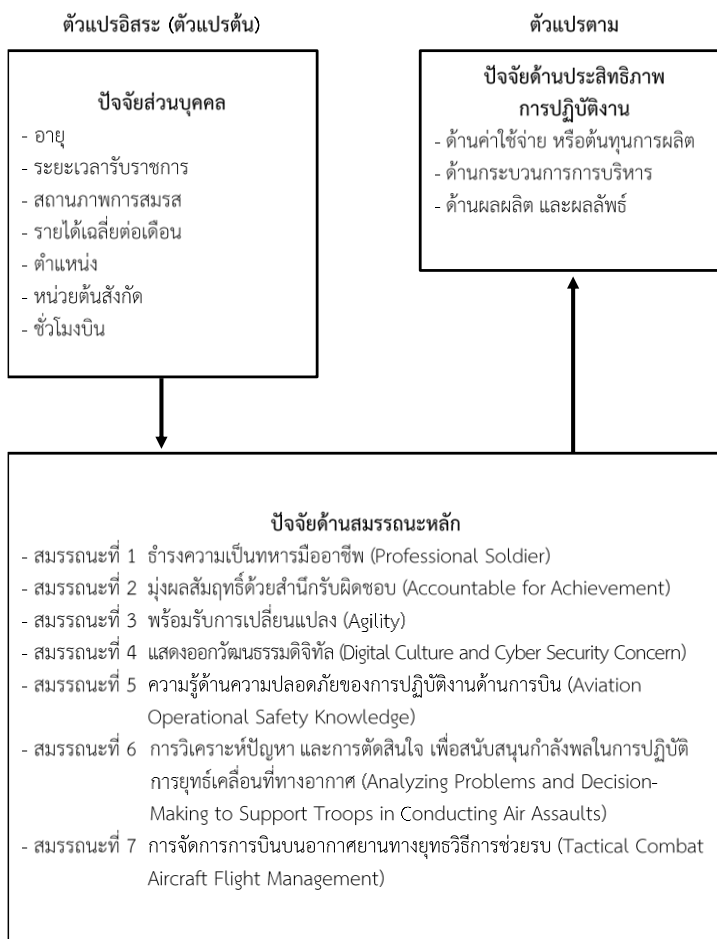
โดยสรุปจากการที่ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลัก พิจารณาสมรรถนะหลักที่ใช้ในการศึกษาสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกได้ จำนวน 7 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะที่ 1 อารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) สมรรถนะที่ 2 มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) สมรรถนะที่ 3 พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) สมรรถนะที่ 4 แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) สมรรถนะที่ 5 ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) สมรรถนะที่ 6 การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults) สมรรถนะที่ 7 การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีช่วยเหลือรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management)

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานและการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการทหาร (กองทัพบก, 2544) ตามระเบียบการพิจารณาบำเหน็จประจำปีของข้าราชการ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความสามารถ และด้วยความอดสาหะจนเกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ซึ่งผู้บังคับบัญชา และหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น แต่จะได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นเมื่ออยู่ในหลักเกณฑ์ประการใดประการหนึ่ง หรือหลายประการ ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ได้ผลดีเด่น มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลก่อให้เกิดประโยชน์ และผลดียิ่งต่อทางราชการ และสังคมจนถือเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ปฏิบัติงานโดยมีความริเริ่มในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือได้ค้นคว้า หรือประดิษฐ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง การประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการทหาร โดยประสิทธิภาพในระบบราชการมีสิ่งที่วัดได้หลายด้าน ตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา (ชำเลื่อง สุขประวิทย์, 2559) ได้แก่ (1) ประสิทธิภาพด้านค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนของการผลิต ได้แก่ การใช้ทรัพยากร คือ คน เงิน เทคโนโลยี วัสดุ ที่มีอย่างประหยัด คุ่มค่า (2) ประสิทธิภาพด้านกระบวนการบริหาร ได้แก่ การสื่อสารนโยบาย ใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม และการทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐาน (3) ประสิทธิภาพด้านผลผลิต และผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพเกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกำไร ทนเวลา

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้เขียนพัฒนารอบแนวคิดการวิจัยจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักบินศูนย์การบินทหารบก มีระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักบินศูนย์การบินทหารบก ได้แก่ สังกัดกองพันบินที่ 1 จำนวน 48 นาย กองพันบินที่ 2 จำนวน 38 นาย กองพันบินที่ 3 จำนวน 38 นาย กองพันบินที่ 9 จำนวน 36 นาย กองพันบินที่ 21 จำนวน 18 นาย กองพันบินที่ 41 จำนวน 59 นาย และโรงเรียนการบินทหารบก จำนวน 77 นาย รวมทั้งสิ้น 314 นาย (ศูนย์การบินทหารบก, 2566) หลังจากการคำนวณพบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง นักบินศูนย์การบินทหารบก จำนวน 176 คน แต่เพื่อให้มั่นใจว่าจำนวนการส่งแบบสอบถามกลับคืนจะมีปริมาณมากพอ และเชื่อถือได้ จึงทำการแจกแบบสอบถามเพิ่มร้อยละ 40 คือ เพิ่มจำนวน 70 คน รวมเป็นจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 78.34 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 สมรรถนะหลัก 7 ด้านของนักบินศูนย์การบินทหารบก ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาจากแนวคิดและทฤษฎีเรื่องสมรรถนะ และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเป็นนักบินศูนย์การบินทหารบก ชั้นยศพันตรีและมีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้านความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้ค่าความตรง IOC = 0.97 แล้วจึงนำมาแบบสอบถามไปทดลองแจก (tryout) กับกลุ่มทหารกองพันบินอื่น จำนวน 30 ชุด พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.99 แล้วจึงนำแบบสอบถามไปแจกจริงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้ ในการแปลผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดช่วงคะแนนที่เท่ากันทั้ง 5 ระดับคือ 0.80 โดยแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระดับ น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระดับ มากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการทำวิจัยเพื่อการศึกษาจากหน่วยงาน และได้เก็บข้อมูลนักบินศูนย์การบินทหารบก จำนวน 246 คน ณ ศูนย์การบินทหารบก ตำบลพระงาม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2567

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติประกอบด้วย

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ เพื่ออธิบายปัจจัยส่วนบุคคล และใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวัดระดับสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยการใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก และใช้การทดสอบค่าที (T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะหลักกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550) ไว้ดังนี้

ค่า r เท่ากับ 0.00 แปลว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่า r เท่ากับ 0.01 – 0.30 แปลว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่า r เท่ากับ 0.31 – 0.70 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่า r เท่ากับ 0.71 – 0.91 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่า r เท่ากับ 0.91 – 1.00 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

โดยค่า r เป็นบวก แสดงว่า ตัวแปรอิสระ (x) และตัวแปรตาม (y) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน แต่หากค่า r เป็นลบ จะมีตัวแปรอิสระ (x) และตัวแปรตาม (y) สัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิจัยข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล นักบินศูนย์การบินทหารบก พบว่า
 - 1) อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี ร้อยละ 43.90 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี ร้อยละ 28.86 อายุระหว่าง 36 – 40 ปี ร้อยละ 14.63 อายุระหว่าง 41 – 45 ปี ร้อยละ 5.69 อายุระหว่าง 51 – 55 ปี ร้อยละ 2.44 และอายุระหว่าง 56 – 60 ปี ร้อยละ 0.81 ตามลำดับ
 - 2) อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 34.78 รองลงมา คือ อายุราชการระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 30.83 อายุราชการระหว่าง 11 – 15 ปี ร้อยละ 18.97 อายุราชการระหว่าง 16 – 20 ปี ร้อยละ 6.72 อายุราชการระหว่าง 21 – 25 ปี ร้อยละ 5.14 อายุราชการระหว่าง 26 – 30 ปี ร้อยละ 2.77 และอายุราชการระหว่าง 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 0.79 ตามลำดับ
 - 3) สถานภาพสมรส ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 69.11 รองลงมา มีสถานภาพโสด ร้อยละ 26.42 และมีสถานภาพหม้าย หรือหย่าร้าง ร้อยละ 4.47 ตามลำดับ
 - 4) ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่ง นักบินหมวดใช้งานทั่วไป ร้อยละ 44.72 รองลงมา มีตำแหน่งนักบินหมวดลาดตระเวน และโจมตี ร้อยละ 29.27 ครูการบิน ร้อยละ 6.50 ผู้บังคับหมวด/ตอนซ่อมบำรุงอากาศยาน ร้อยละ 6.50 นายทหารปฏิบัติการ ร้อยละ 4.88 นักบินลองเครื่อง ร้อยละ 4.47 และนายทหารนิรภัย ร้อยละ 3.66 ตามลำดับ
 - 5) หน่วยต้นสังกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหน่วยต้นสังกัด โรงเรียนการบินทหารบก ร้อยละ 24.39 รองลงมา มีหน่วยต้นสังกัด กองพันบินที่ 41 ร้อยละ 18.70 กองพันบินที่ 1 ร้อยละ 15.45 กองพันบินที่ 2 ร้อยละ 12.20 กองพันบินที่ 3 ร้อยละ 12.20 กองพันบินที่ 9 ร้อยละ 11.38 และกองพันบินที่ 21 ร้อยละ 5.69 ตามลำดับ
 - 6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 60,000 บาท ร้อยละ 81.30 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 – 80,000 บาท ร้อยละ 14.23 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,001 – 100,000 บาท ร้อยละ 2.85 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 0.81 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 100,000 บาท ร้อยละ 0.81 ตามลำดับ
 - 7) ชั่วโมงบิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีชั่วโมงบิน 501 – 1,000 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 38.62 รองลงมา มีชั่วโมงบินน้อยกว่า 500 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 28.46 ชั่วโมงบิน 1,001 – 1,500 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 18.70 ชั่วโมงบิน 2,001 – 2,500 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 6.50 ชั่วโมงบิน 1,501 – 2,000 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 4.88 และ 2,500 – 3,000 ชั่วโมงบิน ร้อยละ 2.85 ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก

ตารางที่ 1 ผลการวิจัยสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก

สมรรถนะหลัก	ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
สมรรถนะที่ 1 อารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier)	4.51	0.62	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 2 มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement)	4.33	0.79	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 3 พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility)	4.47	0.64	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 4 แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern)	4.49	0.59	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 5 ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge)	4.41	0.68	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 6 การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults)	4.38	0.66	มากที่สุด
สมรรถนะที่ 7 การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีการช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management)	4.34	0.71	มากที่สุด
สมรรถนะหลัก โดยรวม	4.42	0.67	มากที่สุด

ผลการวิจัยสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสมรรถนะหลักโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า อารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults) ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.66) การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธี การช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management) ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.71) และมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

3. ผลการวิจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2 ผลการวิจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	ระดับ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต	4.45	0.59	มากที่สุด
2. ด้านกระบวนการการบริหาร	4.52	0.56	มากที่สุด
3. ด้านผลผลิต และผลลัพธ์	4.48	0.56	มากที่สุด
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวม	4.48	0.57	มากที่สุด

ผลการวิจัยประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกระบวนการการบริหาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) และด้านค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิต ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานสมรรถนะหลักกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักบินศูนย์การบินทหารบก พบว่า นักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ อายุราชการ และชั่วโมงบินที่แตกต่างกันมีสมรรถนะหลักที่แตกต่างกันนักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรส ตำแหน่ง หน่วยงานต้นสังกัดและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสมรรถนะหลักที่ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

ตารางที่ 3 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

สมรรถนะหลัก	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน		
	Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation (r)	ระดับ ความสัมพันธ์
สมรรถนะที่ 1 อารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier)	0.000	0.788**	สูง
สมรรถนะที่ 2 มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement)	0.000	0.845**	สูง
สมรรถนะที่ 3 พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility)	0.000	0.854**	สูง
สมรรถนะที่ 4 แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern)	0.000	0.915**	สูงมาก
สมรรถนะที่ 5 ความรู้ด้านความปลอดภัยของการ ปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge)	0.000	0.846**	สูง
สมรรถนะที่ 6 การวิเคราะห์ปัญหาและการ ตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการ ยุทธเคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults)	0.000	0.924**	สูงมาก
สมรรถนะที่ 7 การจัดการการบินบนอากาศยาน ทางยุทธวิธี	0.000	0.901**	สูงมาก

สมรรถนะหลัก	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน		
	Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation (r)	ระดับ ความสัมพันธ์
การช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management)			
สมรรถนะหลักโดยรวม	0.000	0.929**	สูงมาก
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01			

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก พบว่า สมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบกโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($R=0.929$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า โดยที่ สมรรถนะที่ 6 การวิเคราะห์ปัญหาและการตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธ์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults) สมรรถนะที่ 4 แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) และสมรรถนะที่ 7 การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเชิงบวกระดับสูงมาก ($R_6=0.924$, $R_4=0.915$, $R_7=0.901$) ตามลำดับ ส่วนสมรรถนะที่ 3 พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) สมรรถนะที่ 5 ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) สมรรถนะที่ 2 มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) และสมรรถนะที่ 1 อารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเชิงบวกระดับสูง ($R_3=0.854$, $R_5=0.846$, $R_2=0.845$ และ $R_1=0.788$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก สามารถอภิปรายวัตถุประสงค์การวิจัย ได้ดังนี้ วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 1 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก ผลที่ได้รับจากการศึกษา พบว่า ระดับสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีสมรรถนะอารมณ์ความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) มากที่สุด รองลงมา คือ แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจ เพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธ์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in conducting Air Assaults) การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management) และมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) ตามลำดับ สอดคล้องกับ ดวงพร ศรีชัย และคณะ (2562) ที่พบว่า สมรรถนะนายทหารสัญญาบัตรกองทัพบกไทยในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Learning) ความตระหนัก (Awareness) ความยืดหยุ่น (Flexibility) การปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว (Resilience) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative and Creativity) ความสามารถในการบริหารจัดการ (Management Skills) ความเป็นผู้นำ (Leading Others) ความเป็นพันธมิตร (Partnering) และพันธะสัญญา และความจงรักภักดีต่อกองทัพ และสถาบันหลักของชาติ (Organizational Commitment and Loyalty) อีกทั้ง

สอดคล้องกับกองทัพบก (2564) ที่ได้กำหนดลักษณะของผู้นำทางทหาร 14 ประการ คือ การวางท่าทาง (Bearing) ความกล้าหาญ (ทางกาย และทางใจ) (Courage) ความเด็ดขาด (Decisiveness) ความเป็นผู้เชื่อถือได้ (Dependability) ความอดทน (Endurance) ความกระตือรือร้น (Enthusiasm) ความริเริ่ม (Initiate) ความซื่อสัตย์ (Integrity) วิจารณ์ญาณ (Judgement) ความยุติธรรม (Justice) ความรู้ (Knowledge) ความจงรักภักดี (Royalty) กาลเทศะ (Tact) ความไม่เห็นแก่ตัว (In selfishness) อีกทั้งสอดคล้องกับ วิชา ธรรมโชติ (2561) ที่พบว่า สมรรถนะของข้าราชการทหารระดับปฏิบัติการ ด้านสมรรถนะพื้นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะด้านการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะที่มากที่สุด คือ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านความรับผิดชอบ และด้านการตัดสินใจ และปัญญาธิษฐ์ นำพา และ ญาณัญญา ศิริภักธธาดา (2562) จากการศึกษาแบบจำลองสมรรถนะของนักบินผู้ควบคุมอากาศยาน ประสบการณ์การบิน และนวัตกรรมการจัดการที่มีผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติการบินในประเทศไทย สมรรถนะของนักบินผู้ควบคุมอากาศยาน (CPIC) อยู่ในระดับมาก อีกทั้งทุกตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน รวมถึงสอดคล้องกับสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (International Air Transport Association, 2023) ที่ระบุว่า ต้องสร้าง และรักษามิติด้านสมรรถนะของนักบินทั้ง นักบิน ครูการบิน และผู้ประเมินด้านการบิน โดยที่สมรรถนะจะสะท้อนมาจากความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เช่นเดียวกับ องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization, 2013) ที่กำหนดมาตรฐานทักษะความสามารถที่นักบินต้องมีเพื่อการปฏิบัติการบินที่ปลอดภัยตาม Doc9995 ประกอบด้วย การดำเนินการตามขั้นตอน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การสื่อสารที่ดีเยี่ยม การจัดการเส้นทาง การบินบนเครื่องบินด้วยระบบอัตโนมัติ การจัดการเส้นทางการบินบนเครื่องบินด้วยการควบคุมด้วยตนเอง การจัดการทรัพยากรลูกเรือที่ดีส่งผลต่อความปลอดภัยในการบิน ทักษะในการแก้ไขปัญหา การตระหนักรู้ต่อสถานการณ์ และบริหารจัดการภาระงานในห้วงปฏิบัติการบิน

ดังนั้นสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก ทั้งสมรรถนะอ้างความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults) การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีการช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management) และมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ควรต้องส่งเสริมและพัฒนาให้ดำรงระดับสมรรถนะหลักให้อยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป เพื่อองค์การนั้นจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ต่อไปได้อย่างปลอดภัย องค์การอาจดำเนินการพัฒนาปรับการฝึกอบรม ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงต้องสื่อสารเพื่อให้บุคลากรเกิดการรับรู้ และให้ความสำคัญต่อการรักษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของตนซึ่งช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานให้กับองค์การได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลที่ได้รับจากการศึกษา พบว่า นักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุราชการ และชั่วโมงบิน แตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักแตกต่างกัน และนักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส หน่วยต้นสังกัด ตำแหน่ง และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักไม่แตกต่างกัน นักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุราชการ และชั่วโมงบินแตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักแตกต่างกัน โดยเฉพาะอายุ 50 – 60 ปี อายุราชการ 30 ปีขึ้นไป และชั่วโมงบินทางทหารตั้งแต่ 1,500 ชั่วโมงบินขึ้นไป จะมีค่าเฉลี่ยมากกว่านักบินศูนย์การบินทหารบกกลุ่มอื่น ๆ สอดคล้องกับกำพล ภิบาลกุล (256) ที่ระบุว่า

สมรรถนะของนักบินพาณิชย์เกิดจากอุปนิสัยและบุคลิกลักษณะ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมการทำงาน และด้านผลการปฏิบัติงาน โดยสมรรถนะจะเพิ่มได้จากประสบการณ์ การฝึกอบรมและอายุการทำงาน

นักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส หน่วยต้นสังกัด ตำแหน่ง และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิภา ธรรมโชติ (2561) ที่พบว่าข้าราชการที่มีสถานภาพ ระดับเงินเดือน แตกต่างกัน สมรรถนะหลักรวมไปถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ อารีรัตน์ บุญรัตน์ (2561) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานของพนักงานบริการเที่ยวบิน และผู้โดยสารภาคพื้นพบว่า ตำแหน่งงาน ไม่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงาน อาจเป็นเพราะการได้ส่งเสริม และพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ จากองค์กรทั้งในกองทัพบก และนโยบายการพัฒนาในภาพรวมของหน่วยงานราชการ อาทิ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พุทธศักราช 2521 (2521, 20 เมษายน) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พุทธศักราช 2561 – 2580 (2561, 8 ตุลาคม) และแผนพัฒนาด้ว้กำลังพลของกองทัพบก พุทธศักราช 2566 – 2570 (กองทัพบก, 2565) เป็นต้น

ดังนั้นนักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล อายุ อายุราชการ และชั่วโมงบิน แตกต่างกันจะมีสมรรถนะหลักแตกต่างกัน และนักบินศูนย์การบินทหารบกที่มีปัจจัยส่วนบุคคล สถานภาพสมรส หน่วยต้นสังกัด ตำแหน่ง และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีสมรรถนะหลักไม่แตกต่างกัน การรักษากำลังพลที่มีอายุ อายุราชการ และชั่วโมงบินที่สูง มีความสำคัญต่อการรักษาระดับสมรรถนะหลักในภาพรวมขององค์กร ที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กรเช่นกัน โดยสนับสนุนส่งเสริมการศึกษา ฝึกอบรม การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จัดสรรสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบกให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบกและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบก

ผลที่ได้รับจากการศึกษา พบว่า สมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันระดับสูงมาก การวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนกำลังพลในการปฏิบัติการยุทธเคลื่อนที่ทางอากาศ (Analyzing Problems and Decision-Making to Support Troops in Conducting Air Assaults) แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Culture and Cyber Security Concern) และการจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธีการช่วยรบ (Tactical Combat Aircraft Flight Management) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันระดับสูงมาก ตามลำดับ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (Agility) ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน (Aviation Operational Safety Knowledge) มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ (Accountable for Achievement) และธำรงความเป็นทหารมืออาชีพ (Professional Soldier) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันระดับสูง ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับ ประจิดต์ ประจักษ์จิตต์ และคณะ (2551) ที่กล่าวว่า แนวคิด เทคนิค และยุทธวิธีการก้าวสู่ความเป็นนักบินมืออาชีพ คือ เป็นผู้ทำการในอากาศที่ดี ทหารอากาศที่พึงประสงค์ หรือผู้ทำการในอากาศในอุดมคติ ต้องมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ มีวินัย มีฝีมือ มีประสบการณ์ และมีความชำนาญ โดยภาพรวมเรียกว่าสมรรถนะที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติการบินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย อีกทั้งสอดคล้องกับ ดวงพร ศรีชัย และคณะ (2562) ที่พบว่า สมรรถนะของบุคลากรในองค์กรมีความสัมพันธ์ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่เน้นการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ทักษะ และความสามารถ ผู้บังคับบัญชาต้องทำการวิเคราะห์งาน และออกแบบงาน กำหนดโครงสร้าง และกำหนดกิจกรรมงานให้แก่บุคลากรแต่ละคน หรือแต่ละส่วนงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยเฉพาะการวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจเป็นสมรรถนะที่สำคัญของนักบิน สอดคล้องกับองค์การความปลอดภัยด้านการบินแห่งสหภาพยุโรป (European Union Aviation Safety Agency, 2020) และองค์การบริหารการบินแห่งชาติ (Federal Aviation Administration, 2023) ที่ระบุว่า อันเป็นกระบวนการซึ่งนักบินจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักบินจะต้องเผชิญกับแรง

กตตัน เนื่องจากเวลาและการบริหารเชื้อเพลิงที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของภารกิจ และด้านแสดงออก วัฒนธรรมดิจิทัล สอดคล้องกับ พราวแพรวสิริรัตน์ พงศ์พันธ์ และคณะ (2565) ที่พบว่า ความสามารถทาง เทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทั้งด้านสื่อสารสังคม ด้านอุปกรณ์เคลื่อนที่ และด้านการวิเคราะห์ ข้อมูล โดยด้านการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถทำนายประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานได้มากที่สุด และยัง สอดคล้องกับมูลนิธิมาตรฐานความปลอดภัยทางการบิน (Flight Safety Foundation, 2005) เทคโนโลยีส่งผลต่อ พลวัตของอุตสาหกรรมการบิน ปฏิบัติการฝึกอบรมนักบิน เทคโนโลยีดิจิทัลได้กลายเป็นรากฐานที่สำคัญ ทั้งการ ปฏิบัติการบิน การวิเคราะห์ และการตรวจสอบข้อมูล

สมรรถนะหลักของนักบินศูนย์การบินทหารบก ทั้งด้านการวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจเพื่อสนับสนุน กำลังพลในการปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล การจัดการการบินบนอากาศยาน ทางยุทธวิธี การช่วยรบ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ความรู้ด้านความปลอดภัยของการปฏิบัติงานด้านการบิน มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบ และธำรงความเป็นทหารมืออาชีพ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับมาตรฐานของสมรรถนะหลักกองทัพบก (2563) นโยบายผู้บังคับบัญชา หลักนิยมกองทัพบก หลัก นิยมการบินทหารบก หลักนิยมกรมบิน รวมไปถึงหลักนิยมของหน่วยบินต่าง ๆ กองทัพบกควรส่งเสริมการพัฒนา และฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สร้างความภาคภูมิใจในวิชาชีพการบินทางทหาร เพื่อกระตุ้นการพัฒนาและเรียนรู้ เสริมสร้างสมรรถนะในด้านต่าง ๆ สอดคล้องไปกับมาตรฐานการบินสากลทั้งจาก องค์การความปลอดภัยด้านการบินแห่งสหภาพยุโรป (European Union Aviation Safety Agency, 2020) องค์การบริหารการบินแห่งชาติ (Federal Aviation Administration, 2023) ประจิตต์ ประจักษ์จิตต์ และคณะ (2551) การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ มีแรงจูงใจพัฒนาศักยภาพตนเอง ถือเป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ ก็จะเป็นแรงขับเคลื่อน สำคัญให้องค์การประสบความสำเร็จได้ กองทัพบกควรส่งเสริมการพัฒนา และฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มี คุณภาพ โดยสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ สอดคล้องต่อความต้องการการพัฒนากำลังพลนักบิน เพื่อความ ปลอดภัยในการปฏิบัติการที่ต้องใช้ความชำนาญและปฏิบัติงานภายใต้ความเสี่ยง ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนา ทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานเพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน เพิ่มคุณภาพของผลผลิต สร้างค่านิยมที่เอื้อต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน เปิดโอกาสให้ กำลังพลสามารถแสดงความคิดเห็น ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ที่ปฏิบัติงาน กระจายอำนาจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้กำลังพลสามารถคิด และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ แบ่งปันข้อมูลระหว่าง กันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนเทคโนโลยีทางดิจิทัลที่จะช่วยให้ปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้

การศึกษาในครั้งนี้พบว่า สมรรถนะหลัก และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบินศูนย์การบินทหารบกมี ความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก โดยเฉพาะการวิเคราะห์ปัญหา และการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนกำลังพลในการ ปฏิบัติการยุทธศาสตร์เคลื่อนที่ทางอากาศ แสดงออกวัฒนธรรมดิจิทัล การจัดการการบินบนอากาศยานทางยุทธวิธี การ ช่วยรบ เป็นสมรรถนะที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากที่สุด หากสมรรถนะดังกล่าวสูงขึ้น ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจะสูงมากขึ้นตาม และสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยสำนึกรับผิดชอบเป็น สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ควรส่งเสริมสมรรถนะด้านดังกล่าวเพื่อยกระดับให้เพิ่มสูงขึ้น นำไปสู่ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานที่จะสูงเพิ่มขึ้นเช่นกัน

กองทัพบกควรส่งเสริมการพัฒนา และฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนา ทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน ที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานเพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เพิ่ม

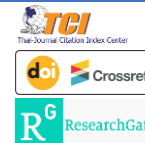
คุณภาพของผลผลิต สร้างค่านิยมที่เอื้อต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน ให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ที่ปฏิบัติงาน แบ่งปันข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุน เทคโนโลยีทางดิจิทัลที่จะช่วยให้ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลสมรรถนะหลักและสมรรถนะอื่น ๆ ของนักบิน
2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาองค์กร

เอกสารอ้างอิง

- กรมกำลังพลทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย. (2565). *แผนปฏิบัติราชการด้านกำลังพล พ.ศ. 2566 – 2570*. กรมกำลังพลทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย.
- กรมสารบรรณทหารบก. (2567). *สมรรถนะกำลังพลกองทัพบก*. กรมสารบรรณทหารบก.
- กองทัพบก. (2544). *ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยการพิจารณาบำเหน็จประจำปี พ.ศ. 2544*. กองทัพบก.
- กองทัพบก. (2564). *การพัฒนากำลังพลสู่ความเป็นมืออาชีพ*. กองทัพบก.
- กำพล ภิญโญกุล. (2558). *การพัฒนาตัวแบบสมรรถนะนักบินพาณิชย์ในประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ข้าเลื่อง สุขประวิทย์. (2559). *ลักษณะบุคคล และความสัมพันธ์กระบวนการการทำงาน และจิตวิทยาในการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานบริษัทเอกชนในเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร*. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับด้านบริหารธุรกิจ และรัฐประศาสนศาสตร์, 1(1), 998-1006.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ไทยเนรมิต กิจอินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.
- ดวงพร ศรีชัย และคณะ. (2562). *สมรรถนะนายทหารสัญญาบัตรกองทัพไทยในศตวรรษที่ 21*. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 25(1), 54-71.
- ประจิดต์ ประจักษ์จิตต์ และคณะ. (2551). *สุดยอดนักบิน: Redefining Airmanship*. สำนักพิมพ์แมคกรอ-ฮิล.
- บุญณัฐส์ น้าพา และ ญาณัญญา ศิริภักธธาดา. (2562). *แบบจำลองสมรรถนะของนักบินผู้ควบคุมอากาศยาน ประสพการณ์การบิน และนวัตกรรมจัดการที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติการบินในประเทศไทย*. *วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ*, 7(1), 66-84.
- พระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบข้าราชการทหาร พุทธศักราช 2521. (2521, 20 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 95 ตอนที่ 43 ก., 1-19.
- พรพรพรรณสิริรัตน์ พงศ์พันธ์, ภัททิราภรณ์ คำยัง, ศุภลักษณ์ ภาวันนา, กานดา ไสยรัตน์, รัตนา สีสดี. (2565). *เทคโนโลยีดิจิทัล HR กับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานทรัพยากรบุคคล*. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*. 4 (4), 27-40.
- ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580. (2561, 8 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก., 1-70.
- วิภา ธรรมโชติ. (2561). *สมรรถนะของข้าราชการทหารระดับปฏิบัติการ*. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 11(2), 414-428.
- ศูนย์การบินทหารบก. (2566). *รายงานประจำปีศูนย์การบินทหารบก ประจำปีงบประมาณ 2566*. ศูนย์ การบินทหารบก.



- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). *คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน: คู่มือสมรรถนะหลัก*. บริษัท ประชุมช่าง จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2564). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ (พ.ศ. 2564 – 2565)*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- อารีรัตน์ บุญรัตน์. (2561). ปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของพนักงานบริการเที่ยวบินและผู้โดยสารภาคพื้น บริษัท แพนไทยแอร์ (กรุงเทพ) จำกัด. (สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- European Aviation Safety Agency. (2020). *Annual Safety Review 2020*. Germany: European Aviation Safety Agency.
- Federal Aviation Administration (FAA). (2023). *Pilot's Handbook of Aeronautical Knowledge (2023): FAA- H-8083-25B (ASA FAA Handbook Series)*. Washington: Aviation Supplies & Academics, Inc.
- Flight Safety Foundation. (2005). *Aero Safety World*. Retrieved 1 May 2024 from <https://flightsafety.org/asw-landing-page-2/>
- International Air Transport Association. (2023). *Competency Assessment and Evaluation for Pilots, Instructors and Evaluators - Guidance Material (2nd Edition)*. Montreal: International Air Transport Association.
- International Civil Aviation Organization. (2013). *Manual of Evidence-Based Training (Doc 9995)*. Montreal: International Civil Aviation Organization.

