



A Study of the Results of Using the Flipped Classroom and Video Teaching Methods in Classroom Action Research Course

Roongporn Klyprayong

Evaluation and Research Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

E-mail: wanangja3@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1377-8228>

Received 25/07/2024

Revised 06/08/2024

Accepted 02/09/2024

Abstract

Background and Aims: This study is a classroom action research, to solve the problem of the proportion of practice time promoting students' learning and academic achievement in classroom action research course. This research aims to (1) study the academic achievement of students using the flipped classroom and video teaching methods in a classroom action research course and (2) compare the academic achievement of students using the flipped classroom and video teaching methods in a classroom action research course.

Methodology: This research used quasi-experimental research, and was conducted with 75 undergraduate students, at Ramkhamhaeng University, who registered and took the examination of classroom action research course (37 students participated in the flipped classroom teaching method and 38 used the video teaching method). The research instruments were lesson plans using flipped classroom teaching method and the academic achievement exams. The data were analyzed using basic statistics, including mean and standard deviation.

Results: Findings are as follows. (1) For The academic achievement of students using the flipped classroom teaching method, the mean score was 39.12, and the standard deviation was 3.345, and for the academic achievement of students using the video teaching methods, the mean score was 27.55 and the standard deviation was 3.564 from 50 points. (2) The average academic achievement of students using the flipped classroom teaching method is higher than using the video teaching methods ($39.12 > 27.55$)

Conclusion: The flipped classroom teaching method is possible to solve the problem of proportional practice time by responding to the diverse needs and abilities of students effective learning occurs. Students also develop teamwork and communication skills, promote critical thinking and problem solving, including a positive attitude towards studying in the action research course in the classroom.

Keywords: Flipped classroom; Active learning; Video teaching method; Classroom action research



การศึกษาผลการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน

รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์

ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาด้านสัดส่วนเวลาการฝึกปฏิบัติ ส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน และ (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง ทำการศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ลงทะเบียนและเข้าสอบรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 75 คน (นักศึกษาที่เข้าร่วมวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจำนวน 37 คน และแบบวิดีโอทัศน์จำนวน 38 คน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน และแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย: (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.345 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบวิดีโอทัศน์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.564 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน (2) ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าการใช้วิธีการสอนแบบวิดีโอทัศน์ ($39.12 > 27.55$)

สรุปผล: วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาด้านสัดส่วนเวลาการฝึกปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความสามารถที่หลากหลายของนักศึกษา เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักศึกษายังเกิดการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและทักษะการสื่อสาร ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา รวมถึงเจตคติที่ดีต่อการเรียนในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน

คำสำคัญ : ห้องเรียนกลับด้าน; การจัดการเรียนรู้เชิงรุก; วิธีการสอนแบบวิดีโอทัศน์; การวิจัยในชั้นเรียน

บทนำ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (Coronavirus disease starting in 2019: COVID-19) ซึ่งได้รับการประกาศจากองค์การอนามัยโลก เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 และอิทธิพลจากเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประจำวันของมนุษย์ยิ่งขึ้น ทำให้ผู้คนทั่วโลกจำเป็นต้องเปลี่ยนวิถีการใช้ชีวิต การทำงาน รวมถึงการจัดการศึกษาที่ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลจากในห้องเรียนไปสู่ชั้นเรียนออนไลน์อย่างสมบูรณ์ (Tawafak et al., 2021 อ้างถึงใน รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์, 2566) แต่หลังจากที่ราชกิจจานุเบกษาออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขให้ยกเลิกโรคโควิด-19 ออกจากโรคติดต่ออันตราย กลายเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ทำให้ผู้คนได้กลับมาใช้ชีวิตตามปกติ รวมถึงการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนจากการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์กลับมาเป็นแบบในห้องเรียน

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยรับผิดชอบภายใต้คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหงก็ได้ดำเนินการเปลี่ยนกลับมาเป็นแบบในห้องเรียนเช่นกัน แต่ยังคงพบว่าในภาคเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษา มักมีวันหยุดราชการจำนวนมากทำให้ส่งผลกระทบต่อเวลาสำหรับการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน ซึ่งรายวิชานี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักศึกษาระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต ที่ต้องมีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียนที่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสอนที่ช่วยแก้ไขปัญหาด้านสัดส่วนเวลาการฝึกปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความสามารถที่หลากหลายของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งก็คือวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน

วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) เป็นการกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาอย่างอิสระก่อนเข้าห้องเรียน และใช้เวลาในห้องเรียนอย่างเต็มที่เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในเนื้อหานั้น ๆ ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา และการทดลองทำ โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (Afshar et al., 2024; Bergmann & Sams, 2012; Riddle et al., 2020; Suire et al., 2024; Telford & Senior, 2017) รวมถึงสามารถปรับวิธีการสอนตามความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Ettien & Touré, 2023)

ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ผู้วิจัยศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักศึกษาที่สามารถเข้าห้องเรียนได้ตามปกติ และวิธีการสอนแบบบรรยายด้วยวิดีโอทัศน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถเดินทางหรือสะดวกที่จะเข้าห้องเรียน เพื่อให้ได้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

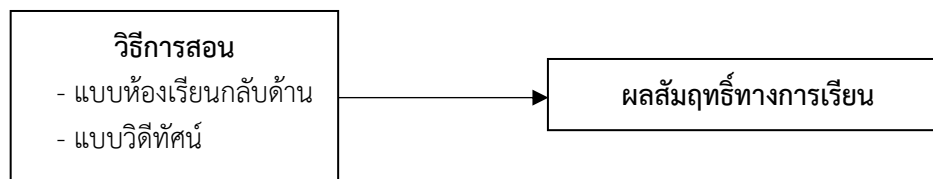
1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน

การทบทวนวรรณกรรม

การสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) มีแนวคิดพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) และเป็นหนึ่งในวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้จัดกระทำกับข้อมูลหรือประสบการณ์ต่าง ๆ จากการปฏิบัติจนเกิดเป็นองค์ความรู้ของตน โดยเป็นกระบวนการพัฒนาทั้งทางด้านสติปัญญาและสังคมของผู้เรียนควบคู่กัน (รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์, 2563) ลักษณะของการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจะเป็นการกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาอย่างอิสระก่อนเข้าห้องเรียน และใช้เวลาในห้องเรียนอย่างเต็มที่เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในเนื้อหานั้น ๆ ซึ่งส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา และการทดลองทำ โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (Bergmann & Sams, 2012; Suire et al., 2024; Telford & Senior, 2017) แนวคิดพื้นฐานของห้องเรียนกลับด้านคือการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางปัญญาที่สูงขึ้น ตามอนุกรมวิธานของบลูมที่ปรับปรุงใหม่ (New version Bloom's taxonomy) ที่พัฒนาการเรียนรู้จากระดับต่ำไปยังระดับสูง ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ (Suire et al., 2024) นอกจากนี้ห้องเรียนกลับด้านยังสอดคล้องกับทฤษฎีความแตกต่างทางการศึกษา (Theory of educational differentiation) ที่เน้นการตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน ซึ่งสามารถปรับวิธีการสอนตามความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Ettien & Touré, 2023)

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสามารถ แก้ปัญหาด้านสัดส่วนเวลาที่มีการฝึกปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความสามารถที่หลากหลายของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Afshar et al., 2024; Bergmann & Sams, 2012; Ettien & Touré, 2023; Riddle et al., 2020; Suire et al., 2024; Telford & Senior, 2017) งานวิจัยนี้จึงศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิธีทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสามารถนำมาสรุปกรอบแนวคิดการวิจัย ได้ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิธีทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีระเบียบวิธีการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ส่วนกลาง) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ที่ลงทะเบียนและเข้าสอบรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 75 คน แบ่งเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจำนวน 37 คน และแบบวิธีทัศน์จำนวน 38 คน ซึ่งเป็นการให้นักศึกษาเลือกตามความสมัครใจ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน และแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจำนวน 10 แผน ๆ ละ 1 สัปดาห์ ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งแปลว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2546 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2561)

2.2 แบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาการเรียนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 50 ข้อ แบบ 4 ตัวเลือก ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยพบว่า ผลการพิจารณาค่าความตรงเชิงเนื้อหาสอดคล้องกับตารางกำหนดลักษณะเฉพาะ (Table of specification) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน อยู่ระหว่าง .67-1.00 โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .670 ถึง .865 และมีค่าความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายในทั้งฉบับจากวิธีคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) อยู่ระหว่าง .780-.890

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยดำเนินการศึกษาและเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาโดยใช้ระยะเวลา 4 เดือน (ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 – 13 มีนาคม 2566) โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 แนะนำการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่จะได้รับของวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิธีทัศน์ และให้นักศึกษาเลือกรูปแบบวิธีการสอนตามความสมัครใจในวันแรกของการเรียนการสอน

3.2 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิธีทัศน์

3.3 รวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาด้วยแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และดำเนินการเปรียบเทียบค่าสถิติพื้นฐานดังกล่าวในการตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าสถิติพื้นฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์

วิธีการสอน	จำนวน นักศึกษา	คะแนนต่ำสุด (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)	คะแนนสูงสุด	M	SD
แบบห้องเรียนกลับ ด้าน	37	35	46	39.12	3.345
แบบวิดีโอทัศน์	38	19	33	27.55	3.564

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีคะแนนเฉลี่ย (M) เท่ากับ 39.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3.345 โดยมีนักศึกษาได้คะแนนต่ำสุด 35 คะแนน และคะแนนสูงสุด 46 คะแนน ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบวิดีโอทัศน์ มีคะแนนเฉลี่ย (M) เท่ากับ 27.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3.564 โดยมีนักศึกษาได้คะแนนต่ำสุด 19 คะแนน และคะแนนสูงสุด 33 คะแนนจากคะแนนเต็ม 50 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าการใช้วิธีการสอนแบบวิดีโอทัศน์ ($39.12 > 27.55$)

อภิปรายผล

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและแบบวิดีโอทัศน์ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 แสดงให้เห็นว่าทั้งสองวิธีการสอนก่อให้เกิดประสิทธิผล โดยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาด้านสัดส่วนเวลาการฝึกปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความสามารถที่หลากหลายของนักศึกษา เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (Afshar et al.,

2024; Suire et al., 2024) นอกจากนี้ นักศึกษายังเกิดการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและทักษะการสื่อสาร (Afshar et al., 2024) ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา รวมถึงเจตคติที่ดีต่อการเรียน (Telford & Senior, 2017) ในรายวิชาการวิจัยในชั้นเรียน ดังจะเห็นได้จากการให้นักศึกษาที่ได้รับวิธีการสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้านได้สะท้อนคิดในสัปดาห์สุดท้ายของการเรียน อาทิเช่น

“ก่อนเรียนรู้สึกว่าน่าจะยาก เนื่องจากเป็นวิชาวิจัยและต้องทำงานกลุ่มเป็นโครงร่างการวิจัย แต่พอเรียนได้ กับวิธีการสอนของอาจารย์โดยทำกิจกรรมในแต่ละครั้งก็รู้สึกว่ามันไม่ค่อยยาก เพราะสามารถทำงานส่งได้ทุกครั้ง แล้ว พอถึงเวลาทำโครงร่างส่งก็สามารถทำได้เหมือนเอางานที่ได้ส่งมาต่อเป็นจิ๊กซอว์และเรียบเรียงตามหัวข้อที่กำหนด ค่ะ”

“ผมชอบการสอนแบบนี้ของอาจารย์ เพราะได้เล่นเกมและทำกิจกรรมกับเพื่อน ทำให้เกิดความสุขและได้ ความรู้ไปด้วย จึงอยากเข้าเรียนทุกครั้งเลยครับ”

“รู้สึกว่าเป็นการเรียนที่ไม่เครียด เพราะได้ศึกษาเนื้อหามาก่อนเข้าเรียนแบบไม่กดดันเรื่องเวลา พอเข้าเรียน อาจารย์ก็ให้ทำกิจกรรมทำให้เข้าใจเนื้อหายิ่งขึ้น ชอบค่ะ สนุกและได้ความรู้ด้วยค่ะ”

2. จากผลการวิจัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สูงกว่าการใช้วิธีการสอนแบบวิเทศน์ ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านทำให้นักศึกษาได้ศึกษาเนื้อหา ด้วยตนเองก่อนเข้าห้องเรียน แล้วจึงใช้เวลาในห้องเรียนเพื่อทำกิจกรรมร่วมกันกับเพื่อนตามวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละสัปดาห์ (Bergmann & Sams, 2012; Suire et al., 2024; Telford & Senior, 2017) เสมือนการทบทวนความรู้ความเข้าใจให้เกิดเป็นองค์ความรู้ของตนตามวิธีการเรียนรู้เชิงรุก จึงก่อให้เกิด ประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของนักศึกษายิ่งขึ้น รวมถึงนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากขึ้นกว่าการสอน แบบวิเทศน์ซึ่งสอดคล้องกับ Riddle et al. (2020) ที่พบว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมจากการใช้วิธีการ สอนแบบห้องเรียนกลับด้านมากขึ้นกว่าการสอนแบบบรรยาย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่าวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาด้านสัดส่วน เวลาการฝึกปฏิบัติ และทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงสามารถนำวิธีการสอนนี้ไปประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการสร้างความรู้ของตนเอง ซึ่งจะ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทนยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลของวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยการวิจัยเชิงทดลองที่แท้จริง (True-experimental research) เพื่อควบคุมความแปรปรวนของตัวแปรในการวิจัย และให้ผลการวิจัยที่เชื่อถือได้ยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านผสมผสานกับวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based learning) เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการแก้ไขปัญหาจากสิ่งรอบตัวอันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่จะพบเจอในชีวิตจริงได้



เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การวิจัยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2561). *เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์. (2563). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*, 11(1), 104–113.
- รุ่งภรณ์ กล้ายประยงค์. (2566). ความเครียด ความวิตกกังวล และภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในยุคการหยุดชะงักสองต่อ. *วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย*, 6(3), 33–48.
- Afshar, M., Zarei, A., Moghaddam, M.R., & Shoorei, H. (2024). Flipped and peer-assisted teaching: A new model in virtual anatomy education. *BMC Medical Education*, 24(1), 722. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05697-4>
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Eugene, OR: International Society for Technology in Education.
- Ettien, A., & Touré, Y. É. J. (2023). Theoretical Foundations of the Flipped Classroom. *European Journal of Education and Pedagogy*, 4(6), 53–57. <https://doi.org/10.24018/ejedu.2023.4.6.771>
- Riddle, E., Gier, E., & Williams, K. (2020). Utility of the flipped classroom when teaching clinical nutrition material. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 120(3), 351–358. <https://doi.org/10.1016/j.jand.2019.09.015>
- Suire, K., Hastert, M., Herrmann, S. D., & Donnelly, J. E. (2024). Feasibility of the flipped classroom approach for health education in a clinical weight loss program. *PEC Innovation*, 5, 100308. <https://doi.org/10.1016/j.pecinn.2024.100308>
- Tawafak, R., Alfarsi, G., Jabbar, J., Iqbal Malik, S., Mathew, R., AlSidiri, A., Shakir, M., & Romli, A. (2021). Impact of Technologies During COVID-19 Pandemic for Improving Behavior Intention to Use E-learning. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM)* 15(1), 184. DOI:[10.3991/ijim.v15i01.17847](https://doi.org/10.3991/ijim.v15i01.17847)
- Telford, M., & Senior, E. (2017). Healthcare students' experiences when integrating e-learning and flipped classroom instructional approaches. *British Journal of Nursing*, 26(11), 617–622. <https://doi.org/10.12968/bjon.2017.26.11.617>

