



A Construction of Learning a Third Language Motivation Scale of Undergraduate Students in the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

Worawee Wisetsaeng¹, Tittiya Ladawansoonthon², Juthamas Saengngam³
and Chuthaphon Masantiah⁴

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

¹Email: 6612681014@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-4816-9215>

²Email: 6612681002@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-4011-9846>

³Email: juthamas@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-9807-7365>

⁴Email: chuthaphon.star@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0117-0426>

Received 20/05/2024

Revised 09/06/2024

Accepted 09/07/2024

Abstract

Background and Aims: The purpose of this study is to investigate students' motivation for learning a third language in the academic year 2023 at the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University. The objectives are (1) to construct and analyze the psychometric properties of a third language learning motivation scale among undergraduate students at the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, and (2) to compare third language learning motivation among undergraduate students at the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University in different age groups using a questionnaire with a 5-point Likert scale with 17 items.

Methodology: In this quantitative research, data was collected from 183 undergraduate students in the Faculty of Education at Ramkhamhaeng University academic year. Also, data analysis included descriptive statistics, including mean and standard deviation as well as inferential statistics, namely one-way ANOVA.

Results: The findings showed that the motivation scale had an Index of item Objective Congruence between 0.67-1.00, a reliability coefficient of 0.784, and the result of the item-total correlations between -0.042-0.725. A comparison of motivation levels for learning a third language among undergraduate students of different ages showed statistically significant differences at the 0.05 level.

Conclusion: A comparison of motivation levels for learning a third language among undergraduate students of different ages.

Keywords: Undergraduate Students; Motivation; Scale; Third language



การสร้างมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

วรวิ วิเศษแสง¹, ทิตติยา ลดาวัลย์สุนทร², จุฑามาศ แสงงาม³ และ จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ⁴
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การสร้างมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างและวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติ ของมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ (2) เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน โดยใช้แบบสอบถาม แบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ

ระเบียบวิธีการวิจัย: งานวิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 183 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัย: (1) แบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.784 และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวม มีค่าระหว่าง -0.042 ถึง 0.725 และ (2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผล: การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันหรือมีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ: นักศึกษาปริญญาตรี; แรงจูงใจ; มาตรวัด; ภาษาที่สาม

บทนำ

ปัจจุบันในสังคมโลกที่มีลักษณะของวัฒนธรรมพหุเชิงภาษา (Multilingualism) คนที่สามารถพูดได้มากกว่าหนึ่งภาษาจะสามารถสร้างโอกาสให้กับตนเองในด้านต่าง ๆ ได้มากกว่าผู้อื่น (ภาณุเดช จริยธิตินันท์, 2562) การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และเป็นประโยชน์ทั้งทางด้านการศึกษา การติดต่อสื่อสาร การค้าการลงทุน การท่องเที่ยว รวมถึงการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการประกอบอาชีพด้วย (สุวรรณ เลียงหิรัญถาวร, 2556) ประกอบกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป การเรียนรู้ภาษาเพียงหนึ่งถึงสองภาษาอาจไม่เพียงพอต่อการสื่อสาร ดังนั้น ผู้คนจึงมีการพัฒนาตนเอง ให้มีความสามารถทางภาษาที่หลากหลายมากขึ้น นำไปสู่การใช้ภาษาที่สามสำหรับการสื่อสารในโลกปัจจุบัน และทำให้เกิดข้อได้เปรียบในการดำเนินกิจการต่าง ๆ เป็นเสมือนใบเบิกทางให้ก้าวสู่สังคมได้อย่างกว้างขวางขึ้น (ฤทัยรัตน์ เวียงจันทา, 2561)

ภาษาที่สามเป็นภาษาต่างประเทศที่ได้รับความสำคัญไม่น้อยกว่าภาษาหลักคือภาษาไทย และภาษาที่สองคือ ภาษาอังกฤษ และพบว่าภาษาต่างประเทศที่ใ้มากที่สุดในโลก ได้แก่ ภาษาจีนกลาง ภาษาฮินดี ภาษาสเปน ภาษาอาราบิก ภาษาโปรตุเกส ภาษาเบงกาลี ภาษารัสเซีย ภาษาญี่ปุ่น และภาษาปัญจาบ ตามลำดับ (ฤทัยรัตน์ เวียงจันดา, 2561) สำหรับประเทศไทยมีการใช้ภาษาต่างประเทศกันอย่างแพร่หลายเช่นเดียวกัน โดยเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ใช้ในการเรียนรู้ หรือแม้กระทั่งเป็นวัฒนธรรมทางภาษาที่ผสมผสานระหว่างภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการกำหนดให้ภาษาต่างประเทศบรรจุอยู่ในหลักสูตรของระบบการศึกษา (ธัญทิพ บุญเยี่ยม และทิวาพร ทาวะรัมย์, 2556) ทำให้ผู้เรียนต้องเรียนภาษาดังกล่าวด้วย โดยมีการจัดการเรียนการสอนภาษาที่สามในสถานศึกษาหลายแห่ง ไม่ว่าจะเป็นในระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัย โรงเรียน ฯลฯ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาแบบตลาดวิชา เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนภาษาที่สามได้ตามความสนใจและแรงจูงใจของตนเอง โดยจัดการเรียนการสอนภาษาที่สามเป็นวิชาเลือกเสรีในทุกคณะ คณะศึกษาศาสตร์ เป็นอีกหนึ่งคณะของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ได้กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเลือกเรียนภาษาที่สามเป็นวิชาเลือกเสรีได้ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาสเปน เป็นต้น ซึ่งมีเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น ๆ ในแต่ละสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเกิดความเข้าใจในปรัชญา วัฒนธรรม ภาษา วรรณคดี และประวัติศาสตร์ของประเทศต่าง ๆ สะท้อนถึงคุณลักษณะของผู้เรียนระดับปริญญาตรีที่พึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้เกิดกับผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันตามสภาพบริบท

แรงจูงใจในการเลือกเรียนภาษาที่สามเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผู้เรียน เมื่อผู้เรียนมีความสนใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็จะเกิดเป็นความพึงพอใจหรือสนใจที่จะเรียนรู้สิ่ง ๆ นั้น ซึ่งแรงจูงใจเป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคลเกิดความมานะพยายาม เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายและนำไปสู่ผลสำเร็จตามที่ปรารถนา (วรทา รุ่งบานจิต และคณะ, 2559) แรงจูงใจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) แรงจูงใจภายใน เป็นสิ่งผลักดันจากภายในจากตัวบุคคลที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวร ซึ่งอาจจะเป็นความคิด ความสนใจ ความตั้งใจ เจตคติ การมองคุณค่า ความพอใจ รวมไปถึงความต้องการ ฯลฯ และ 2) แรงจูงใจภายนอก เป็นสิ่งผลักดันหรือการถูกกระตุ้นจากภายนอกตัวบุคคลโดยการได้รับการชื่นชม คำชม การยอมรับ การยกย่อง การได้รับรางวัล รวมไปถึงการกลัวการถูกทำโทษ ถูกตำหนิ ฯลฯ ซึ่งแรงกระตุ้นนี้ไม่คงทนถาวร เพราะมนุษย์เราจะแสดงพฤติกรรมดังกล่าวก็ต่อเมื่อต้องการสิ่งตอบแทนเหล่านั้นเท่านั้น (Sujatha & Anbalagan, 2023) ทั้งนี้ไม่ว่ากระแสความนิยมของการเรียนภาษาต่างประเทศใดจะเพิ่มมากขึ้น หรือลดน้อยลงก็ตาม ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่มีบทบาทต่อผู้เรียนภาษาต่างประเทศเป็นอย่างมากคือ แรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนแต่ละคน นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการตัดสินใจ และช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียนเพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น (สมพร พรหมจรรย์, 2540)

การวัดทางจิตมิติ เป็นการวัดคุณลักษณะทางจิตวิทยาและการศึกษา ซึ่งเป็นลักษณะภายในที่ไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง เช่น ความสามารถ เจตคติ ค่านิยม เป็นต้น การวัดทางการศึกษาและจิตวิทยาจึงต้องอาศัยการวัดทางอ้อม ตามแนวคิดเชิงสมมติฐานของนักวัดผลที่แสดงออกในรูปของทฤษฎีวัด ทฤษฎีการทดสอบ ซึ่งสามารถ

นำมาช่วยอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะภายในที่ต้องการวัดกับพฤติกรรมที่แสดงออก แล้ว รวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างพฤติกรรมที่สังเกตได้นำไปสรุปอ้างอิงเป็นค่าคุณลักษณะภายในที่ไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) ดังนั้น การวัดคุณลักษณะทางจิตวิทยาเป็นการวัดทางอ้อม เครื่องมือที่ใช้วัดจะต้องมีคุณภาพ และมีผลของการวัดที่ถูกต้อง ทำให้แบบวัดทางจิตวิทยามักจะมีจำนวนข้อคำถามที่มาก เพื่อให้ข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาหรือพฤติกรรมทั้งหมดที่ต้องการวัด (สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์, 2545; Pfeiffer et al, 2011 อ้างถึงใน กรรณชลิลา ชัยสุวรรณ, 2555)

Zhang et al., (2020) กล่าวว่า แรงจูงใจด้านปัจจัยมีอิทธิพลต่อความสามารถทางภาษา และ Papi & Hiver, (2020) กล่าวว่า กระบวนการทั้งรูปแบบการปรับตัวหรือภาวะแรงจูงใจที่เกี่ยวกับคุณค่า การควบคุม และความจริง กับบริบทที่เกิดขึ้น ก็ส่งผลต่อการสร้างแรงบันดาลใจที่มีส่วนสำคัญในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน นอกจากนี้การศึกษาการลงทุนและแรงจูงใจในการเรียนภาษากับความแตกต่าง ดังที่ Darwin & Norton, (2023) ได้ศึกษา พบว่า ผู้เรียนภาษาอาจะมีแรงจูงใจสูง แต่อาจมีการลงทุนเพียงเล็กน้อย โดยเฉพาะผู้ที่ถูกกีดกัน และแนวความคิดของผู้เรียนภาษาในการสอนภาษาที่ีอาจไม่สอดคล้องกันตามแนวคิดของผู้สอน ซึ่งมีผลต่อการลงทุนของผู้เรียน และ Seven, (2020) กล่าวว่า ผู้คนมีหลายเหตุผลในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไม่เฉพาะภาษาที่สาม มักจะเรียนภาษาด้วยเหตุผลหลายองค์ประกอบ ครูผู้สอนก็มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน แต่ Mayenco et al., (2020) กล่าวว่า การทบทวนด้วยการตรวจสอบปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดขอบเขตจากประสบการณ์ภาษาก่อนหน้า ทั้งจากภาษาแรกและภาษาที่สอง หรือทั้งสองภาษา จะส่งผลต่อระยะเริ่มแรก และระยะต่อมาของการได้มาซึ่งภาษาที่สาม โดยเฉพาะในวัยผู้ใหญ่

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการสร้างและวิเคราะห์มาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม เพื่อนำเครื่องมือที่มีคุณภาพไปบูรณาการใช้วัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามในสถานศึกษา และศึกษาแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน ให้ทราบว่าปัจจัยส่วนบุคคลต่าง ๆ ที่สามารถส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกเรียนภาษาที่สาม เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการกระตุ้นนักศึกษาที่มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติของมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง การสร้างมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แรงจูงใจ

Spaulding (1992: 95) อ้างถึงใน เหว่ย อู่ และวัลลภา เฉลิมวงศาเวช (2565) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง ปัจจัยหรือสิ่งต่าง ๆ ที่มากระตุ้นหรือชักนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือเพื่อให้ได้มา ซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2556) กล่าวว่า แรงจูงใจแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ แรงจูงใจภายในเป็นแรงจูงใจที่มาจากภายในตัวบุคคลซึ่งเป็นแรงขับให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมโดยไม่หวังรางวัลหรือแรงเสริมภายนอก แรงจูงใจภายนอกเป็นแรงจูงใจที่ได้รับอิทธิพลจากภายนอก เช่น คำชม การได้รับรางวัล

วรทา รุ่งบานจิต (2559) กล่าวว่า แรงจูงใจสามารถมองได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของความสนใจในการเรียนรู้ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความต้องการ แรงขับ แรงผลักดัน ความคาดหวัง รางวัลและเป้าหมาย

จากความหมายสรุปได้ว่า แรงจูงใจ หมายถึง แรงผลักดันหรือสิ่งกระตุ้นที่ทำอันเป็นเหตุให้บุคคลมีพฤติกรรมไปสู่จุดหมายปลายทางหรือกระทำกิจกรรมเพื่อประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ภาษาที่สาม

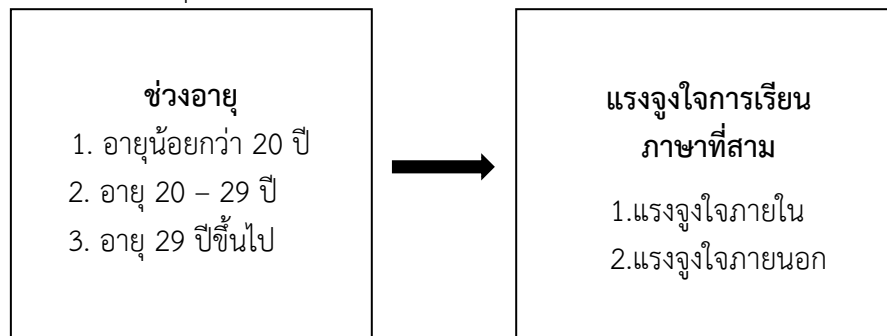
ฤทัยรัตน์ เวียงจันดา (2561) ภาษาที่สาม คือ ภาษาต่างประเทศได้รับความสำคัญไม่น้อยกว่าภาษาหลักคือภาษาไทย และภาษาที่สองคือภาษาอังกฤษ ดังเห็นได้จากการกำหนดให้ภาษาต่างประเทศ และพบว่าภาษาต่างประเทศที่ใช้มากที่สุดในโลก ได้แก่ ภาษาจีนกลาง ภาษาฮินดี ภาษาสเปน ภาษาอังกฤษ ภาษาอาราบิก ภาษาโปรตุเกส ภาษาเบงกาลี ภาษารัสเซีย ภาษาญี่ปุ่น และภาษาปัญจาบ ตามลำดับ

ศิริวิมล กรวดนอก และสุทธิพงษ์ บุญผดุง (2565) ภาษาที่สาม เป็นทักษะสำคัญที่น่าสนใจและสามารถนำไปใช้ต่อยอดได้หลายด้าน ทั้งการใช้สมัครในการเรียนต่อหรือใช้ในการสื่อสาร แถมยังต่อยอดได้ไกลถึงการทำงาน

จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมสรุปได้ว่า แรงจูงใจในการเลือกเรียนภาษาที่สาม หมายถึง แรงผลักดันหรือสิ่งกระตุ้นที่ทำให้นักศึกษาตัดสินใจในการเลือกเรียนภาษาที่สาม แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) และแรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation)

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษามาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในการครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 4,995 คน (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 27 ก.พ. 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 183 คน จากการคำนวณโดยโปรแกรม G*power โดยกำหนดขนาดอิทธิพล (Effect Size) เท่ากับ 0.50 ค่าอำนาจทดสอบเท่ากับ 0.95 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการคำนวณขนาดตัวอย่างขั้นต่ำได้เท่ากับ 66 คน แต่เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บตัวอย่างเพิ่มเติม ซึ่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 183 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย

แบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำแนกออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ ซึ่งเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นที่ศึกษา สาขาวิชา และระดับผลการเรียน(เกรด) ENG1001 จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำแนกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ (1) แรงจูงใจภายใน จำนวน 7 ข้อ และ (2) แรงจูงใจภายนอก จำนวน 10 ข้อ รวมทั้งหมด 17 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบแรงจูงใจ ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์และข้อคำถาม (IOC) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน โดยกำหนดค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 (2) การวิเคราะห์ค่าความเที่ยง โดยการวิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค พบว่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.784 แสดงว่าค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูง ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากภาควิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากตัวอย่างในการวิจัย เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามหลังจากได้รับอนุมัติจากภาควิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ผ่านระบบออนไลน์ (Google Forms) เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อนำมาตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล ได้จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ได้ทั้งหมด จำนวน 183 ฉบับ เพื่อนำผลไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*S.D.*)

4.2 สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ สถิติอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลความหมาย

4.3.1 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผลการตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) มีเกณฑ์การให้ความหมายของคะแนนค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

| | | |
|-------------|---------|--------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

4.3.2 เกณฑ์การแปลความหมายค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Ipha Coefficient) ไม่ต่ำกว่า 0.70 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อถือได้ เกณฑ์การให้ความหมายของค่าความเที่ยง ดังนี้ (Cronbach 1990, อ้างถึงใน Gottems et al, 2018)

| | | |
|---------------|---------|---------------------------------|
| มากกว่า 0.90 | หมายถึง | ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูงมาก |
| 0.70 - 0.90 | หมายถึง | ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูง |
| 0.60 - 0.70 | หมายถึง | ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับปานกลาง |
| 0.50 - 0.60 | หมายถึง | ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับต่ำ |
| น้อยกว่า 0.50 | หมายถึง | ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับต่ำมาก |

4.3.3 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวม (Item total correlation) มีค่าตั้งแต่ -1.00 ถึง +1.00 มีเกณฑ์การพิจารณาค่าที่ได้ ดังนี้ (Ebel and Frisbie, 1991 อ้างถึงใน สุวิมล ตรีภานันท์, 2557)

| | | |
|--------------|---------|--|
| 0.40 ขึ้นไป | หมายถึง | ค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก |
| 0.30 - 0.40 | หมายถึง | ค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีพอสมควร |
| 0.20 - 0.29 | หมายถึง | ค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับพอใช้ |
| ต่ำกว่า 0.19 | หมายถึง | ค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับต้องปรับปรุง |

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติของมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง และเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจ

ในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้จำแนกออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการสร้างและวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติของมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) จากตัวอย่างวิจัย จำนวน 183 คน พบว่า ภาพรวมของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม มีค่าความเที่ยงทั้งหมด เท่ากับ 0.784 สรุปได้ว่า แบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงสูง และองค์ประกอบด้านที่มีค่าความเที่ยงสูงที่สุดคือ แรงจูงใจภายใน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.784 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม

| องค์ประกอบ | จำนวนข้อ | ช่วง IOC | ค่าความเที่ยง | แปลความหมาย |
|-------------------|----------|-------------|---------------|---|
| 1. แรงจูงใจภายใน | 7 | 1.00 | 0.831 | มีความตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงอยู่ในระดับสูง |
| 2. แรงจูงใจภายนอก | 10 | 0.67 - 1.00 | 0.415 | มีความตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงอยู่ในระดับต่ำ |
| รวม | 17 | | 0.784 | มีความตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงอยู่ในระดับสูง |

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าเนนรวม (Item total correlation) พบว่า การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวมของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำนวน 17 ข้อ ซึ่งมีรายการข้อในระดับที่ตีความ จำนวน 15 ข้อ และข้อที่ต้องปรับปรุง จำนวน 2 ข้อ ดังนั้น ข้อคำถามที่สามารถนำไปเก็บข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำนวนทั้งหมด 15 ข้อ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวม (Item total correlation)

| ข้อ | แบบสอบถาม | ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวม | ผลการประเมิน |
|-----|--|---|--------------|
| 1 | ฉันคิดว่าภาษาที่สาม มีความน่าสนใจและน่าเรียนรู้ | 0.586 | ดีมาก |
| 2 | ฉันคิดว่าการเรียนภาษาที่สามน่าจะทำให้ฉันมีความสุขและสนุกกับการเรียน | 0.694 | ดีมาก |
| 3 | ฉันเชื่อว่าการเรียนภาษาที่สาม จะทำให้ฉันได้เปรียบในการหางานในอนาคตที่มีการแข่งขันสูง เช่น โอกาสการได้ทำงานในบริษัทที่ต้องสื่อสารภาษาที่สาม เป็นต้น | 0.649 | ดีมาก |
| 4 | ฉันคิดว่าการเรียนภาษาที่สาม มีประโยชน์ในการสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ | 0.601 | ดีมาก |
| 5 | ฉันสนใจเรียนรู้วัฒนธรรมเกี่ยวกับประเทศที่ฉันเรียนภาษาที่สาม เช่น ประเทศสเปน ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น | 0.644 | ดีมาก |

| ข้อ | แบบสอบถาม | ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวม | ผลการประเมิน |
|-----|--|---|--------------|
| 6 | ฉันสนใจเรียนรู้วิถีชีวิตของผู้คนในประเทศที่ฉันเรียนภาษาที่สาม | 0.634 | ดีมาก |
| 7 | ฉันต้องการพูดคุยกับเจ้าของภาษาที่สามได้ | 0.724 | ดีมาก |
| 8 | ฉันมีความสนใจที่อยากไปเรียนต่อในประเทศที่ฉันเรียนภาษาที่สาม เช่น ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น | 0.671 | ดีมาก |
| 9 | ฉันคิดว่าภาษาที่สามที่ฉันเรียนช่วยให้ฉันมีโอกาสได้รับทุนการศึกษาต่อในต่างประเทศ | 0.647 | ดีมาก |
| 10 | ฉันคิดว่าการเรียนภาษาที่สามจะทำให้ฉันสามารถทำงานในต่างประเทศที่ใช้ภาษานั้นได้ | 0.697 | ดีมาก |
| 11 | ฉันคิดว่าภาษาที่สามที่ฉันเลือกเรียน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน | 0.669 | ดีมาก |
| 12 | ฉันคิดว่าการเรียนภาษาที่สาม ช่วยเพิ่มโอกาสในการทำงานกับบริษัทที่ต้องใช้ภาษานั้น | 0.725 | ดีมาก |
| 13 | ครอบครัวของฉันคิดว่าการเรียนภาษาที่สาม เป็นเรื่องไม่จำเป็น | 0.064 | ต้องปรับปรุง |
| 14 | ฉันอยากเรียนภาษาที่สาม เพราะเพื่อนบอกว่าเรียนแล้วได้ประโยชน์ | 0.445 | ดีมาก |
| 15 | เพื่อนจะห่างเหินฉัน ถ้าหากฉันไม่เลือกเรียนภาษาที่สามกับพวกเขา | -0.042 | ต้องปรับปรุง |
| 16 | ฉันคิดว่าเนื้อหาทฤษฎีเกี่ยวกับภาษาที่สาม ตรงกับความต้องการและความสนใจของตนเอง | 0.502 | ดีมาก |
| 17 | ฉันคิดว่าเนื้อหาทฤษฎีเกี่ยวกับภาษาที่สาม มีความทันสมัย | 0.464 | ดีมาก |

2. ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

ผลการศึกษาแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม พบว่า ภาพรวมของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามอยู่ในระดับมาก ($M = 3.71, S.D. = 0.55$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้าน พบว่า ทั้ง 2 ด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านแรงจูงใจภายใน ($M = 3.95, S.D. = 0.64$) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม

| แรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม | M. | S.D. | แปลความหมาย |
|------------------------------|------|------|-------------------------|
| 1. แรงจูงใจภายใน | 3.95 | 0.64 | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก |
| 2. แรงจูงใจภายนอก | 3.55 | 0.56 | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก |
| รวม | 3.71 | 0.55 | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก |

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ

| ช่วงอายุ | จำนวน | แรงจูงใจ | | Levene Statistic | | F-test | |
|---------------|-------|----------|------|------------------|------|--------|-------|
| | | M | S.D. | F | Sig | F | Sig |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 19 | 3.45 | .443 | .685 | .505 | 7.784 | .001* |
| 20 - 29 ปี | 147 | 3.70 | .540 | | | | |
| 29 ปีขึ้นไป | 17 | 4.13 | .488 | | | | |
| รวม | 183 | 3.72 | .546 | | | | |

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ โดยใช้สถิติทดสอบ Levene Statistic ผลการทดสอบพบว่า ความแปรปรวนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า แรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ ของแต่ละกลุ่มมีความแปรปรวนไม่เท่ากันหรือมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า มีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ตารางแสดงการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ เป็นรายคู่

| ช่วงอายุ | M | S.D. | ผลการเปรียบเทียบรายคู่ (ช่วงอายุ) | Sig. |
|---------------|------|------|-----------------------------------|-------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 3.45 | .443 | ต่ำกว่า 20 ปี*20 - 29 ปี | .087 |
| 20 - 29 ปี | 3.70 | .540 | ต่ำกว่า 20 ปี*29 ปีขึ้นไป | .009* |
| 29 ปีขึ้นไป | 4.13 | .488 | 20 - 29 ปี*29 ปีขึ้นไป | .000* |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า นักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามสูงกว่าช่วงอายุ 29 ปีขึ้นไป ($M = 4.13$) และช่วงอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามสูงกว่าช่วงอายุ 29 ปีขึ้นไป ($M = 3.70$)

อภิปรายผล

1. อภิปรายผลการสร้างการสร้างมาตรฐานวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จากผลการวิจัยพบว่า 2 ด้าน ได้แก่ (1) แรงจูงใจภายใน และ (2) แรงจูงใจ

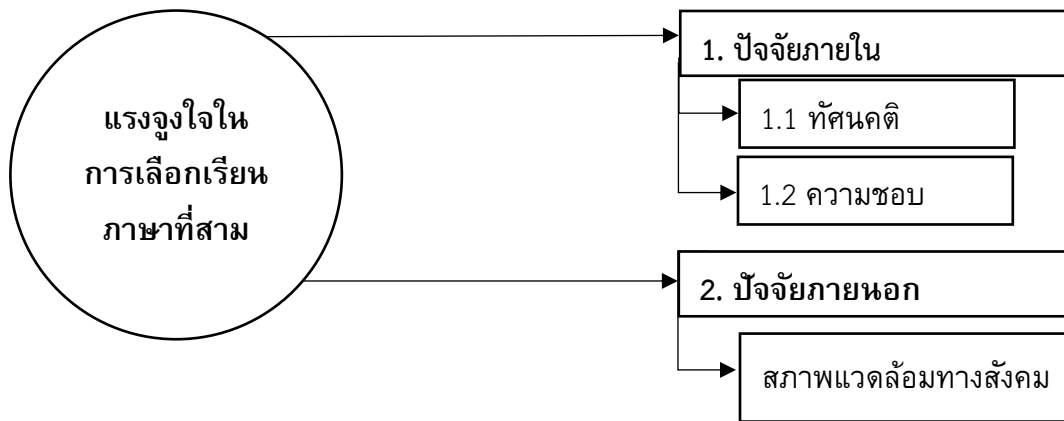
ภายนอก รวมทั้งหมดจำนวน 17 ข้อ เป็นรายการคำตอบในรูปแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ มีการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบวัดที่สร้างขึ้นมีค่า Item-Objective Congruence (IOC) อยู่ระหว่าง 0.66-1.00 และค่าความเที่ยงโดยการวิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคพบว่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.784 แสดงให้เห็นว่าแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามอยู่ในระดับสูง และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าเฉลี่ยมรวม (Item total correlation) พบว่า การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าเฉลี่ยมรวมของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำนวน 17 ข้อ ซึ่งมีรายการข้อในระดับที่ดีมาก จำนวน 15 ข้อ และข้อที่ต้องปรับปรุง จำนวน 2 ข้อ

2. อภิปรายผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างนักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันหรือมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า มีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า นักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามสูงกว่าช่วงอายุ 29 ปีขึ้นไป ($M = 4.13$) และช่วงอายุ 20-29 ปี มีค่าเฉลี่ยแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามสูงกว่าช่วงอายุ 29 ปีขึ้นไป ($M = 3.70$)

จากผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าเฉลี่ยมรวม (Item total correlation) พบว่า การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าเฉลี่ยมรวมของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำนวน 17 ข้อ ซึ่งมีรายการข้อในระดับที่ดีมาก จำนวน 15 ข้อ และข้อที่ต้องปรับปรุงจำนวน 2 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงลบ ซึ่งทำให้ความเที่ยงของแบบวัดลดลงสอดคล้องกับ Flora D., B. (2020) กล่าวว่า คุณภาพการวัดเป็นข้อสำคัญสำหรับการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และทางจิตวิทยาที่สะสม ความหมายโดยนัยก็คือ การรายงานค่าความเที่ยง ไปสู่การประเมินโครงสร้างภายในและความน่าเชื่อถือของรายการเพื่อที่เกี่ยวข้องกับการวัดโครงสร้างเป้าหมายที่แสดงแบบจำลองการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ช่วงอายุที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามแตกต่างกัน โดยช่วงอายุ 29 ปีขึ้นไป มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยิ่งทำให้เกิดมุมมองหรือประสบการณ์ในสายอาชีพหรือการประกอบอาชีพที่หลากหลาย อันทำให้ต้องการใช้ภาษาที่สามมากขึ้น สอดคล้องตามที่ Mayenco & et. al (2020) กล่าวว่า แรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จากปัจจัยที่เป็นตัวกำหนด ทั้งประสบการณ์การศึกษาภาษาก่อนหน้า จากภาษาแรก ภาษาที่สอง หรือทั้งสองภาษา ส่งผลต่อระยะแรกและระยะหลังในการเรียนภาษาที่สาม โดยเฉพาะวัยผู้ใหญ่ ทั้งจากสภาพแวดล้อมทางด้านบุคคล ภายใต้ขอบเขตวัฒนธรรมแบบพหุภาษา จากงานวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ดังกล่าวฉบับนี้ ก็สะท้อนข้อสนับสนุนดังที่กล่าวมาข้างต้น

สรุปได้ว่า กลุ่มวัยที่มีช่วงอายุมากย่อมมีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนภาษาทางเลือก เนื่องด้วยปัจจัยภายใน เช่น ทักษะคิด ความชอบ และปัจจัยภายนอก เช่น สภาพแวดล้อมสังคม เป็นต้น ที่มีผลต่อการเลือกเรียนภาษาที่สามเพื่อพัฒนาตนในหลากหลายมิติ



ภาพที่ 2 การสังเคราะห์ผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและค่าแวนรวมของแบบวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม จำนวน 17 ข้อ ซึ่งมีรายการข้อในระดับที่ดีมาก จำนวน 15 ข้อ และข้อที่ต้องปรับปรุง จำนวน 2 ข้อ เนื่องจากข้อคำถามที่ต้องปรับปรุงคือข้อคำถามเชิงลบ ทำให้ความเที่ยงของแบบวัดลดลง เมื่อแบบวัดมีทั้งข้อความเชิงลบ ผู้วิจัยจึงควรใช้คำอธิบายในข้อคำถามถือสื่อถึงความเป็นเชิงลบให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า แรงจูงใจเป็นแรงผลักดันสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนภาษาที่สาม ผู้สอนจึงควรสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้แก่ผู้เรียน โดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบบูรณาการในห้องเรียน นำข้อมูลผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงด้านปัจจัย ภายใน ที่เป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความอยากเรียนภาษาที่สามเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการศึกษาครั้งต่อไปควรการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่อาจส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สาม เช่น ปัจจัยด้านทัศนคติ ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรเรียนภาษา เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาที่สาม เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบในการเรียนการสอนต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยเรื่อง “การสร้างมาตรวัดแรงจูงใจในการเรียนภาษาที่สามของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง” เป็นส่วนหนึ่งของผลการบูรณาการความรู้ ในรายวิชา เครื่องมือทางการประเมิน (MER 6103) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล 2 (MER 6709) และคอมพิวเตอร์ประยุกต์ ทางการศึกษา (MER 6803) ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัยได้แก่ อาจารย์ ดร.

จุฑามาศ แสงงาม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ อาจารย์ประจำภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เอกสารอ้างอิง

- กานต์ธีรา นันตะแก้ว (2563). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ที่มีต่อทักษะการสื่อสารและคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้วิชาภาษาญี่ปุ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา: อยุธยา.
- ถนอมจิตต์ สารอด และสรารุณี ไกรเสม. (2562). ความเป็นพหุภาษาในชุมชนเมือง: กรณีศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิทัศน์ทางภาษากับธุรกิจการค้าย่านนาผิงเหนือ. วารสารภาษาและวัฒนธรรมปีที่ 38 ฉบับที่ 1.
- ทิพย์ธิดา สกูลทองอร่าม, อมรรรัตน์ คำทวี และวรรณวิศา ไบทอง. (2561). แรงจูงใจในการเรียนภาษาเกาหลี: กรณีศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาเกาหลี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ UTCC Academic Day ครั้งที่ 2, 1559-1612.
- ธัญทิพ บุญเยี่ยม และทิวพร ทาวะรัมย์. (2556). ทศนคติต่อความสำคัญของภาษาในอาเซียน. รายงานวิจัยได้รับทุนอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2556.
- นิศากร ประคองชาติ, การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐบาลชั้นปีที่ 1. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 4(1), (2555). หน้า 59-76.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ภรณุชญา อรรถาเวช. (2013). การพัฒนารายวิชาซ่อมเสริมภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อประสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางภาษาและแรงจูงใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ภาณุเดช จริยฐิตินันท์. (2562). สภาพการเรียนการสอนภาษาจีนในประเทศไทย. Retrieved from: <http://www.brmpeo.moe.go.th/schoolmapping/data/file/pdf/teaching%20chinese%20in%20thailand.pdf>
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2563). ระเบียบการสมัครเข้าเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2563.
- ยุพกา พุกุขิม่า, กนกพร นุ่มทอง และ สร้อยสุดา ณ ระนอง. (2556). ความนิยมในการเรียนภาษาญี่ปุ่นและภาษาจีนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์: แรงจูงใจแตกต่างกันอย่างไร. วารสารญี่ปุ่นศึกษา, 30(1), 27-40.
- ฤทัยรัตน์ เวียงจันทา. (2561). ภาษาที่สามกับการศึกษาไทย 4.0. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ "GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018". 1 (2), 439-445.
- วรธา รุ่งบานจิต วรลี รุ่งบานจิต วรรณาด แซ่เซ่น วรากร แซ่พุ่น และภากร นพฤทธิ. (2022). แรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาจีนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย. ราชภัฏยะลา (รายงานวิจัย). ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศยามล ศรสุวรรณศรี. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนภาษาเกาหลีระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัยในเขตภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย. Chiang Mai University Journal of Humanities, 21(3), 152-176.

- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวิมล กรวดนอก และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2565). การบริหารวิชาการเพื่อการจัดการศึกษาด้านภาษาที่สามสู่ทักษะอาชีพที่เป็นเลิศ. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2022 Happiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 31 สิงหาคม พ.ศ.2565.
- ศิวนนท์ นิลพาณิชย์, *กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1*. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์(มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 7(2), (2560). หน้า 1-12.
- สมพร พรหมจรรย์ (2540). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช*. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุชาติ สุขบำรุงศิลป์. (2553). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนวิศวกรรมแหลมฉบังจังหวัด ชลบุรี (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ. (2545). *คู่มือการวัดทางจิตวิทยา*. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตเวชศาสตร์. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุรางค์ โคว์ตระกูล (2556) *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณ เลียงหิรัญถาวร. (2556). A Study of Chinese Teaching and Learning at High Schools in Chiang Mai. *Journal of Liberal Arts, Maejo University*, 1(2), 43-59.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2557). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์:แนวทางสู่การปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เหวย์ อู๋ และวัลลภา เฉลิมวงศาเวช. (2565). Factors Affecting Students' Motivation in Chinese Language Learning at Private Bilingual School A. *Silpakorn Educational Research Journal*, 14(1), 408-422.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. 5th edition. New York: Harper Collins Publishers.
- Cuq, J. P. (2003). *Dictionnaire de la didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris : Clé International.
- Darvin, R., & Norton, B. (2023). *Investment and motivation in language learning: What's the difference?* *Language Teaching*, 56, 29-40.



- Deci, E .L., & Ryan, R .M. (1990). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Ebel, R.L., & Frisbie, D.A. (1991). *Essentials of Educational Measurement*. 5th Edition, Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- Flora, D., B. (2020). *Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega*
- Gibbs, G. and Jenkins, A. *Teaching Large Classes in Higher Education: How to Maintain Quality with Reduced Resources*. Kogan Page, London,1992pp: 50-54.
- Gömlöksiz, M.N. (2001). *The effects of age and motivation factors on second language acquisition*. *Firat University Journal of Social Science*, 11(2), 217-224.
- Gottens, L.B.D., Carvalho, E.M.P.D., Guilhem, D., & Pires, M.R.G.M. (2018). Good practices in normal childbirth: reliability analysis of an instrument by Cronbach's Alpha. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 26, e3000.
- Herzberg. (1959). "Factors Related to Social Service Workers' Job Satisfaction: Revisiting Herzberg's Motivation to Work". *Administration in Social Work* 37(2): 189-198.
- Jariyathitinan, P. (2019). "The Condition of Teaching Chinese Language in Thailand". *Liberal Arts Journal* 1(2): 43-59 (in Thai)
- Khaleghizadeh, S. (2022). *The Role of Gender, Age, and Educational Level in Motivation of Learning Persian as a Second Language*. *Tarbiat Modares University Journals System*, 12(6).
- Lienghirunthavorn ,S. (2013). "A Study of The State of Management of Chinese Language Teaching in Schools Secondary School The End of Chiang Mai". *Liberal Arts Journal* 1(2): 59.
- Lin, R. S. Y., Su, J. J., & Ba, S. K. (2023). *Psychometric properties of the Chinese version of the Motivation to Change Lifestyle and Health Behaviors for Dementia Risk Reduction scale (MCLHB-DRR) in Chinese community-dwelling older adults*. *Geriatric Nursing*, 237-245.
- Mayenco, E.P., Alonso, J.G., & Rothman, J. (2020). *A systematic review of transfer studies in third language acquisition*. *Sage Journals*, 31 (1), 31-64. <https://doi.org/10.1177/0267658318809147>
- Moore, K. D. (2009). *Effective instructional strategies: from theory to practice*. United States of America: SAGE Publications, Inc. on turnover intention among employees in the
- Papi, M., & Hiver, P. (2020). Language Learning Motivation as a Complex Dynamic System: A Global Perspective of Truth, Control, and Value. *The Modern Language Journal*, 104(1), 209-232.
- Pfeiffer, N., Hagemann, D., Backenstrass, M. (2011). A new method for estimating the variance overlap between the short and the long form of a psychological test. *Educational and psychological measurement*, 71(2), 380-388
- Seven, M.A. (2020). Motivation in Language Learning and Teaching. *African Educational Research*



Journal, (8)2, 62-71.

Spaulding, C.L. (1992). *Motivation in the classroom*. New York, NY: McGraw-Hill.

Sujatha, Anbalagan (2023) *The effects of intrinsic and extrinsic motivation on turnover intention among employees in the Malaysian banking industry: Job satisfaction as a mediator*. Master dissertation/thesis, UTAR.

Surucu, L. & Maslakc, A. (2020). Validity and reliability *in quantitative research* the unknowns and their potential to mislead the world. *UDS International Journal of Development*,9(2): 871.

Zhang, H., Dai, Y., & Wang, Y. (2020). Motivation and Second Foreign Language Proficiency: The Mediating Role of Foreign Language Enjoyment. *Sustainability*, 12(4), 1302.

