

Learning Development on the Types of Thai Words for the Grade 5 Students with the Student Team Achievement Division (STAD) Technique

Kritsadakorn Kanme¹, Prasopsuk Rittidet² and Surakarn Janghan³

Master of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

*E-mail: KritsadakornKanme2567@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-1816-951X>

*Corresponding E-mail: prasopsuk.r@rmu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8018-8565>

Author E-mail: Surakan.j@rmu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-0231-5256>

Received 02/05/2024

Revised 02/12/2024

Accepted 10/01/2025

Abstract

Background and Aims: Creating learning activities that are suited to a variety of learning needs is essential to encouraging participation and guaranteeing successful knowledge acquisition. Effectively planned activities foster creativity, critical thinking, and the application of skills, improving learning outcomes overall. The purposes of this research study are as follows: 1) to develop the learning activities with the student team achievement division (STAD) technique according to the efficiency criterion of 80/80, 2) to study the effective index of the learning activities with STAD, 3) to compare the academic achievements in the learning activities with STAD, and 4) to study the satisfaction towards the learning activities with STAD.

Methodology: The samples were 21 Grade 5 students of Ban Non-Kaset school in the 2nd semester of the academic year of 2020. The research instruments were as follows: 1) the learning activity plan, 2) the academic achievement evaluation form for a Thai language course, and 3) the satisfaction evaluation form. The statistics for the data analysis were mean, standard deviation, percentage, and t-test for dependent samples.

Results: The findings were as follows. 1) The learning activities with STAD had an efficiency of 81.26/82.86 according to the criterion. 2) The index of effectiveness of learning management. By using the cooperative learning activities, STAD technique, and practice exercises, the effectiveness index was 0.7584, or equivalent to 75.84 percent. 3) the students' academic achievements after the learning activities were significantly higher than those before the learning activities at the significance level of .05, and 4) the students' satisfaction towards the learning activities with STAD was at the highest level.

Conclusion: Students' academic performance and level of satisfaction increased dramatically as a result of the STAD-based learning activities' high efficacy and efficiency. These findings highlight how effective the approach is at raising engagement and learning outcomes.

Keywords: STAD; Academic Achievement in Thai Language Course; Satisfaction

การพัฒนาการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

กฤษฎากร กันเมรุ¹, ประสพสุข ฤทธิเดช² และสุรกันต์ จังหาร³

¹นักศึกษา ปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

^{2,3}อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการในการเรียนรู้ที่หลากหลายถือเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและรับประกันความสำเร็จในการได้รับความรู้ กิจกรรมที่วางแผนอย่างมีประสิทธิภาพจะส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ทักษะ ซึ่งช่วยปรับปรุงผลการเรียนรู้โดยรวม การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผล โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ก่อนเรียนกับหลังเรียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโนนเกษตร จำนวน 21 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และสถิติการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Sample)

ผลการวิจัย: (1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.26/82.86 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7584 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.84 (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผล: ผลการเรียนรู้และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมากเนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลัก STAD มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง ผลการวิจัยเหล่านี้เน้นย้ำถึงประสิทธิผลของแนวทางดังกล่าวในการเพิ่มการมีส่วนร่วมและผลลัพธ์จากการเรียนรู้

คำสำคัญ: เทคนิค STAD; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย; ความพึงพอใจ

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติซึ่งเป็นภาษาที่คนไทยได้ใช้เป็นภาษากลางในการสื่อสาร และเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และ เสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการงานและ ดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและยัง เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่ง ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการ

คิด วิเคราะห์วิจารณ์และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจน นำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้าน วัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่ การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ภาษาไทยเป็นภาษาที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ภาษาไทยมีลักษณะเฉพาะเป็นของตัวเองแตกต่างจากภาษาอื่น มีลักษณะบางประการที่มีความเป็นเอกลักษณ์ ได้แก่ ภาษาไทยเป็นคำโดด ภาษาไทยมีภาษาย่อย (Dialects) หลายภาษาด้วยกัน ภาษาไทยแท้มีตัวสะกดตามมาตรา ภาษาไทยให้ความสำคัญกับการเรียงลำดับหน่วยต่างๆ ภาษาไทยคำเดียวกันแต่มีความหมายหลายอย่าง ภาษาไทยมีเสียงวรรณยุกต์ คำขยายในภาษาไทยจะเรียงอยู่หลังคำที่ถูกขยายเสมอ ภาษาไทยเป็นภาษาที่มีลักษณนาม ภาษาไทยมีระดับภาษา และภาษาไทยมีการสร้างคำ ดังนั้นจึงควรศึกษาเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจลักษณะเฉพาะของภาษาไทยอย่างถ่องแท้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในการนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสำนึกในการในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้าง สิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ซึ่งได้ให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ภาษาไทย โดยกำหนดให้ภาษาไทยเป็นวิชาที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารและเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในชีวิตได้จริง สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 12) ซึ่งการที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านเขียนได้ดี ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักภาษาอย่างกระจ่างชัดถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งผู้เรียนต้องรู้จักจำแนกหรือวิเคราะห์คำ จึงจะสามารถใช้คำได้อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร ด้วยความสำคัญดังกล่าว ทักษะการใช้ภาษาจึงมีส่วนสำคัญในการดำรงชีวิตและการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น การเรียนการสอนภาษาไทยที่เหมาะสมนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าประโยชน์จากการเรียนภาษาไทย สอนให้ผู้เรียนได้ทราบกฎเกณฑ์ทางภาษาเฉพาะที่จำเป็น เช่นประโยคและโครงสร้างของประโยคในภาษาไทย คำและหน้าที่ของคำในภาษาไทย รูปลักษณะคำไทย เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้เหล่านั้นไปใช้ในการสื่อสาร ฟัง พูด อ่านและเขียน โดยให้หลักภาษาไทยได้เกิดความสัมพันธ์กับการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง และเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ ผู้จัดการศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้ชี้แนะ ผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้ช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหาความรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ระกอบแบบฝึก เพื่อพัฒนาความรู้ของตนไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตนเอง

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (o-net) โรงเรียนบ้านโนนเกษตร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.88 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้คะแนน 72.25 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2551) รายงานผล การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดการมุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านหลักภาษาและการใช้ภาษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทักษะทางด้านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จะรับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (o-net) ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้นักเรียน

สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองสามารถนำความรู้ไปใช้ในการ พัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน ครูผู้สอนต้องเน้นให้นักเรียนได้คิด ลงมือทำและ การค้นคว้าหาความรู้ มากกว่าการสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาเพียง อย่างเดียว โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย หลักภาษา และการใช้ภาษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็น เรื่องที่เข้าใจยากและไม่ค่อยได้ใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนส่วนใหญ่เรียนรู้โดยการจำ ไม่ได้เข้าใจอย่างลึกซึ้งว่ามีลักษณะเป็น อย่างไร แตกต่างกันอย่างใด มีความหมายอย่างไร รวมไปถึง ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องตามความหมาย และถูก กาลเทศะด้วย

สภาพปัญหาที่ผู้วิจัยพบจากประสบการณ์ การสอน เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำคือ นักเรียนไม่พยายามที่จะเรียนรู้และมี ข้ออ้างว่าเป็นคำที่ยากแก่การทำความเข้าใจ ทำให้นักเรียนและ หน้าที่ของคำมาใช้อย่างผิดๆ เนื่องจากไม่ทราบความหมาย ในส่วนของปัญหาที่เกิดจากครู คือ ครูผู้สอนจะบอกว่าเป็น เนื้อหาเพียงเล็กน้อย จึงให้นักเรียนอ่านแล้วผ่านเลย ไม่ได้สอนให้รู้ ถึงความสำคัญของชนิดและหน้าที่ของคำ ครูขาดสื่อการเรียน การสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย ของ หลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญเพราะสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 การจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้นำไปใช้ประโยชน์ใน การแสวงหาความรู้และ นำไปใช้ในการศึกษาระดับสูงขึ้น

การเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถค้นพบความรู้ต้องมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อเกิดความสัมพันธ์ทางการเรียนรู้อย่างสูงสุด ซึ่ง สภาพปัญหาในการจัดการสอนดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถต่างกัน ได้ร่วมมือกันทำงานกลุ่มด้วยความตั้งใจและเต็มใจรับผิดชอบใน บทบาทหน้าที่ในกลุ่มของตน ทำให้งานกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายของงานได้ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550: 121) และเป็นรูปแบบที่ผู้เรียน

การเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยการ เรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CL จะเป็นการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ร่วมกันโดยลักษณะของการ สอนจะมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมโดยกำหนดให้สมาชิกของทีมต้องมีความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อ เสริมสร้างสมรรถภาพการเรียนรู้ของแต่ละคน และเพื่อที่จะทำใหสมาชิกแต่ละคนมีความสามารถมากยิ่งขึ้น สมาชิกแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ บทบาทของสมาชิกที่ทำงาน ด้วยกันในทีมมีหน้าที่สองอย่างด้วยกันคือ (วิลลิตต์ สุนทรโรจน์, 2553) การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือ เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD เป็นการนำมาใช้หลังจากที่มีการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาให้แก่ผู้เรียนเรียนทั้งชั้น ไปแล้ว ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าร่วมกันภายในทีม สืบเนื่องจากสิ่งที่ครูได้สอนไป เทคนิควิธี รูปแบบ STAD สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับทุกวิชา เช่นวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือวิชาที่ต้องการให้ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่ป็นข้อเท็จจริง เกิดความศรัทธาขยอ ด้นหาสิ่งที่มีความคอบ ชัดเจน แน่นอน คือช่วยให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตัว เองและต่อกลุ่มร่วมกับสมาชิกคนอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มี ความ สามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ผู้เรียนได้ผลัดเปลี่ยนกันเป็น ผู้นำได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ทางสังคม โดยตรง และทำให้ผู้เรียนมี ความตื่นต้นสนุกสนานกับการเรียนรู้ (Slavin,1994)

จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำ โดยใช้การ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนโดยการเรียนรู้เป็น กลุ่มมีการช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมและแบบฝึกหัด เพื่อสร้างองค์ความรู้จากแบบฝึกหัดเป็นตัวอย่างใน

การถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนไปยังผู้เรียน เพื่อวัตถุประสงค์ที่ให้ผู้เรียนเกิดความสำเร็จและมีความสุขในการเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผล ของกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ก่อนเรียนกับหลังเรียน
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่องชนิดของคำ

การทบทวนวรรณกรรม

ทีมนักเรียน-การแบ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD)

ทีมนักเรียน-การแบ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) เป็นกลยุทธ์การเรียนรู้ร่วมกันที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งออกแบบมาเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน STAD ได้รับการพัฒนาโดย Robert Slavin และเพื่อนร่วมงานของเขาในช่วงทศวรรษ 1980 โดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมร่วมกันและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ในวิธีนี้ นักเรียนจะถูกจัดกลุ่มเป็นทีมที่หลากหลาย โดยแต่ละทีมประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน และทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายทางวิชาการร่วมกัน (Slavin, 1995) แนวทางนี้เน้นที่การสอนแบบเพื่อน การฟังพากันในเชิงบวก และการรับรู้ในทีม ส่งเสริมการพัฒนาทั้งทางสังคมและทางปัญญาในผู้เรียน

องค์ประกอบสำคัญของ STAD

STAD ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การนำเสนอในชั้นเรียน การสร้างทีมแบบทดสอบ คะแนนการพัฒนาของแต่ละบุคคล และการรับรู้ในทีม การนำเสนอในชั้นเรียนทำหน้าที่เป็นรากฐาน โดยครูจะแนะนำเนื้อหาเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนทุกคนมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น ทีมงานจะประกอบด้วยผู้มีความสามารถ เพศ และชาติพันธุ์ที่หลากหลาย เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่สมดุลและครอบคลุม หลังจากทำงานร่วมกันเพื่อเรียนรู้เนื้อหาแล้ว นักเรียนจะทำแบบทดสอบส่วนบุคคล ซึ่งจะได้รับการประเมินตามการพัฒนาของแต่ละคนแทนที่จะเป็นประสิทธิภาพโดยรวม ระบบการให้คะแนนนี้จะกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันเพื่อความสำเร็จของทีม ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (Slavin, 1995)

ประสิทธิผลในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวิจัยได้แสดงให้เห็นอย่างต่อเนื่องถึงประสิทธิผลของ STAD ในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาต่างๆ และระดับชั้นต่างๆ ตามที่ Slavin (2014) กล่าวว่า ความสำเร็จของวิธีการนี้อยู่ที่ความสามารถในการกระตุ้นนักเรียนผ่านรางวัลของทีมในขณะที่ทำให้พวกเขาต้องรับผิดชอบในการเรียนรู้เป็นรายบุคคล ด้วยการผสมผสานการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการประเมินรายบุคคล STAD ช่วยให้นักเรียนเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิเคราะห์เชิงปริมาณโดย Rohrbach et al. (2003) ยืนยัน

เพิ่มเติมว่ากลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือ เช่น STAD ส่งผลอย่างมากต่อทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาทางสังคมในสภาพแวดล้อมห้องเรียนที่หลากหลาย

ประโยชน์ทางสังคมและอารมณ์

นอกเหนือจากผลประโยชน์ทางวิชาการแล้ว STAD ยังช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในเชิงบวกและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้ออาทร การทำงานเป็นทีมที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะชื่นชมมุมมองที่แตกต่าง พัฒนาความสามารถในการสื่อสาร และพัฒนาความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน (Johnson & Johnson, 2009) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเหล่านี้มีประโยชน์อย่างยิ่งในการลดอคติและสร้างความเห็นอกเห็นใจในหมู่ผู้เรียนจากภูมิหลังที่หลากหลาย ยิ่งไปกว่านั้น การเน้นย้ำถึงการยอมรับในทีมยังช่วยปลูกฝังแรงจูงใจภายในและความรู้สึกสำเร็จร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการรักษาการมีส่วนร่วมในระยะยาวในกิจกรรมการเรียนรู้

การประยุกต์ใช้และผลกระทบ

แบบจำลอง STAD มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับใช้กับวิชาต่างๆ และบริบททางการศึกษาได้ ทำให้เป็นเครื่องมือที่มีค่าสำหรับนักการศึกษา แนวทางที่มีโครงสร้างช่วยให้มั่นใจว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างแข็งขันในขณะที่ส่งเสริมความเท่าเทียมและการรวมกลุ่ม ครูควรจัดให้มีการฝึกอบรมและทรัพยากรที่เพียงพอเพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การวิจัยในอนาคตอาจสำรวจการผสมผสานของ STAD กับเครื่องมือการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพให้สูงสุดในห้องเรียนสมัยใหม่ (Slavin, 2014)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโนนเกษตร อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักเรียน 21 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

2.1 ตัวแปรตาม

- 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2) ความพึงพอใจของนักเรียน

3. ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง ชนิดของคำของนักเรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ตัวชี้วัดที่ 1 ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค ตัวชี้วัดที่ 1 จำแนกส่วนประกอบของประโยค ตัวชี้วัดที่ 2 จำแนกส่วนประกอบของประโยค

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แผนกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำ ที่ใช้การจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 เรื่อง รวมแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเวลา 14 ชั่วโมง

ผลจากหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ซึ่งต้องได้ค่าตั้งแต่ 3.51 ถึง 5.00 จึงจะถือว่ามีความคุณภาพตามเกณฑ์ที่ใช้ได้ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 มีความเหมาะสมมากที่สุด

4.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ 0.60 ขึ้นไปสามารถนำมาใช้ได้ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระหว่าง 0.80-1.00

4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 ข้อ นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ 0.60 ขึ้นไปสามารถนำมาใช้ได้ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

5.1 นำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ประกอบด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปทำการทดสอบก่อนการทดลอง ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดสอบเอง ใช้เวลาในการชี้แจงและทดสอบ 1 ชั่วโมง

5.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตามแผนการเรียนรู้ที่วางไว้

5.3 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักศึกษา โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางภาษาไทย ฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

5.4 เมื่อดำเนินการสอนเสร็จสิ้น ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานวิจัย

1. ผลการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.26/82.86 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

ผลการเรียนรู้	<i>n</i>	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	<i>S. D.</i>	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	21	630	512	12.89	81.26
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	21	20	16.57	0.81	82.86
ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E_1/E_2) มีค่าเท่ากับ 81.26/82.86					

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E₁/E₂) มีค่าเท่ากับ 81.26/82.86 นั่นคือ การจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเรียนโดยรวมร้อยละ 81.26 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยรวมร้อยละ 82.86

2. ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการ จัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของนักเรียนที่เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก

จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนหลัง เรียน	คะแนนก่อน เรียน	ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละ
21	20	348	112	0.7584	75.84

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้เท่ากับ 0.7584 แสดงว่าผู้เรียนมีคะแนนทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.84

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก หลังเรียนกับก่อนเรียน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก หลังเรียนกับก่อนเรียน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	21	20	5.81	2.04	26.40*	0.0000
หลังเรียน	21	20	16.57	0.81		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก หลังเรียนกับก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.57 และ 5.81 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S. D.	ระดับความพึงพอใจ
1	นักเรียนชอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.85	0.37	มากที่สุด
2	นักเรียนร่วมมือทำกิจกรรมตามแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.65	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนร่วมกันนำเสนองาน เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.60	0.60	มากที่สุด
4	นักเรียนได้เป็นตัวแทนกลุ่มสรุปบทเรียน เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.55	0.60	มากที่สุด
5	นักเรียนได้ทำแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.65	0.49	มากที่สุด
6	นักเรียนได้แต่งประโยคร่วมกันสรุปเป็นความรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.60	0.60	มากที่สุด
7	นักเรียนร่วมกันสรุป เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.75	0.44	มากที่สุด
8	นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการทำกิจกรรมตามแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.70	0.57	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความเข้าใจ เรื่องชนิดของคำมากขึ้น จากการร่วมมือทำกิจกรรมตามแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.65	0.49	มากที่สุด
10	นักเรียนชอบบรรยากาศการเรียนรู้แบบร่วมมือทำกิจกรรมตามแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.75	0.44	มากที่สุด
11	นักเรียนสามารถแยกชนิดของคำในประโยคได้	4.70	0.47	มากที่สุด
12	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย	4.85	0.37	มากที่สุด
รวม		4.69	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนชอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทยและมีความกระตือรือร้นในการทำแบบฝึก ($\bar{X}$ = 4.85, S.D.= 0.37) นักเรียนชอบบรรยากาศการเรียนรู้แบบร่วมมือและร่วมกันสรุป เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ($\bar{X}$ = 4.75, S.D.= 0.44) และนักเรียนสามารถแยกชนิดของคำในประโยคได้ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการทำกิจกรรม ($\bar{X}$ = 4.70, S.D.= 0.47) ตามลำดับ

อภิปรายผล

การพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีข้อค้นพบที่ควรนำมาสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.26/82.86 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาของการเรียนรู้เรื่องชนิดของคำภาษาไทยมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนในกลุ่มมีการคลื่อนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำแบบฝึกและการนำเสนอหน้าชั้น ซึ่งสอดคล้องกับ สรรณพพัชร แก้วศรีไตร (2563) ได้สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร เรื่องคำและหน้าที่ของคำ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนเทศบาลเมืองท่าบ่อ จำนวน 31 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) ผลการวิจัยพบว่า เมื่อใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร เรื่องคำและหน้าที่ของคำ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีค่าดัชนีประสิทธิผลในการเรียนรู้เท่ากับ 0.7584 แสดงว่าผู้เรียนมีคะแนนทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.84 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มจนเกิดความสำเร็จและนักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนในการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 75.84 สอดคล้องกับ เผชญ กิจระการ, 2544 กล่าวว่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) ไว้ว่าการหาประสิทธิผลหาได้จากการหาพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียนโดยใช้ Paired t – test พิจารณาว่า นักเรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างเชื่อถือได้หรือไม่ โดยทำการทดสอบนักเรียนทุกคนก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest) แล้วนำมาหาค่า Paired t – test หากมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ถือได้ว่านักเรียนกลุ่มที่ผู้วิจัยกำลังศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างเชื่อถือได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงัด แสนเสนา (2554: 111) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ชนิดของ ประโยคใหม่ ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของ การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ มีค่าเท่ากับ 0.73 นั้นหมายความว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มหรือมี คะแนนผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 73.66

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า เนื่องมาจากนักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ซึ่งเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่มในการทำกิจกรรม ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกันและเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และกระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรมได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ มนชิตา เรืองรัมย์ (2556: 44) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน หมายถึง ความรู้ทั้งหมดที่เกิดจากการเรียนรู้ เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ทำให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลง

4. ความพึงพอใจของของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$ S.D. = 0.08) ได้แก่ นักเรียนชอบแบบฝึก เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทยและมีความกระตือรือร้นในการทำแบบฝึก ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.37) นักเรียนชอบบรรยากาศการเรียนแบบร่วมมือและร่วมกันสรุป เรื่อง ชนิดของคำภาษาไทย ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) และนักเรียนสามารถแยกชนิดของคำในประโยคได้ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.47) ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมร่วมกันในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี สมชาย รัตนทองคำ (2554: 143) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นชุดของคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความรู้สึก ความเชื่อและความสนใจต่างๆ การตอบกระทำโดยให้ผู้ตอบตอบเองหรือผู้สังเกตเป็นผู้ประเมินค่าของคุณลักษณะที่ออกมาเป็นระดับต่าง ๆ มากน้อยตามปริมาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงัด แสนเสนา (2554: 111) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ชนิดของประโยค ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ชนิดของประโยคใหม่ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.56

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ควรมีแบบฝึกที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

1.2 ครูผู้สอนควรวางแผนการเรียนให้เหมาะสมกับเวลาในการเรียนรู้

1.3 ควรสร้างบรรยากาศให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรักความสามัคคีกัน โดยการกล่าวคำชมเชย ให้กำลังใจหรือให้รางวัล และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทุกขั้นตอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้สาระอื่นๆ

2.2 ควรทำการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแนวอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เผชิญ กิจระการ. (2544). *การหาค่าดัชนีประสิทธิผล*. มหาสารคาม. ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- มนชิตา เรืองรัมย์. (2556). การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ปรินญา นิพนธ์ ศษ.ม. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดแบบ Backward Design. พิมพ์ ครั้งที่ 4. มหาสารคาม : กากะเยียสำนักพิมพ์.
- สังัด แสนเสนา. (2554). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ชนิดของประโยคชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม.
- สมชาย รัตนทองคำ. (2554). การสอนทางกายภาพบำบัด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สร้อยพัชร แก้วศรีไตร. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเรื่องคำและหน้าที่ ของคำโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Rohrbeck, C. A., Ginsburg-Block, M. D., Fantuzzo, J. W., & Miller, T. R. (2003). Peer-assisted learning interventions with elementary school students: A meta-analytic review. *Journal of Educational Psychology*, 95(2), 240–257.
- Slavin, R. E. (1994). *Using Student Team Learning*. The Johns Hopkins Team Learning Project. MA: Center for Social Organization of Schools.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Slavin, R. E. (2014). Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work? *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 785–791.