



Strategies to Drive the Improvement of Literacy Quality of Grade 1 Students, Kalasin Primary Education Area Office District 2

Payung Thongkhom

Deputy Director of Kalasin Primary Education Area Office District 2, Ministry of Education, Thailand

E-mail: Payungthongkhomkls@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-3357-8495>

Received 23/04/2024

Revised 26/06/2024

Accepted 22/07/2024

Abstract

Background and Aims: The implementation of strategies aimed at promoting the quality of literacy is essential as it guarantees focused and efficient interventions that cater to individual learning needs and deficiencies. Additionally, they create a welcoming classroom atmosphere that can adjust to the needs of a variety of student bodies, ensuring that everyone has fair access to opportunities and resources for literacy. Thus, the research aims (1) To build knowledge and understanding of learning management processes that promote literacy skills of Grade 1 students of school administrators and teachers. (2) To promote the organization of learning activities that promote literacy skills of Grade 1 students of school administrators and teachers. 3) To drive the improvement of literacy quality. Grade 1 students of school administrators and teachers. 4) To assess literacy for 1st graders this research is action research.

Methodology: This action research study involved ninety-six participants, including ninety-five first-grade primary school teachers and students, and nineteen educational administrators. During the second semester of the 2022 academic year, data were purposefully collected from schools under the Kalasin Primary Educational Service Area Office 2 in the districts of Yang Talat and Huai Mek. The research used three main tools to increase the phonics reading proficiency of first-graders: (1) an assessment to determine participants' knowledge and comprehension of literacy-promoting learning management processes; (2) literacy-promoting learning management monitoring and tracking systems; and (3) a data collection form. The data were examined using content analysis, means, standard deviations, and percentages.

Results: The study's findings showed that first-graders literacy levels could be significantly raised with the help of skilled educators and school administrators. Clear policies and guidelines were established, and educators' full participation was guaranteed by a memorandum of understanding. Both educators and administrators demonstrated a high degree of proficiency and understanding; educators' percentages of knowledge and understanding were 83.67% and 77.97%, respectively. After a study visit, the 5N Model was implemented, and it successfully guided educational quality through a management model centered on three main strategies—improving writing and reading skills in particular. Teachers and administrators created excellent literacy-promoting activities as a result of this strategy. All schools took part in the initiative's Active Learning workshops, and 87.24% of them were successful in fusing learner-centered activities with creative media. All students participated





in literacy competitions and camps, and close supervision of literacy instruction was ensured through comprehensive supervision. The results of literacy assessments demonstrated a noteworthy 4% increase in average scores from 2019 to 2022, with an average score of 75.51% and 63% of students rating very good or better. These findings highlight the efficacy of modern educational strategies in promoting early literacy.

Conclusion: Strategies to drive the improvement of literacy quality Kalasin Primary School District 2 has caused teachers to change their teaching methods to focus on the active learning process, supervise, monitor and evaluate, and organize literacy development activities. Sustainable writing Students can change student behavior. Make students assertive with principles that can be applied to all schools. Writing is the basis of learning in all subject areas and at higher grade levels.

Keywords: Strategy Driven; Education Quality; Literacy



กลยุทธ์การขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต2

พยุงค์ ทองคำ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การใช้กลยุทธ์ที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพของการอ่านออกเขียนได้ถือเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากรับประกันว่าจะมีการแทรกแซงที่มุ่งเน้นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งตอบสนองความต้องการและข้อบกพร่องในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ยังสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่เป็นมิตรซึ่งสามารถปรับให้เข้ากับความต้องการของนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้มั่นใจว่าทุกคนจะสามารถเข้าถึงโอกาสและทรัพยากรเพื่อการรู้หนังสืออย่างยุติธรรม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (2) เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (3) เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ (4) เพื่อประเมินความสามารถการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 89 คน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 95 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 964 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอยางตลาด และอำเภอยักษ์เม็ก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) แบบประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ (2) แบบนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ (3) แบบบันทึกข้อมูลการขับเคลื่อน การยกระดับคุณภาพการอ่านออกเสียงของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย: ผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่งในการปรับปรุงการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยได้รับการสนับสนุนจากครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและผู้บริหารโรงเรียนมีการชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติ และบันทึกความเข้าใจทำให้นักการศึกษามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ครูและผู้บริหารแสดงความเชี่ยวชาญและความเข้าใจในระดับสูง โดยครูแสดงความรู้และความเข้าใจร้อยละ 83.67 และ 77.97% ตามลำดับ การนำแบบจำลอง 5N ไปใช้ภายหลังการเยี่ยมชมศึกษา ได้ชี้แนะคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพผ่านแบบจำลองการจัดการที่เน้นไปที่กลยุทธ์หลัก 3 ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียน แนวทางนี้นำไปสู่กิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือคุณภาพสูงโดยผู้บริหารและครู โครงการริเริ่มนี้ทำให้ทุกโรงเรียนมีส่วนร่วมในเวิร์คช็อปการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ โดยร้อยละ 87.24 ประสบความสำเร็จในการบูรณาการสื่อสร้างสรรค์และกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การกำกับดูแลที่ครอบคลุมทำให้มีการติดตามการสอนการอ่านออกเขียนได้อย่างใกล้ชิด ในขณะที่ค่ายการอ่านออกเขียนได้และการแข่งขันดึงดูดนักเรียนทุกคน การประเมินการรู้หนังสือแสดงคะแนนเฉลี่ย 75.51% โดยนักเรียน 63% ได้คะแนนดีมากหรือดีกว่า และคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างน่าทึ่ง 4% ตั้งแต่ปี 2019 ถึง 2022 ซึ่งตอกย้ำประสิทธิภาพของกลยุทธ์การศึกษาร่วมสมัยในการยกระดับการรู้หนังสือตั้งแต่เบื้องต้น

สรุปผล: กลยุทธ์การขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทำให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีสอนเน้นกระบวนการ Active Learning มีการนิเทศติดตามและประเมินผล และจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ที่ยั่งยืน นักเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนได้จริง ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก โดยมีหลักการที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกโรงเรียน และการอ่านออกเขียนได้ เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และในระดับชั้นที่สูงขึ้น

คำสำคัญ: กลยุทธ์การขับเคลื่อน; คุณภาพการศึกษา; การอ่านออก-เขียนได้

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนา และส่งเสริมความรู้ความคิด ให้เยาวชน ของชาติ โดยเฉพาะในโลกของศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและการคิดค้นพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & Literacy) นับเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตต่อไป ทักษะที่จำเป็นและสำคัญสำหรับการเรียนรู้ คือ ทักษะการอ่าน ซึ่งในปัจจุบันการอ่านมีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินชีวิตเพราะมนุษย์มีความจำเป็นที่จะต้องใช้การอ่านตลอด ทั้งในเรื่องส่วนตัวหรือในด้านการทำงานในชีวิตประจำวันถ้าหากมีรากฐานการอ่านที่ดี ก็จะทำให้สื่อความหมายและสื่อภาษา จากสิ่งที่อ่านได้เร็วและเข้าใจได้ง่ายมากขึ้น ในสังคมที่มีความเจริญจะพบว่าสังคมนั้นมีการอ่านมาก การจัดการศึกษาภาคบังคับของประเทศไทย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้ เป็นสิ่งแรก ถ้านักเรียนอ่านไม่ได้จะไม่สามารถทำกิจกรรม อย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้ ปัจจุบันนี้คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่มีนิสัยรัก การอ่านและไม่รู้จักใช้การอ่านเพื่อพัฒนาจิตใจของตนเอง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนการอ่านยังเกิดขึ้นน้อยมาก ซึ่งพบว่าในแต่ละปีการอ่านหนังสือของคนไทยเฉลี่ยไม่เกิน 8 บรรทัดถ้าหากนำตัวเลขนี้ไปเปรียบเทียบกับประเทศที่เจริญแล้ว อัตราส่วนการอ่านยังห่างกันอยู่มาก ส่งผลให้ความเจริญก้าวหน้าของประเทศและการประดิษฐ์คิดค้นผลงานใหม่ ๆ ต่างจากประเทศอื่นอยู่หลายเท่าตัว ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานจัดการศึกษาทุกภาคส่วน ที่จะต้องหาวิธีการร่วมกันสร้างนิสัยให้เด็กและเยาวชนมีนิสัยรักการอ่านอย่างถาวรเกิดขึ้นให้ได้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3, 2560 : บทนำ)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการอ่าน ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา 24 (3) และ(5) ว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติจริง ทำให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศ สื่อการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 12) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่าน เป็นทักษะสำคัญที่ช่วยปรับและขยายประสบการณ์ของมนุษย์ ทั้งยังช่วยให้สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสร้างความเพลิดเพลินจากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ได้มาก และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าความสำเร็จในการเรียนของเด็กส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่าน คืออ่านช้า ขาดความเข้าใจในการอ่าน และไม่สามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ ย่อมทำให้การเรียนวิชาต่าง ๆ ไม่ได้ผลไปด้วย ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย วิตก กังวล หรือเกิดความท้อแท้ไม่อยากเรียนต่อไป การอ่าน จึงเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่ความรู้ ความเข้าใจในวิชาการต่าง ๆ อย่างยิ่ง นอกจากนี้การอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนค้นหาคำความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนอยากรู้ ขยายความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ฉะนั้น การอ่านจึงเป็นบันไดไปสู่ความสำเร็จอีกด้าน นอกจากนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2565 : 79-80) ได้กำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) ประกอบด้วย 1) 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น 2) 8Cs ประกอบด้วยทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นด้านการให้เด็กเกิดทักษะด้านการคิด ด้านทักษะในการแก้ปัญหาซึ่งเป็นทักษะด้านการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการแก้ปัญหาด้านทักษะการสร้างสรรค์ด้านต่อมาเป็นด้านทักษะความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ ด้านทักษะความร่วมมือเป็นด้านการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำด้านทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อสาร ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม

อย่างไรก็ตามในช่วงเวลาที่ผ่านมา แม้ว่าหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระทรวงศึกษาธิการ จะมีการรณรงค์ด้านการส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง แต่นิสัยรักการอ่านของเด็กและเยาวชนก็ยังเกิดขึ้นได้ไม่มากเท่าที่ควร จากการสัมมนาระดับชาติว่าด้วยเรื่อง“การรณรงค์เพื่อพัฒนาการอ่าน” พบว่า สาเหตุประการหนึ่งคือ “กิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่โรงเรียนจำนวนไม่น้อย จัดขึ้นไม่เป็นที่สนใจของนักเรียนหรือขาดความทันสมัย ไม่ตรงกับความต้องการของนักเรียน รวมถึงการส่งเสริมการอ่านยังไม่เกิดขึ้นทั้งระบบ การส่งเสริมการอ่านยังเป็นหน้าที่ของครูภาษาไทย หรือครูที่รับผิดชอบห้องสมุดเท่านั้น การที่จะทำให้ นักเรียนในโรงเรียนเกิดนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือร่วมใจ กันปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน และนำการอ่านมาบูรณาการในการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3, 2560: 8) การที่จะกระตุ้นให้เด็กและเยาวชนหันมาสนใจการอ่านมากขึ้นนั้น การจัดกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่มีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะระดับชั้นประถมศึกษาในช่วงชั้นแรกจึงกำหนดเป็นนโยบาย คณะกรรมการพัฒนานโยบายและพัฒนการศึกษา ในระยะเร่งด่วน ในปีการศึกษา 2558 เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2560 : 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา กำกับติดตามการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 161 แห่ง ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,508 คน ดูแลการจัดการศึกษาตั้งแต่ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนทั้งหมด 3,479 คน ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่านการเขียน โดยนักเรียนทุกคนอ่านคล่องเขียนคล่อง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เป็นเด็กดีศรีกาฬสินธุ์ แต่จากรายงานผลการประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมของเขตพื้นที่ โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานกลาง จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 นักเรียนจำนวน 3,122 คน ผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ มีคะแนนเฉลี่ย 70.37 และจำนวนนักเรียนที่อยู่ในระดับปรับปรุง ด้านการอ่านออกเขียนได้ ร้อยละ 11.66 และผลการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 นักเรียนจำนวน 3,122 คน ด้านการอ่านออกเขียนได้ มีคะแนนเฉลี่ย 71.51 และเมื่อเทียบกับระดับประเทศ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2559 : 32) ซึ่งถือว่ายังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ

และยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครู ความกล้าแสดงออกของนักเรียน ความเอาใจใส่กำกับติดตาม ผักผ่อน กระตุ้นความสนใจของนักเรียนจากครูผู้สอนและกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้รายงานในฐานะผู้กำกับ ติดตามคุณภาพการจัดการศึกษา ได้วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ

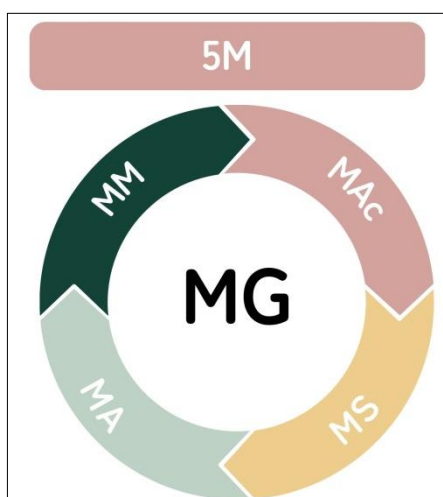
จากผลการประเมินและการสังเกต สัมภาษณ์ สรุปลผล และกำหนดแนวทางการพัฒนา จึงได้จัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาได้พัฒนาผู้เรียน ด้านการอ่านออกเขียนได้ โดยได้กำหนดเนื้อหาหลักสูตร และกิจกรรมการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดกรอบการดำเนินงาน โดยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทุกคนได้ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ ผู้รายงานเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตาม ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินโครงการ มีความมุ่งหวังว่าการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว จะส่งผลให้นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ อยู่ในระดับดีทุกคน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และเป็นที่ยอมรับต่อชุมชนและสังคมได้ในอนาคตทั้งนี้ โครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ นั้น เป็นเรื่องที่ไม่ซับซ้อนและทำได้ง่าย เป็นการลงทุนต่ำ แต่ได้กำไรมาก และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนได้จริง ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก โดยมีหลักการที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกโรงเรียน และการอ่านออกเขียนได้ เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และในระดับชั้นที่สูงขึ้น เมื่อนักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ได้จะสามารถเรียนรู้ได้ จะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ เป็นอย่างดี จึงได้ขับเคลื่อนโครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 และดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2565 โดยจัดให้มีโครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีกิจกรรมการดำเนินงานจับมือสานพลังสวัสดิ์คุณครู ปรับเปลี่ยนวิธีสอนเน้นกระบวนการ Active Learning สร้างความมั่นใจในการอ่าน มีการนิเทศติดตามและประเมินผล และจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านออกเสียงที่ยั่งยืน เพื่อนำไปสู่ประสิทธิภาพด้านการอ่านของนักเรียนต่อไป และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ อันจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการขยายผล การพัฒนาโรงเรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ ให้มีคุณภาพต่อเนื่อง ยั่งยืน และทั่วถึงทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ การอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
2. เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
3. เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
4. เพื่อประเมินความสามารถการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

แนวคิดและทฤษฎี

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและสังเคราะห์เอกสารพบว่า มีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้ การอ่านออกเขียนได้ เป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะการอ่านออกเขียนได้นั้นเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ถ้านักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่องแล้วไซ้ ก็ยากที่จะแสวงหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำหรับกลยุทธ์ที่ขอเสนอแนะ หรือเป็นแนวทาง ควรเป็นดังนี้ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักร่วมกัน ขั้นที่ 2 ให้ความสำคัญแก่ครูและนักเรียน ขั้นที่ 3 พากเพียรนำวิธีสอนสู่การปฏิบัติ ขั้นที่ 4 เร่งรัด นิเทศติดตามอย่างกัลยาณมิตร ขั้นที่ 5 ประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อการพัฒนา ขั้นที่ 6 ชื่นชมความก้าวหน้าและให้ขวัญกำลังใจทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านออกเขียนได้ ทฤษฎีนี้กล่าวถึงการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด กระบวนการทางความคิดและยังเป็นกระบวนการของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนในด้านของความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย แนวคิดการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model กล่าวถึง องค์ประกอบรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมาย สร้างความตระหนัก กำหนดกลยุทธ์ ดำเนินการและ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ



ภาพที่ 1 รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model

กรอบแนวคิด

ศึกษาข้อมูลพื้นฐานจำเป็นและข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 3 รูปแบบดังนี้ 1.รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model มี 5 ขั้นตอน 1.ร่วมกำหนดเป้าหมาย 2.ร่วมสร้างความตระหนัก 3. ร่วมกำหนดกลยุทธ์ 4.ร่วมดำเนินการ 5. ร่วมสร้างขวัญกำลังใจ 2. ขั้นตอนการดำเนินโครงการ 1. การวางแผนและการเตรียมการ (Plan) 2. การดำเนินการ (Do) 3. การตรวจสอบและประเมินผล (Check) 4. การปรับปรุงพัฒนา (Act) กิจกรรมโครงการ 1. ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเสียง 2. พัฒนาครูผู้สอน ด้วยกระบวนการ Active Learning 3. นิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนระดับห้องเรียนและโรงเรียน 4. ประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียง

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

โครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. **กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย** ได้แก่ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 89 คน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 95 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 964 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอยางตลาด และอำเภอยางเม็ก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. **เครื่องมือในการวิจัย** ได้แก่ 1) แบบประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู 2) แบบนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาและครู 3) แบบบันทึกข้อมูลการขับเคลื่อน การยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

3. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ได้แก่ 1) การจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในแต่ละจุดให้ผู้บริหารและครู ทำการประเมินความรู้ความเข้าใจประเมินโดยใช้แบบที่สร้างขึ้น 2) แบบนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ 3) แบบบันทึกข้อมูลการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้

4. **การวิเคราะห์ข้อมูล** 1) การประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียน 2) วิเคราะห์ข้อมูลผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียน 3) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content Analysis) และคิดค่าร้อยละ

5. **สถิติที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ ร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จากที่สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้มีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แก่คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ทำการบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ “นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้”ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ การอ่านออก เขียนได้ ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.67 และโดยภาพรวมครูมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.97

2. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้ขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5N Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) Nakhon Si Thammarat Goal กำหนดเป้าหมาย 2) Nakhon Si Awareness Thammarat สร้างความตระหนัก 3) Nakhon Si Thammarat Strategy กำหนดกลยุทธ์ 4) Nakhon Si

Thammarat Action ดำเนินการ 5) Nakhon Si Thammarat Motivate เสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยมีกลยุทธ์การพัฒนาแบบการบริหารจัดการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการโดยรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษ ประสานเครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา ประสานกรรมการสถานศึกษา ศึกษาดูงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ถอดบทเรียน ทำความเข้าใจรูปแบบการดำเนินงาน 5N Model กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ เขตพื้นที่ เครือข่าย สถานศึกษา ห้องเรียน ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ ซึ่งเน้นด้านการอ่านเสียง ในกลยุทธ์ที่ 2 จะจัดการศึกษาให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ทุกคน โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้นักเรียนระดับโรงเรียน และห้อง โดยทีม School Network ศึกษาพิเศษประจำเครือข่าย ได้ออกนิเทศติดตามและประเมินการปฏิบัติกิจกรรม พบดังนี้

2.1 ระดับการปฏิบัติจัดการกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$, $SD. = 0.43$)

2.2 ระดับการปฏิบัติจัดการกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้ของครูโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, $SD. = 0.45$)

3. ผลการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพาสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูแกนนำ Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกเครือข่ายได้รับการอบรมและพัฒนาจากทีมวิทยากรต้นแบบ ครูผู้สอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกโรงเรียน ได้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จากวิทยากรแกนนำ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านออก เขียนได้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning คิดเป็นร้อยละ 87.24 ซึ่งได้พัฒนาสื่อ และใช้สื่อนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียน การเรียนรู้ด้านการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 87.24 ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากคณะกรรมการนิเทศภายในร้อยละ 100 ทุกเครือข่ายได้จัดค่ายการอ่านออก เขียนได้ และจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะภาษาไทย ครบทุกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 100 และสถานศึกษาได้ใช้แบบทดสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทดสอบความสามารถด้านการอ่านออก เขียนได้ของระดับชั้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการประเมินการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 75.51

4. ผลการประเมินความสามารถการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยการอ่านออก เขียนได้มีค่าเท่ากับ 75.51 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 63.55 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการอ่านออก เขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 4

อภิปรายผล

ผลจากการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพาสินธุ์ เขต 2 มีข้อค้นพบสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาภาพลีนธุ์ เขต 2 ได้มีการประชุมชี้แจงนโยบายการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา แก่คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาทุกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ทำการบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ “นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้” ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และต้องการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นหรือฐานของการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นด้วย และผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ ของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.67 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากโรงเรียนได้กำหนดแนวทางไว้ให้เป็นไปในทิศทาง/จุดประสงค์เดียวกัน และร่วมใจกันทุกฝ่าย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญของการอ่านออกเขียนได้ และให้ความร่วมมืออย่างเต็มความสามารถ การดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบมีการติดตามงานเป็นระยะเพื่อสรุปและปรับปรุงแก้ไข และอย่างต่อเนื่องมีการถ่ายทอดความรู้จากครูแกนนำไปยังครูผู้สอนภาษาไทย ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งมั่นทุ่มเทในการนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนและสร้างความตระหนักให้แก่ นักเรียนอย่างเข้มข้นความยั่งยืนจากการกำกับติดตามนิเทศ การได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน

2. ผลการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพลีนธุ์ เขต 2 ได้ขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model โดยมีกลยุทธ์การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการโดยรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษฯ ประธานเครือข่าย,ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษา ศึกษาดูงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ถอดบทเรียน ประชุมปฏิบัติการวางแผนสร้างความเข้าใจรูปแบบการดำเนินงาน 5M Model กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ เขตพื้นที่ เครือข่าย สถานศึกษา ห้องเรียนประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ซึ่งเน้นด้านการอ่านเสียงในกลยุทธ์ที่ 2 จะจัดการศึกษาให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ทุกคน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการส่งเสริมให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ โดยแต่ละสถานศึกษาได้คัดกรองนักเรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ ตามความเหมาะสม มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งเสริมการอ่านการเขียนรายคน รายกลุ่ม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน คำพื้นฐาน ด้วยสื่อ วิธีการที่หลากหลายนักเรียนอ่านออกเขียนได้ ได้ทุกคน และเสริมแรงให้ขวัญกำลังใจโรงเรียน ครูที่ประสบความสำเร็จ ได้มีการยกย่องครู/ห้องเรียนที่สามารถจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ทุกคนเป็นห้องเรียนต้นแบบประจำโรงเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธานเพื่อประเมินความสำเร็จการอ่านออกเขียนได้ ครบทุกโรงเรียน และข้อที่มีการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$, $SD. = 0.41$) โรงเรียนมีข้อมูลผลจากการพัฒนาและรายงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, $SD. = 0.47$) และมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านภาษาไทยของครูทุกคน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, $SD. = 0.44$) ตามลำดับ และและข้อที่มีการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ดำเนินการประเมินการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน ($\bar{X}=3.75$, $SD. = 0.51$) โรงเรียนมีการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียน ($\bar{X}=3.74$, $SD. = 0.51$) และมี การประกาศนโยบายยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ครูและผู้ปกครองทราบและมีส่วนร่วมดำเนินการต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.73$, $SD. = 0.48$) ตามลำดับทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพลีนธุ์ เขต 2 ขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของรูปแบบการขับเคลื่อน

คุณภาพการศึกษา 5M Model มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดแนวทางกิจกรรมไว้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจอบรมพัฒนาตลอดทั้งนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการพัฒนา และได้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้การดำเนินกิจกรรมยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้ดำเนินการกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ครูแกนนำ Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกเครือข่าย ได้รับการอบรมและพัฒนาจากทีมวิทยากรต้นแบบครูผู้สอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกโรงเรียน ได้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จากวิทยากรแกนนำ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จำนวน 141 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 87.24 ซึ่งได้พัฒนาสื่อ และใช้สื่อนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 141 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 87.24 ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากคณะกรรมการนิเทศภายในร้อยละ 100 ทุกเครือข่ายได้จัดค่ายการอ่านออกเขียนได้ และจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะภาษาไทยครบทุกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 100 และสถานศึกษาได้ใช้แบบทดสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทดสอบความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ ของระดับชั้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 75.51 ทั้งนี้เนื่องจากมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้พัฒนาครูแกนนำ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกเครือข่าย ซึ่งเป็นกระบวนการกำหนดการเรียนรู้ที่สะท้อนให้เห็นถึงความคิดที่แตกต่างของผู้เรียน เราจะเห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้มากที่สุดคือการพูดและนักเรียนเป็นผู้ฟัง แต่การเรียนการสอนในลักษณะนี้จะไม่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในห้องเรียนไปปฏิบัติได้ดี ดังนั้นผู้สอนต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทำหน้าที่เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเกิดเป็นแสงไฟแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้แบบ Active learning ทั้งนี้ผู้สอนจำเป็นต้องหากลยุทธ์ต่างๆ ที่สามารถดึงดูดใจให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ อย่างน่าสนใจ และเทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด จะทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก ทำให้การฝึกการอ่านออกเขียนได้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของจอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson. 1991: 27-30) ที่ว่า การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันระหว่างผู้เรียน คือผู้เรียนในแต่ละกลุ่มจะมี การอภิปราย อธิบาย และการซักถาม แลกเปลี่ยนความเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเกิดการเรียนรู้ และรู้ถึงเหตุและผลซึ่งกันและกัน สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือสนับสนุน กระตุ้น ส่งเสริมและให้กำลังใจในกันและกันในการทำงานและการเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

จากผลการนิเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แบบ School Network ออกนิเทศติดตามประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้มอบรางวัลแก่ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียนได้รับรางวัลเครือข่ายละ 1 รางวัล ได้แก่ โรงเรียนดัง : 1 โรงเรียน 1 กิจกรรมเด่น โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนสูงสถานศึกษาได้รับรางวัลด้านการอ่านออกเขียนได้ ยกโรงเรียน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยดีเด่นครูเก่ง : 1 คน 1 นวัตกรรมเด็กดี : 1 คน 1 อุตลักษณ์ ได้แก่ เด็กดีศรีกาฬสินธุ์ เขต 2 เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากทีมนิเทศมีความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศการนิเทศที่เป็นมิตร ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่อยู่

ในบริบทการเรียนรู้เดียวกัน โดยมุ่งเน้นการนิเทศที่เกิดจากความสมัครใจของครูผู้สอนในการที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้ดีขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดขึ้น ดังที่ Sangchai (2015 : 5) ได้กล่าวถึงทิศทางการนิเทศการสอนในปัจจุบันที่มุ่งเน้นการนิเทศภายในโรงเรียน โดยบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง โดยผู้นิเทศจากภายนอกจะเป็นเพียงผู้ประสานงาน มีกระบวนการนิเทศที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน เน้นการดำเนินการเป็นระบบประชาธิปไตย เน้นการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารร่วมกันแก้ปัญหาและสนับสนุนอย่างเป็นกัลยาณมิตร และถือว่าการนิเทศเป็นภารกิจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ Oliva and Pawlas (2008) ยังได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการสอนภายในโรงเรียนปัจจุบันและอนาคต จะมุ่งเน้นใน 3 มิติ คือ การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากร/วิชาชีพ และมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง

4. ผลการประเมินความสามารถการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยการอ่านออกเขียนได้ มีค่าเท่ากับ 75.51 ร้อยละของจำนวนนักเรียนส่วนมากอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 63.55 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 25645 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.51 สูงกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 4 สอดคล้องกับ ผลการประเมินของ การ์เซีย (Garcia. 1998 : 3459-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเขียนสะกดคำจากรูปแบบการสอนสะกดคำ 2 รูปแบบ คือ การสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองกับการสะกดคำตามหนังสือ โดยครูแต่ละกลุ่มจะสอนโดยใช้โปรแกรมการสอนอ่านเหมือนกัน และการสอนเขียนทุกวันตามเวลาที่กำหนดไว้ การสอบใช้การสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการศึกษาพบว่า การสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองมีผลดีกว่าการสอนสะกดคำตามตำราในด้านการอ่านคำศัพท์และการวิเคราะห์คำศัพท์ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในเรื่องจำนวนคำศัพท์ที่ใช้ในระดับที่สูงกว่าประถมหนึ่ง ความยาวของประโยคและจำนวนหน่วยคำนอกจากนี้ นักเรียนสะกดคำโดยนักเรียนคิดเอง มีการอ่านทบทวน การเขียนคำวิเคราะห์คำที่ใช้ ตลอดจนมีการช่วยเหลือหรือซักถามเพื่อน เพื่อช่วยในการสะกดคำบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่มหนึ่ง และนักเรียนที่เรียนสะกดคำจากตำราใช้พจนานุกรมบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่ม

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้มีแนวทางการพัฒนาระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ ที่เป็นระบบแบบแผน ตั้งแต่การวางแผน ระบบการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตาม รวมทั้งมีการประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้

1. ครูควรควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและผลที่ผู้เรียนจะได้รับ การวัดและประเมินผล และคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อเพิ่มความมั่นใจและประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวิเคราะห์เนื้อหาการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบในแต่ละครั้ง ครูผู้สอน ควรชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ทุกครั้ง

2. ครูควรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือหลักสูตรระดับชั้นเรียน รวมทั้งการเตรียมเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามรูปแบบ แนวทางการร่วมกิจกรรมของผู้เรียนที่กำหนดให้เข้าใจ

3. ก่อนมีการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบต้องเน้นการปฏิบัติในการทำงานเป็นกลุ่มประมาณ 4 - 5 คน ครูควรอธิบายหลักการเพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึงคุณลักษณะที่ต้องการวัดด้วย ความยุติธรรมปราศจากอคติ สังเกตพฤติกรรมการแสดงออก อย่างใกล้ชิด มีการบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างละเอียดทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ควรจัดการประชุมชี้แจงนโยบายการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาและครูรับทราบและเข้าใจถึงนโยบายการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้

1.2 ควรสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ และวิธีการในการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทุกปีการศึกษา

1.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาทุกเครือข่ายทำการบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ “นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้” ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู ทุกคน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.4 ควรมีการประเมินความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และส่งเสริมให้ครูดำเนินการประเมินการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน

1.5 ขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยการนิเทศแบบ School Network

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาต่อไป

2.1 ควรมีการจัดโรงเรียนแม่ข่าย ลูกข่ายโรงเรียนต้นแบบการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้ อยู่บริเวณใกล้เคียงกันเพื่อความสะดวกในการปรึกษาโครงการ แต่ละครึ่งควรจัดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ควรให้โรงเรียนแม่ข่ายให้ความรู้ แก่นักเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ตระหนักในเรื่องปัญหาที่อยากแก้ความดีที่อยากทำ แล้วนำมาปรับใช้ในโรงเรียนของตนเอง ครูและบุคลากรควรได้รับการพัฒนาศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบปีละ 1 ครั้ง

2.2 ควรขยายโรงเรียนคุณภาพด้านการอ่านออกเขียนได้ ให้ครบร้อยละ 100 ควรจัดรางวัลให้กับโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ครู เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานเพื่อพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อเนื่อง

2.3 แนะนำครูจัดกิจกรรมการอ่านออกเขียนได้ สามารถสอดแทรกบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้

2.4 ควรนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่องจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือศึกษานิเทศก์ ควรมีรูปแบบนิเทศติดตามและแนวทางปฏิบัติร่วมกันในเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นรูปแบบเดียวกันและควรจัดให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จที่สามารถนำมาประยุกต์เป็นแบบอย่างได้ ควรได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยเฉพาะซึ่งการนิเทศควรกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอภาคเรียนละ 2 ครั้งแล้วนำผลการนิเทศนั้นมาเป็นข้อเสนอแนะในเรื่องที่ควรแก้ไขปรับปรุงหลังจากโรงเรียนเข้าร่วมโครงการแล้วศึกษานิเทศก์ควรออกเยี่ยมและติดตามเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอหรือภาคเรียนละ 2 ครั้งและควรแจ้งผลการนิเทศให้โรงเรียนทราบควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง และดูแลพฤติกรรม การอ่านออกเขียนได้ และอ่านรู้เรื่องของนักเรียนพัฒนาขึ้น การติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรมจะช่วยให้ดำเนินงานได้อย่างได้ผลการดำเนินงานที่เป็นระบบต่อเนื่องจริงจังทุกฝ่ายจะประสบความสำเร็จได้ดีและยั่งยืน

2.5 จัดสรรงบประมาณพาครูที่รับผิดชอบโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไปดูงานโรงเรียนต้นแบบที่มีกิจกรรมดีเด่นทุกปีและควรจัดหาสื่อ นวัตกรรม รวมทั้งงบประมาณมาสนับสนุนโครงการของโรงเรียนให้สามารถดำเนินการกิจกรรมได้บรรลุ

วัตถุประสงค์ตลอดจนควรมีการจัดสรรงบประมาณไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้เข้มแข็งมากขึ้นการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาควรอบรมให้ครบทั้งโรงเรียน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ ดร.อารยันต์ แสงนิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดร.ศักดิ์ดา ชัยภัย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดร.วิเศษ พลอาจทัน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ดร.ชัชวาล อารามฤทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผศ.ดร.กาญจน์ เรืองมนตรี อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษาและคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ให้คำแนะนำตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ : ที.เอส.บี. โปรดักส์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. (2560). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2560*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์. (2559). *แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2559*. กาฬสินธุ์ :สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พิมพ์ครั้งที่ 1 บริษัท พรินทติ้งกราฟฟิค จำกัด, กรุงเทพฯ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือการจัดสอบ RT ป.1 ปี 2560*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Garcia, C.A. (1998). The Effect of Two Types of Spilling Instruction on First – grade Reading, Writing, and Spelling Achievement. *Dissertation Abstracts International*. 58 (9), 3459.
- Johnson, H., & Johnson, P. (1991). Task knowledge structures: Psychological basis and integration into system design. *Acta Psychologica*, 78, 3-26.
- Oliva, P.F., & Pawlas, G. (2008). *Supervision for Today's Schools*. 8th ed, Hoboken: Wiley Publishing Wiley/Jossey-Bass education.
- Sangchai, K. (2015). *Supervision of Education Change Agent*. Retrieved September 1, 2015 from [http://school.go.th/nites/km/56 km/1st-kriengsak.pdf](http://school.go.th/nites/km/56%20km/1st-kriengsak.pdf).