



Technology Leadership of Educational Institution Administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office

Wantanee Ruearluang¹ and Wasin Sonpo²

Nakorn Ratchasima College, Thailand

¹E-mail: sirikulksn21@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-4479-6286>

²Corresponding author email: Wasin.son1960@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-0650-9427>

Received 03/04/2024

Revised 05/05/2024

Accepted 22/07/2024

Abstract

Background and Aims: Nowadays, technology play an important role in the management of educational institutions. Educational institution administrators need to have technological leadership to be able to manage education effectively. Using existing technology in the management process, promoting and supporting personnel under the organization. It will greatly increase the usefulness and efficiency of work in today's era. Therefore, it is necessary to develop, improve and modernize the existing education system. and consistent with technological changes this research has the following objectives: (1) Study the level of technological leadership of educational institution administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office. (2) Compare the technological leadership of educational institution administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office classified by position education level and work experience. (3) Study guidelines for developing technological leadership of educational institution administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office.

Methodology: The sample group used in the research included 127 school administrators and teachers under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office. The sample size was determined according to Krejci and Morgan's table. and the sample was selected using stratified random sampling. The research instrument consisted of a questionnaire using a 5-level rating scale with a consistency index between 0.80-1.00 and the reliability of the entire questionnaire was 0.96. In addition, interviews were used as additional tools. In data analysis use a variety of statistics including frequency, percentage, mean, standard deviation, T-test, F-test, and Scheffe's Method analysis.

Results: The results of the research found that: (1) Technology leadership of school administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office overall and in each

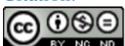




aspect, it is at a "very" level. (2) Technology leadership comparison results of administrators of educational institutions under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office classified by position Education level and work experience It was found that overall and, in each aspect, there were no differences. However, when classified according to work experience It was found that overall, there were no differences. But in terms of supporting the use of technology in measurement and evaluation. There is a statistically significant difference at the 0.05 level. (3) Guidelines for developing technology leadership of educational institution administrators under the Lopburi Provincial Learning Promotion Office, it consists of 5 main areas: 1) Having leadership and technology vision, 2) supporting teaching and learning using technology, 3) ethics in using technology, 4) supporting the use of technology in administration, 5) supporting the use of technology in measurement and evaluate.

Conclusion: Technology leadership of educational institution administrators' emphasis should be placed on appropriate management and application of technology in educational institutions. To achieve maximum efficiency in operations and development of educational quality.

Keywords: Leadership; Technology leader; Lopburi Provincial Learning Promotion Office



ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

วันทนี เรือนหลวง และ วศิน สอนโพธิ์

วิทยาลัยนครราชสีมา

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: ในปัจจุบัน เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเพื่อให้สามารถบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาใช้ในกระบวนการบริหาร การส่งเสริม และการสนับสนุนบุคลากรในสังกัด จะช่วยเพิ่มประโยชน์และประสิทธิภาพการทำงานอย่างมากในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องพัฒนา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาที่มีอยู่ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้: (1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี (2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี โดยจำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน (3) ศึกษาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำนวน 127 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซ์และมอร์แกน และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ที่ 0.96 นอกจากนี้ยังมีการใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือเสริม ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติที่หลากหลาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และการวิเคราะห์ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการศึกษา: ผลการวิจัยพบว่า: (1) ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับ "มาก" (2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมและในแต่ละด้านไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี 2) การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี 3) จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี 4) การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน 5) การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล

สรุปผล: ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ควรเน้นการบริหารจัดการและการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ; ผู้นำเทคโนโลยี; สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

บทนำ

เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษาหลายด้าน โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งทำให้ระบบการศึกษาต้องพัฒนา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสภาพสังคมในปัจจุบัน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล การศึกษาในยุคนี้จึงต้องมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เช่น การรองรับจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มมากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และการผลิตสื่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในระยะเวลายาว การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในระบบการบริหารจัดการการศึกษายังช่วยให้ทรัพยากรต่าง ๆ ถูกใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (ชัยนาม บุญนิตย์, 2563) ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้และการบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัยตามการพัฒนาของเทคโนโลยี

แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับคนทุกช่วงวัย โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ เช่น การมีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง รวมถึงการจัดเตรียมอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในทุกสถานศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ในทุกรูปแบบและทุกช่วงวัย แนวทางการพัฒนาในการศึกษาแห่งชาติยังรวมถึงการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่านการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงทั่วถึง นอกจากนี้ยังมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลที่เชื่อมโยงข้อมูลด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการศึกษาให้ทันยุคและทันสมัย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับตัวให้เข้ากับโลกแห่งความรู้ที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้การศึกษาพัฒนามากยิ่งขึ้นในอนาคต

ในยุคปัจจุบัน เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย การนำเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ในการบริหารจัดการจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งยังขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาและในการดำเนินงานของสถานศึกษา เนื่องจากบริบทของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะและกระบวนการทางเทคโนโลยีที่สามารถนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตลอดจนสามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการทำงานได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันหลายสถานศึกษายังขาดทักษะและความรู้ในการนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น การพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน (ชัยนาม บุญนิตย์, 2563)

ในปัจจุบัน การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการขับเคลื่อนทิศทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีบทบาทในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาทักษะของตนเอง การพัฒนางาน และการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษาครอบคลุมหลายด้าน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และการวัดผลประเมินผล ซึ่งผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีมาเสริมสร้างการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนครูและบุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการปรับตัวและการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคสมัยใหม่ ทั้งนี้ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบการศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาและการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้กลายเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย รวมถึงเป็นแนวทางในการปรับการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม (วรรณภา จำเนียรพีช, 2564)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดลพบุรี พร้อมทั้งศึกษาวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีในผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดลพบุรี จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดลพบุรี

การทบทวนวรรณกรรม

ปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของครูมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากช่วยเพิ่มความน่าสนใจและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษา ที่ควรมีและสนับสนุนให้เกิดการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนมากขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและสะดวก ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

ชัยนาม บุญนิตย์ (2563) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า องค์กรประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย

เขต 2 มี 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน ความมีภาวะผู้นำมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม 2) ด้านมีความรู้ความสามารถในการใช้งาน เทคโนโลยีและนวัตกรรม 3) ด้านการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดโครงสร้างพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร 5) ด้านใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน 6) ด้านการสร้างความตระหนักและความเข้าใจ จริยธรรมในการใช้งานเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่องค์กร 7) ด้านใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนา ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) ด้านความรู้กฎหมายการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 จำแนกขนาดโรงเรียนตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05

วรรณณา จำเนียรพีช (2564) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร รองลงมาคือ วิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยี และมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเท่ากัน 2) ทักษะครูในศตวรรษที่ 21ของสถานศึกษาโดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม และกฎหมายวิชาชีพ รองลงมาคือ ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะด้านองค์ความรู้ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกโดยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีกับทักษะด้านองค์ความรู้ และ 4) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่21 ของสถานศึกษาคือด้านการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับ .05

กันตชาติ กุดนอก (2565) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผลและด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

รุจากรณ์ ลักษณะดี (2565) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 จากการศึกษาผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจาก

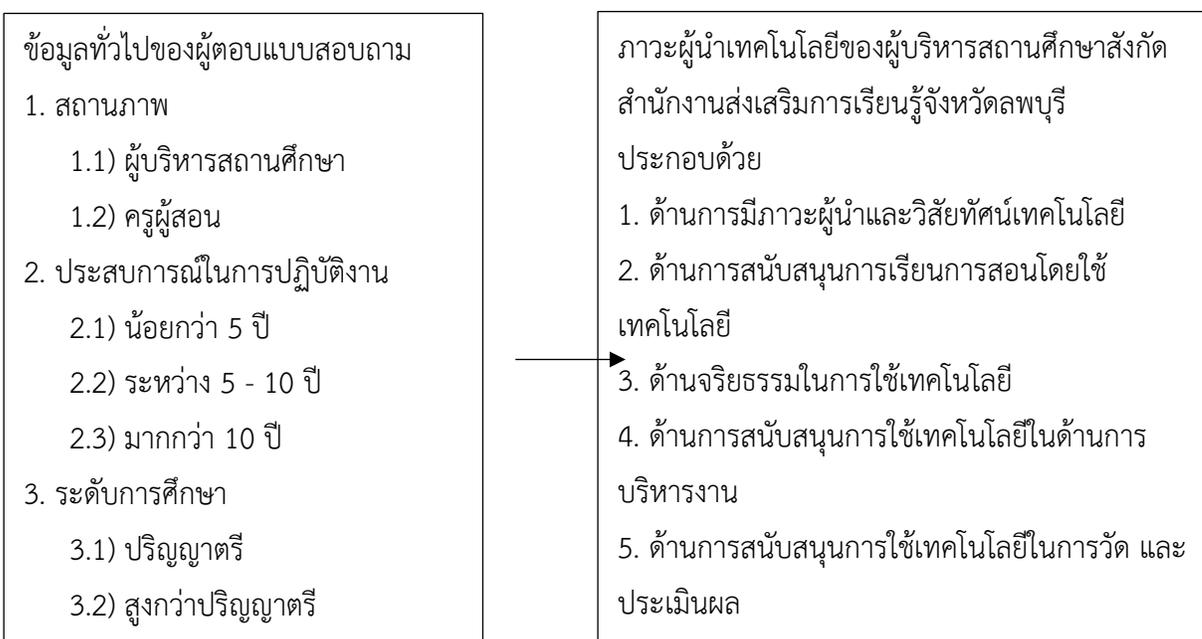
สูงที่สุดไปต่ำที่สุด ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารงานโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ และ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามลำดับ 2) ข้าราชการครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี และนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยตามแนวคิดของ กันตชาติ กุดนอก (2565) ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำนวน 192 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำนวน 127 คนกำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และได้โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ตามเกณฑ์การให้คะแนนในแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 คำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaire) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

3. การสร้างและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (กันตชาติ กุดนอก, 2565) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถาม

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

3.4 นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

3.5 คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสม มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เหมาะสม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (กัณฑ์ชาติ กุตนอก, 2565)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

5.5 แบบสัมภาษณ์วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

ผลการวิจัย

จากการรวบรวมข้อมูล ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ผลการวิจัยและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	6	4.7
ครูผู้สอน	121	95.3

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
รวม	127	100
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	23	18.1
5 – 10 ปี	45	35.4
10 ปี ขึ้นไป	59	46.5
รวม	127	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	102	80.3
สูงกว่าปริญญาตรี	25	19.7
รวม	127	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 95.3 ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ในด้านระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 และผู้ที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 สำหรับประสบการณ์การทำงาน ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี	4.04	0.51	มาก	2
2	ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	4.03	0.52	มาก	3

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		\bar{X}	S.D.		
3	ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	3.95	0.59	มาก	5
4	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการบริหารงาน	4.05	0.48	มาก	1
5	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.01	0.39	มาก	4
ภาพรวม		4.01	0.46	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$; S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.05$; S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.04$; S.D. = 0.51) ตามด้วยการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.03$; S.D. = 0.52) และการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.01$; S.D. = 0.39) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.59)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
		สถานศึกษา (6)		(121)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี	4.00	0.00	4.03	0.53	0.78	0.43
2	ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	4.00	0.00	4.03	0.53	0.72	0.46
3	ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.00	0.00	3.95	0.60	0.88	0.37

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
		สถานศึกษา (6)		(121)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการบริหารงาน	4.00	0.00	4.05	0.49	1.23	0.21
5	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล	4.00	0.00	4.01	0.40	0.53	0.59
ภาพรวม		4.00	0.00	4.02	0.47	0.10	0.91

จากตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและในแต่ละด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปริญญาตรี		สูงกว่าระดับปริญญาตรี(25)		t	p-value
		(102)		ปริญญาตรี(25)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี	4.01	0.52	4.12	0.53	0.89	0.37
2	ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	4.00	0.51	4.14	0.56	1.2	.22
3	ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	3.91	0.57	4.09	0.64	1.3	0.19
4	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการบริหารงาน	4.04	0.45	4.09	0.58	0.50	0.61
5	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล	3.98	0.34	4.14	0.55	1.30	0.20
ภาพรวม		3.99	0.43	4.11	0.56	1.19	0.23

*p ≤ .05

จากตารางที่ 4 ซึ่งเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้าน ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.948	2	.474	1.776	.174
	ภายในกลุ่ม	33.086	124	.267		
	รวม	34.033	126			
ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.658	2	.329	1.196	.306
	ภายในกลุ่ม	34.126	124	.275		
	รวม	34.784	126			
ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	1.420	2	.710	2.060	.132
	ภายในกลุ่ม	42.756	124	.345		
	รวม	44.176	126			
ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.013	2	.506	2.241	.111
	ภายในกลุ่ม	28.024	124	.226		
	รวม	29.037	126			
ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.985	2	.492	3.212*	.044
	ภายในกลุ่ม	19.010	124	.153		
	รวม	19.995	126			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.911	2	.455	2.119	.124
	ภายในกลุ่ม	26.652	124	.215		
	รวม	27.563	126			

* $p < .05$

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 5 ข้อหลัก ได้แก่

- 3.1 ผู้บริหารและครูควรร่วมกันประชุมวางแผนกับบุคลากรเพื่อให้วิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีถูกนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในอนาคต
- 3.2 ผู้บริหารควรกำหนดให้บุคลากรใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน
- 3.3 ผู้บริหารควรออกนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัวของบุคลากรและนักศึกษา
- 3.4 ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสถานศึกษา
- 3.5 ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้อภิปรายผลในประเด็นสำคัญดังนี้:

1. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อลงรายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่าภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน รองลงมาคือ การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีตามลำดับสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ เช่น Line, Facebook, และ Google Applications ในการสื่อสารและบริหารจัดการกับครูผู้สอน การใช้งานเหล่านี้เป็นตัวช่วยที่ทำให้การติดต่อสื่อสารและการทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตชาติ กุดนอก (2565) ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในระดับมาก โดยมี 1 ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาวะผู้นำเทคโนโลยีโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สาเหตุหนึ่ง

อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีก่อนเข้าดำรงตำแหน่งอย่างชัดเจน ผลวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธิกานต์ บริเอก (2564) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน สาเหตุอาจเป็นเพราะผู้บริหารสร้างกิจกรรมการทำงานที่ส่งเสริมความรับผิดชอบในการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลอย่างมีเหตุผล โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการบริหาร ผู้บริหารยังสามารถสื่อสารผ่านหลายช่องทางและยอมรับโลกทัศน์ใหม่ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินชีวิตและการทำงานในบริบทของวัฒนธรรมที่แตกต่างเป็นไปอย่างมีความสุข ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญา พลอาสา (2566) ที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งพบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี และมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้:

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี ไปปรับใช้เพื่อเพิ่มภาวะผู้นำเทคโนโลยีให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังต่อไปนี้:

1.1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดประชุมร่วมกับบุคลากรเพื่อวางแผนการนำวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา และกำหนดทิศทางการจัด

การศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน โดยการพัฒนาฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และจัดสรรอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

1.3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรและนักศึกษา โดยสถานศึกษาควรจัดทำประกาศเรื่องความมั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีภายในสถานศึกษา

1.4 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบเทคโนโลยีภายในสถานศึกษา โดยสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีในการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน ควรศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานโดดเด่นและประสบความสำเร็จในการบริหารงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยจะช่วยให้ผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรีมีความชัดเจนมากขึ้น

2.2 ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ควรศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของครูผู้สอน เพื่อเข้าใจว่าแนวทางการนำเทคโนโลยีไปใช้ในบริบทของการพัฒนาคุณภาพการสอนนั้นมีผลอย่างไรต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอน

2.3 ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ควรศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดลพบุรี เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานและผลกระทบต่อการทำงานของครู

เอกสารอ้างอิง

- กันตชาติ กุตนอก. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. สกลนคร.
- ชัยนาม บุญนิตย์. (2563). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. อุตรดิตถ์.
- รุจาภรณ์ ลักษณะดี. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.
- วรรณภา จำเริญพีช. (2564). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. พระนครศรีอยุธยา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. สกลนคร.
- อภิญา พลอาสา. (2566). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุบลราชธานี*. *วารสารการบริหารการศึกษา มมร. วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 3(1), 36-47.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.

