



## A Comparison of Learning Achievement in Labor Law among Third-Year Political Science Students between Peer-Assisted Learning Techniques and Lecture-Based Teaching Method

Chalida Sanwised

Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Thepsatri Rajabhat University

E-mail: [chalida.s@lawasri.tru.ac.th](mailto:chalida.s@lawasri.tru.ac.th), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-1898-8325>

Received 29/03/2024

Revised 31/03/2024

Accepted 15/04/2024

### Abstract

**Background and Objectives:** Organizing teaching and learning activities in labor law is crucial and necessary for students involved in legal studies. Utilizing peer-assisted learning activities in teaching can help students understand the content and lead to improved learning achievement. This research aims to compare the learning achievement in labor law among third-year Political Science students between peer-assisted techniques and lecture methods and to study the satisfaction levels of the students after implementing peer-assisted learning techniques.

**Research Methodology:** This research is a quasi-experimental research using a Two-Group Pretest- Posttest design. The study sample consisted of students from the second semester of the academic year 2023 enrolled in the course "Labor Relations Management" (PS2208304), totaling 106 students across 2 classrooms. Classroom 1 was designated as the experimental group while Classroom 2 was designated as the control group. Tools used included group peer-assisted learning lesson plans, lecture-based teaching lesson plans, achievement assessment tests, and satisfaction surveys. Statistical analyses included mean, standard deviation, and independent t-tests.

**Research Findings:** 1) Students who underwent peer-assisted learning showed a statistically significant difference in post-learning scores compared to their counterparts taught using lecture-based teaching methods, reaching statistical significance at the .05 level. 2) Third-year Political Science students showed the highest level of satisfaction after participating in peer-assisted learning activities.

**Conclusion:** This research demonstrates that implementing peer-assisted learning activities through Classwide-peer tutoring with One-to-One Tutoring enhances students' learning development and leads to higher learning achievement. Furthermore, according to the satisfaction survey results, students expressed the highest level of satisfaction across all aspects.

**Keywords:** Learning Achievement; Peer Assist Techniques; Lecture Method



## การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยาย

ชลิดา แสนวิเศษ

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

E-mail: [chalida.s@lawasri.tru.ac.th](mailto:chalida.s@lawasri.tru.ac.th), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-1898-8325>

### บทคัดย่อ

**ภูมิหลังและวัตถุประสงค์:** การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเรื่องกฎหมายแรงงานเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย การนำกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้ในการเรียนการสอน จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยาย และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน

**ระเบียบวิธีการวิจัย:** การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง แบบแผนการวิจัยแบบสองกลุ่มมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2/2566 รายวิชา รป 2208304 การจัดการแรงงานสัมพันธ์ จำนวน 106 คน 2 ห้องเรียนโดยกำหนดให้ห้องเรียนที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกำหนดให้ห้องเรียนที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แผนการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน แผนการสอนแบบบรรยาย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t แบบ Independent

**ผลการวิจัย:** 1) นักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย คะแนนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

**สรุปผล:** จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมแบบเพื่อนช่วยเพื่อนด้วยรูปแบบ (Classwide-peer Tutoring) โดยการจับคู่ (One-to-One Tutoring) ช่วยให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอีกทั้งจากผลการสอบถามพึงพอใจนักศึกษามีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุดในทุกด้าน

**คำสำคัญ :** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; เทคนิคการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน; การสอนแบบบรรยาย

### บทนำ

การสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นการสอนที่มีพื้นฐานมาจากแนวคิดเกี่ยวกับการกระจายบทบาทในการสอน กลวิธีแบบเพื่อนช่วยสอนเป็นการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสอนกันเอง วิธีการสอนดังกล่าวมีรากฐานมาจากแนวคิดทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ซึ่งการให้ผู้เรียนมาช่วยสอน สามารถทำได้ 2 แบบ คือ ให้ผู้เรียนรุ่นเดียวกันหรือเพื่อนร่วมชั้นที่อยู่ในระดับเดียวกันเป็นผู้สอน และให้รุ่นพี่หรือผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงกว่า

เป็นผู้สอน อีกทั้งผู้สอนจะต้องเข้าใจ เนื้อหา และเทคนิควิธีการในการสอนเป็นอย่างดีการดำเนินการสอนต้องเป็นไปตามขั้นตอนรวมทั้งการจัดอัตราส่วนระหว่างผู้เรียนกับนักศึกษาผู้สอนอย่างเหมาะสมและมีการบันทึกผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน โดยผู้สอนจะต้องเป็นผู้ควบคุมจัดการดูแลในการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ตลอดเวลา ไม่มอบภาระการสอนให้เป็นของผู้เรียนเพียงฝ่ายเดียวเพื่อทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีข้อบกพร่องน้อยที่สุด (ทิตนา แคมมณี, 2556)

การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นกิจกรรมการสอนอีกประเภทหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน คือ เพื่อนช่วยเพื่อนในลักษณะเก่งช่วยอ่อนเป็นวิธีการที่คนเก่งจะช่วยอธิบาย แนะนำและช่วยแก้ไขปัญหามาให้ผู้เรียนคนที่มีผลการเรียนอ่อนกว่าการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้เป็นการจัดเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ปฏิบัติประเมินผล ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้พิจารณาและค้นหาความรู้ความสามารถของตนเองให้ผู้เรียนได้มองเห็นภาพลักษณ์แห่งตน และการมองเห็นคุณค่าของตนเองต่อความสำเร็จในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้หล่อหลอม เกิดความรักและมีความพร้อมที่จะเรียนมีความสุขในการเรียน โดยเน้นให้มีการทำกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่อเนื่อง อาทิการสอนด้วยการจับคู่ที่เป็นรูปแบบการสอน ที่ให้ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนดีกว่า เลือกจับคู่กับผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำกว่าหรือด้อยกว่า หรือเรียนเป็นกลุ่มโดยมีผู้เรียนที่เก่งกว่าทำการสอน แล้วทำหน้าที่ในการสอนในเรื่องที่ตนเองมีความถนัดและมีทักษะที่ดี เช่น Bournemouth University (2002) กำหนดให้มีการจัดการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน คือ การเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการสนับสนุนและการให้ความช่วยเหลือจากผู้ที่มีความสามารถทางการเรียนสูงกว่า เป็นการเรียนการสอนที่หวังเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการและเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางการเรียนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับระดับชั้นการศึกษาต่อไป จากการทบทวนเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีการนำรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ในหลากหลายระดับชั้น และจากผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะสื่อสาร ทักษะทางสังคม มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นรวมทั้งผู้เรียนถูกเข้าถึงและได้รับการช่วยเหลือในทักษะนั้น ๆ เป็นอย่างดีดังเช่นการวิจัยของ สุพนิดา อุทุม และคณะ (2566) ทำการวิจัยเรื่องการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การสร้างกราฟด้วยโปรแกรม PowerPoint ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านนามูลอิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ ง.15201 เรื่อง การสร้างกราฟด้วยโปรแกรม PowerPoint 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนเรื่อง การสร้างกราฟด้วยโปรแกรม PowerPoint โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักเรียนมีค่าเท่ากับ 8.59 คิดเป็นร้อยละ 42.88 ค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนมีค่าเท่ากับ 15.23 คิดเป็นร้อยละ 76.15 และ 2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนเรื่องการสร้างกราฟด้วยโปรแกรม PowerPoint โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนสร้างกราฟด้วยโปรแกรม PowerPoint อยู่ในระดับมากและสอดคล้องการวิจัยของ เรวัต สุขสีกาญจน์ (2560) ทำการวิจัยเรื่อง เพื่อนช่วยเพื่อน: การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชาทัศนศิลป์เพื่อการออกแบบอุตสาหกรรม เรื่องการวาดเส้น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาทัศนศิลป์เพื่อการออกแบบอุตสาหกรรม เรื่องการวาดเส้น โดยวิธีการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะฝีมือ เรื่องการวาดเส้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดี

เข้าเรียนตรงตามเวลาและเข้าเรียนทุกครั้ง ส่งงานที่มอบหมายตามกำหนดเวลา ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเก็บสะสมทางการเรียน พบว่า คะแนนเก็บสะสมทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 78.4 คิดเป็น ร้อยละ 78.4 ซึ่งผ่านเกณฑ์การแปลผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นตามที่กำหนดไว้ทุกคน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นหลักสูตรที่มีเป้าหมายผลิตบัณฑิตเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ สังกัดกระทรวง กรม กอง เช่น เจ้าพนักงานปกครอง (ปลัดอำเภอ) ทหาร ตำรวจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิเคราะห์งานบุคคล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นักพัฒนาชุมชน เป็นต้น ผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาการจัดการแรงงานสัมพันธ์ โดยเฉพาะเนื้อหาสาระในเรื่องกฎหมายแรงงานที่นักศึกษาต้องวิเคราะห์เนื้อหาข้อกฎหมายและ ตีความ และประยุกต์ใช้ และจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2/2565 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้เรียนมีผลการเรียนค่อนข้างต่ำเมื่อสอบถามสาเหตุปัญหา พบว่า เกิดจากความไม่เข้าใจในตัวบทกฎหมายซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก อีกทั้งพบปัญหาในการตีความและการเชื่อมโยงข้อกฎหมายจึงทำให้เกิดความสับสนไม่เข้าใจ วิธีการวิเคราะห์และจัดกลุ่มข้อกฎหมายต่าง ๆ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้คิดหาวิธีการที่จะนำมาแก้ไขปัญหาในการเรียนดังกล่าวเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาจึงได้นำกิจกรรมการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เพราะการเรียนโดยวิธีดังกล่าวจะช่วยพัฒนาและแก้ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชั้นเรียนระหว่างผู้เรียน รวมทั้งยังสร้างความภาคภูมิใจให้กับตนเองที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น และช่วยให้บรรยากาศในการเรียนมีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนที่มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงสูงจะมีบทบาททางการเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองด้านอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยาย
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน

### การทบทวนวรรณกรรม

การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนหรือการให้ผู้เรียนช่วยกันเองนี้เป็นวิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ทางด้านวิชาการทั้งสองฝ่ายวิธีการนี้ได้มีการพัฒนาและนำมาใช้รูปแบบที่แตกต่างกันออกไปตามจุดมุ่งหมายและวิธีการของผู้สอนโดยมุ่งเน้นเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนเรียนซ้ำมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีปัญหาทางด้านความประพฤติและปัญหาอื่น ๆ โดยมีความเชื่อว่าวิธีการให้ผู้เรียนสอนกันเองนี้ ผู้เรียนจะเรียนรู้อะไรต่าง ๆ ได้จากกันและกัน และการเรียนรู้แบบนี้ทำให้ผู้ที่เรียนซ้ำเกิดการเรียนรู้ได้ เนื่องจากภาษาที่ผู้เรียนใช้พูดจาสื่อสารกันนั้นสามารถสื่อความหมายระหว่างกันและกันได้เป็นอย่างดี เนื่องจากในวัยเดียวกันช่วย

ถ่ายทอดสิ่งที่เขาได้เรียนรู้ มาให้เพื่อน ๆ ฟังด้วยภาษาและรูปแบบ ของเขาเองก็จะทำให้เข้าใจในความรู้นั้นได้แจ่มแจ้งยิ่งขึ้น ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายการสอนโดยวิธีเพื่อน ช่วยเพื่อนไว้ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2551: 133-134) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนไว้ว่า การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย และยังมุ่งให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ต่ำได้รับประโยชน์จากเพื่อนช่วยเพื่อน จากนักเรียนที่เก่งกว่าหรือมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอยู่ในเกณฑ์สูง

Kohn, & Vajda (1975: 379-390) ได้ให้ความหมายของวิธีเรียนรู้แบบใช้เพื่อนช่วยเพื่อน หมายถึง วิธีเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นคู่หรือกลุ่มย่อยโดยร่วมกันทำกิจกรรมทุกทักษะ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันและมีปฏิสัมพันธ์กันโดยใช้ภาษาในการสื่อสารเพื่อเจรจาหาความหมายด้วยตนเองครูเป็นเพียงผู้ทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำและ ช่วยจัดกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยให้นักเรียนรับผิดชอบกระบวนการเรียนเอง

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน หมายถึง การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการรวมกลุ่มเพื่อการทำงาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้นได้รับประโยชน์จากการสอนกันเองผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ต่ำได้รับประโยชน์จากเพื่อนช่วยเพื่อนช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ทางด้านวิชาการด้วยกันทั้งสองฝ่าย สามารถสื่อความหมายระหว่างกันและกันได้เป็นอย่างดีและยังมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

#### ขั้นตอนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553: 78-81) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนและให้นักเรียนเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียนที่จะเรียนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งโดยทั่วไปครูจะใช้เวลาสั้น ๆ เพียง 5-10 นาทีก่อนเริ่มการเรียนการสอนเนื้อหา
2. ขั้นสอน เป็นขั้นตอนที่ครูดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่แตกต่างกันไปตามองค์ประกอบและขั้นตอนการจัดกิจกรรม
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นการแบ่งกลุ่มผู้เรียนให้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มช่วยกันค้นคว้าหรือทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จเพื่อช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในบทเรียนยิ่งขึ้นผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้ดีเพราะได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง
4. ขั้นตรวจสอบผลงานเป็นการตรวจสอบผลงานใบงานที่ผู้เรียนได้ทำไปแล้ว
5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน ครูจะต้องคอยสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของทั้งเพื่อนผู้สอนและเพื่อนผู้เรียนการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันความถูกต้องของเนื้อหาที่สอนความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา ผลการเรียนรู้ของเพื่อนผู้เรียนว่าเป็นอย่างไรหากมีอุปสรรคปัญหาที่ไม่อาจแก้ไขได้ครูจึงต้องคอยติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิดตลอดระยะเวลาที่มีการสอนเพื่อน

Maheady, Mallette, Harper, Sacca, & Pomerantz (1994) ได้รวบรวมกลวิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ดังนี้

1. การสอนโดยเพื่อนต่างระดับชั้น (Cross-age Tutoring) เป็นการสอนที่มีการจับคู่ระหว่างผู้เรียนที่มีระดับอายุแตกต่างกันโดยให้ผู้เรียนที่อยู่ในระดับชั้นสูงกว่าหรือผู้เรียนที่มีอายุ มากกว่า ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแล และการควบคุมของครูผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบช่วยเหลือและ ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนน้อยกว่า

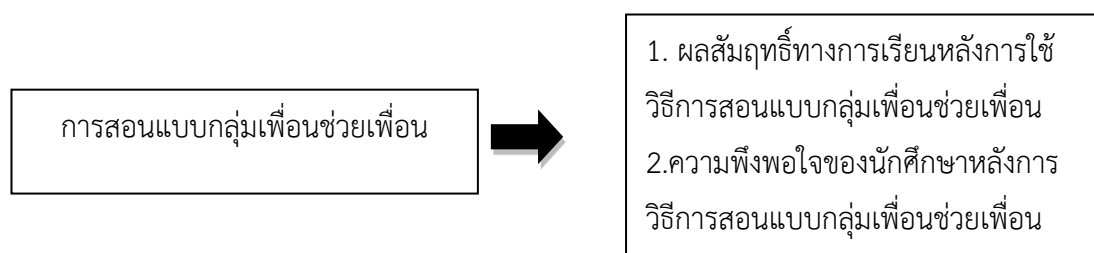
2. การสอนโดยการสลับบทบาท (Reverse-role Tutoring) เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนจับคู่กันทำกิจกรรม โดยเป็นการจับคู่ระหว่างผู้เรียนที่มีระดับ อายุมากกว่าแต่เป็นผู้ที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำกว่าหรือเป็นผู้ที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้กับผู้เรียนที่อายุน้อยกว่าแต่มีระดับสติปัญญาที่อยู่ในระดับปกติผู้เรียนทั้งสอง จะได้สลับบทบาทกันเป็นทั้งผู้เรียนผู้สอนซึ่งเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้และผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการสอนนั้นยัง เป็นการสอนที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรับรู้คุณค่าในตนเอง

3. การสอนโดยเพื่อนร่วมชั้น (Classwide-peer Tutoring) เป็นการสอนที่มีการจัดกิจกรรมโดยครู แบ่งผู้เรียนออกเป็นสองทีมภายในแต่ละทีมมีการจับคู่กันเพื่อร่วมกันทำกิจกรรมผู้เรียนแต่ละคู่จะได้สลับ บทบาทกันเป็นทั้งผู้สอน และเป็นทั้งผู้เรียนในขณะปฏิบัติกิจกรรมหากผู้เรียนทำสิ่งใดได้ถูกต้องจะได้รับการ เสริมแรงจากนักเรียนรู้สอนเพื่อเป็นการสร้างกำลังใจแก่ผู้เรียน และการสอนนี้ยังเป็นวิธีสอนที่สร้างแรงจูงใจ ให้แก่ผู้เรียนอีกด้วย เนื่องจากการแข่งขันระหว่างทีมมีการประกาศทีมที่ชนะและมอบของรางวัลให้

จากรูปแบบการสอนเพื่อนช่วยเพื่อนดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า รูปแบบกลวิธีการเรียนรู้ แบบเพื่อน ช่วยเพื่อนมีหลากหลายรูปแบบผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบกลวิธีการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ผู้เรียนได้โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละคนแต่ละระดับชั้นในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบกลวิธี การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนด้วยการสอนแบบเพื่อนร่วมชั้น (Classwide-peer Tutoring) มาใช้เพื่อเป็น การสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทั้งสองคนที่จับคู่กันมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนทั้งสองสลับ บทบาทเป็นทั้งผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทางปฏิบัติและมีความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนในรูปแบบการสอนโดยเพื่อนร่วมชั้น (Classwide-peer tutoring) ของ Maheady, Mallette, Harper, Sacca, & Pomerantz (1994) และเลือก วิธีการด้วยการจับคู่ (One-to-One Tutoring) ของ Heron and Cooke (1982: 116) ซึ่งเป็นการสอนที่ ให้ผู้เรียนที่มี ความสามารถทางการเรียนสูงกว่าเลือกจับคู่กับผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำกว่าด้วย ความสมัครใจของตนเองสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 Research Conceptual Framework

### ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง(Quasi-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบสอง กลุ่มมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Two-Group Pretest- Posttest design) ดำเนินการตามแบบ แผนการวิจัยดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 รวม 356 คน (กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา รป 2208304 การจัดการแรงงานสัมพันธ์ จำนวน 106 คน โดยผู้วิจัยแบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 ห้องเรียน และเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากห้องเรียนที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเรื่อง กฎหมายแรงงาน โดยเฉลี่ยต่ำที่สุด โดยกำหนดให้ห้องเรียนกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองซึ่งมีนักศึกษา จำนวน 53 คน และกำหนดให้ห้องเรียนกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 53 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง กฎหมายแรงงาน จำนวน 4 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมงโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบและพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและความเหมาะสมของแผนการสอน ด้วยวิธีการตรวจสอบคุณภาพของแผนการสอนด้วยวิธีการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งจากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีคะแนนรวมเฉลี่ย 4.47 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

2. แผนการสอนแบบบรรยาย เรื่อง กฎหมายแรงงาน จำนวน 4 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบและพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและความเหมาะสมของแผนการสอน ด้วยวิธีการตรวจสอบคุณภาพของแผนการสอนด้วยวิธีการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งจากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีคะแนนรวมเฉลี่ย 4.35 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง กฎหมายแรงงาน เป็นแบบปรนัย จำนวน 60 ข้อ 30 คะแนน ชนิด 5 ตัวเลือก ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้ค่าความสอดคล้องรายข้อ (IOC) ระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน แล้วมาคำนวณหาความยากง่าย ได้ค่าระหว่าง 0.27-0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง 0.25-0.65 แล้วนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson, s method) หรือ สูตร K.R.-20 (Kuder, & Richardson, 1973) มีค่าเท่ากับ 0.85

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง กฎหมายแรงงาน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใน 3 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศการเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดผลและประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ชั้นปีที่ 4 จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient. 1970) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 โดยกำหนดค่าคะแนนของระดับความพึงพอใจ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### วิธีรวบรวมข้อมูล

1. ชี้แจงนักศึกษาให้ทราบถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนและรูปแบบบรรยายเพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติตนและดำเนินกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง

2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เรื่อง กฎหมายแรงงาน เป็นแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ 20 คะแนน ใช้เวลา 25 นาที

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่อง กฎหมายแรงงาน โดยใช้รูปแบบกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนและรูปแบบบรรยายโดยทั้ง 2 กลุ่ม ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง จำนวน 4 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้ง 2 กลุ่ม รวมใช้เวลา 24 ชั่วโมง

4. เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้แล้วจึงทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน ซึ่งผู้วิจัยสลับลำดับข้อและสลับตำแหน่งตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 25 นาที คะแนน ใช้เวลา 25 นาที

5. หลังจากทำการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเสร็จแล้ว ให้นักศึกษากลุ่มทดลองทำแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

1. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน และนักศึกษาที่ได้รับการจัดกิจกรรมรูปแบบบรรยายหลังเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t แบบ Independent

2. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนนำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลผลของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยายปรากฏผลดังนี้

**Table 1** Mean standard deviation Comparison of academic achievement after studying between using the peer-to-peer group teaching method and the lecture-based teaching method

| รูปแบบการสอน                           | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ค่า t | Sig.  |
|----------------------------------------|-------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อน<br>ช่วยเพื่อน | 53    | 27.70     | 2.40                     | 2.625 | 0.012 |
| วิธีการสอนแบบบรรยาย                    | 53    | 23.65     | 2.26                     |       |       |

\*p<0.05

**Table 1** ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนระหว่างการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยาย พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.70 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย คือ 23.65 พบค่า t จากการคำนวณ คือ 2.625 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตของ t คือ 0.012 แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยายคะแนนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนปรากฏผลดังนี้

**Table 2** Mean and standard deviation of satisfaction of 3rd year Public Administration students after using peer group activities

| ข้อ                         | รายการ                                                           | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | แปล<br>ความหมาย |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------|-----------------|
| <b>ด้านบรรยากาศการเรียน</b> |                                                                  |           |                          |                 |
| 1                           | นักศึกษากล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็นมากขึ้น                    | 4.60      | 0.88                     | มากที่สุด       |
| 2                           | นักศึกษามีความสุขกับการเรียน                                     | 4.55      | 0.85                     | มากที่สุด       |
| 3                           | นักศึกษาได้พูดคุยกับเพื่อนและผู้สอนมากขึ้น                       | 4.65      | 0.83                     | มากที่สุด       |
| 4                           | นักศึกษาชอบบรรยากาศ ในการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน                 | 4.80      | 0.90                     | มากที่สุด       |
| 5                           | นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนมากขึ้น                          | 4.50      | 1.25                     | มาก             |
| 6                           | ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานซึ่งกันและกัน                        | 4.55      | 0.56                     | มากที่สุด       |
| 7                           | เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งภายในกลุ่มและภายใน<br>ห้องเรียน | 4.88      | 0.58                     | มากที่สุด       |



| ข้อ                             | รายการ                                                                            | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | แปล<br>ความหมาย |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------|-----------------|
|                                 | รวม                                                                               | 4.64      | 0.86                     | มากที่สุด       |
| <b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>   |                                                                                   |           |                          |                 |
| 8                               | นักศึกษาได้รับความรู้และกล้าซักถามเพื่อนที่เป็นผู้สอน                             | 4.60      | 0.66                     | มากที่สุด       |
| 9                               | นักศึกษาได้ฝึกการวางแผนงานภายในกลุ่ม                                              | 4.60      | 0.85                     | มากที่สุด       |
| 10                              | ห้องเรียนและสถานที่เอื้อให้กิจกรรมกลุ่มดำเนินไปได้<br>อย่างเหมาะสม                | 4.50      | 0.65                     | มาก             |
| 11                              | การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนทำให้เข้าใจ<br>เนื้อหามากขึ้น             | 4.80      | 0.66                     | มากที่สุด       |
| 12                              | นักศึกษาชอบเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน<br>มากกว่าเรียนรู้ด้วยวิธีบรรยาย | 4.80      | 0.60                     | มากที่สุด       |
| 13                              | นักศึกษาชอบเรียนเนื้อหากฎหมายเพิ่มมากขึ้น                                         | 4.80      | 0.74                     | มากที่สุด       |
| 14                              | นักศึกษารู้สึกกระตือรือร้น อยากที่จะเรียนรู้ มีความ<br>สนใจและตั้งใจเรียน         | 4.50      | 0.65                     | มาก             |
| 15                              | นักศึกษารู้สึกสนุกสนานกับการเรียนกฎหมายเพิ่มมาก<br>ขึ้น                           | 4.85      | 0.80                     | มากที่สุด       |
|                                 | รวม                                                                               | 4.75      | 0.70                     | มากที่สุด       |
| <b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b> |                                                                                   |           |                          |                 |
| 16                              | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมกับนักศึกษา                                   | 4.50      | 0.61                     | มาก             |
| 17                              | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ<br>จุดประสงค์การเรียนรู้                 | 4.55      | 0.66                     | มากที่สุด       |
| 18                              | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ<br>กระบวนการเรียนรู้                     | 4.78      | 0.84                     | มากที่สุด       |
| 19                              | การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และ<br>ข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า       | 4.85      | 0.63                     | มากที่สุด       |
| 20                              | การวัดและประเมินผลยุติธรรมทั้งผู้ให้คำปรึกษาและ<br>ผู้รับคำปรึกษาแนะนำ            | 4.50      | 0.65                     | มาก             |
|                                 | รวม                                                                               | 4.63      | 0.67                     | มากที่สุด       |
|                                 | รวมเฉลี่ย                                                                         | 4.64      | 0.82                     | มากที่สุด       |



Table 2 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64; ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.75; ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.70) รองลงมา ด้านบรรยากาศ การเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64; ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.86) และด้านการวัดผลและประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = 4.63; ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.67) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

จากการวิจัยจะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีขึ้น จากการจัดกิจกรรมจะพบว่านักศึกษาที่เก่งกว่าและมีจิตอาสาจะช่วยเพื่อนที่อ่อนกว่า อีกทั้งเพื่อนที่อ่อนกว่าด้วยวัยอยู่ในระดับเดียวกันจึงกล้าพูดคุย ชักถาม และร่วมกันอภิปรายในประเด็นที่ไม่เข้าใจจนเกิดความเข้าใจซึ่งผลการจัดกิจกรรมแบบเพื่อนช่วยเพื่อนส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยายมีประเด็นสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง กฎหมายแรงงาน ของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ระหว่างวิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนกับวิธีการสอนแบบบรรยาย พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.70 คะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นรูปแบบที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนที่มีความสามารถแตกต่างกันทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้มีความสามารถในการเรียนรู้เท่ากันเน้นให้ผู้เรียนมีการรวมกลุ่มเพื่อการทำงานหรือในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งให้ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ต่ำได้รับประโยชน์จากเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้เรียนที่เก่งกว่าหรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนสามารถดูแลกันได้ทั่วถึงอยู่ในวัยใกล้เคียงกันมีความสนิทสนมกันภาษาที่ใช้ในการสื่อสารเข้าใจ ได้ดี สะดวกกล้าซักถามกันเอง จึงทำให้บรรยากาศการเรียนไม่เครียด มีความสุขเป็นกันเองพร้อมทั้งเป็นการฝึกทักษะทางสังคมย่อยที่ถ้อยอาศัยส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีระหว่างผู้สอนและผู้เรียน จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีประสิทธิภาพส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นสอดคล้องกับคำกล่าวของ Collison & Parcell (2004) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน เป็นการสร้างให้เกิดกลไกการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของผู้อื่น ซึ่งเป็นเพื่อนร่วมอุดมการณ์หรือร่วมวิชาชีพ ซึ่งความหมายของ เพื่อนช่วยเพื่อน จะเกี่ยวข้องกับการประชุมหรือการปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งการมีเพื่อนผู้ช่วยในลักษณะนี้จึงเป็นการหาผู้ช่วยมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในโครงการที่กำลังจะทำหรือกำลังเผชิญปัญหาอยู่เช่นเดียวกับ Shealagh, Melanie, & Suzanne. (2005) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นการเรียนรู้จากกัลยาณมิตรที่อาจเป็นเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกันหรือคนละหน่วยงานก็ได้เพื่อช่วยกัน ตรวจสอบและร่วมแลกเปลี่ยนวิธีการทำงานที่จะ

ส่งเสริมให้มีทักษะในการเรียนรู้เป็นทีมซึ่งการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในโปรแกรมนี้ยังรวมถึงการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กันยา มั่นคง (2563) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค การเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในรายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาโปรแกรม วิชาการบัญชีมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในรายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาโปรแกรม วิชาการบัญชีที่เรียนด้วยเทคนิคการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ในรายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการบัญชีก่อนกับหลัง การจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงคือ นักศึกษา โปรแกรมวิชาการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในภาคเรียน 2/2561 พบว่า 1) กลวิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยวิธีการจับคู่กับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทำหน้าที่ช่วยสอนและเข้าพบปรึกษาอาจารย์ผู้สอนร่วมกันส่งผลให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำเข้าใจในเนื้อหาและสามารถทำข้อสอบได้ดีขึ้น 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีผลคะแนนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 86.58 รองลงมาคือ นักศึกษามีผลคะแนนเท่าเดิม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54 และ นักศึกษามีคะแนนลดลง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่านักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลังการใช้กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ซ้ำกับรูปแบบการสอนเดิม ๆ ที่นักศึกษามีส่วนร่วมน้อยมาก ในชั้นสอนนักศึกษากระตือรือร้นขึ้น เพราะตัวเองมีส่วนร่วมมากขึ้น มีการวางแผนการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เพื่อที่จะทำให้ออกกำลังกายของตนเองสามารถชนะการแข่งขันและรับรางวัล ชั้นการเล่นเกมการแข่งขันเป็นขั้นที่นักศึกษาได้รับความสนุกสนานมาก ในชั้นการสรุปผลและอภิปรายผลนักศึกษาได้ร่วมกันหาจุดที่ถูกผิดร่วมกันโดยยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกันมีการกล่าวคำชื่นชมให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีและกล่าวชมเชยให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนได้น้อยให้มีความพยายามเพื่อที่จะได้ประสบความสำเร็จและสามารถเป็นผู้ชนะได้ในครั้งต่อไปซึ่งเป็นบรรยากาศที่ดีและเอื้อต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับคำกล่าวของ Giordana & Wedin (2010) กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ภายในกลุ่มสามารถโต้ตอบกันได้อย่างอิสระไม่มีลำดับขั้นของผู้สอนและผู้เรียน มีการพูดคุยถึงความรู้สึกลงของตนเองช่วยลดความวิตกกังวล ได้มากขึ้น อีกทั้งการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเป็นการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนกลุ่มย่อย การช่วยเหลือระหว่างภายในกลุ่มและเป็นการฝึกการทำงานเป็นทีม อีกทั้งการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการเรียนให้ สนุกสนาน ตื่นเต้น น่าสนใจ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เกิดประสบการณ์การเรียนรู้โดยตรง ส่งผลต่อความสนใจ ใส่ใจในการเรียน และการร่วมมือปฏิบัติกิจกรรม ในช่วงเวลาเรียนอย่างดี ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะความสามารถในการเรียนการจับใจความเนื้อหาของผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Utay (1993) ได้ทำการวิจัยโดยทดลองใช้การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นการนำแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้ในการผสมผสานของการสอนเสริม โดยแบ่งออกเป็นการสอนเสริมโดยเพื่อนต่างระดับกัน ระดับเดียวกัน การเรียนแบบร่วมมือ และการเขียนผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ เพื่อเปรียบเทียบการเรียนแบบรายบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนเกรด 2-6 ที่เรียนรู้ซ้ำ โดยใช้เวลาในการทดลอง 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที ผลการศึกษาพบว่า คะแนนของ 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่จากการสังเกตทำให้พบว่า 1) กลุ่มทดลองสนุก

กับการเรียนในเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้กับคู่ของตนเอง 2) กลุ่มทดลองมักซักถามข้อสงสัยจากเพื่อนมากกว่าผู้สอน และมีหลายครั้งที่สามารถแก้ปัญหาได้ 3) คู่ของแต่ละคนสามารถตรวจให้ข้อติชมอย่างเป็นกันเองซึ่งกันและกันนอกเหนือจากที่จัดสถานการณ์ให้และมีทัศนคติที่ดีขึ้น ดังนั้นการใช้การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนช่วยจะเกิดประสิทธิภาพที่สูงแต่การที่ข้อมูลเชิงปริมาณไม่พบความแตกต่างนั้นเป็นเพราะว่าการเรียนการสอน ผู้เรียนที่เรียนรู้ซ้ำในเวลา 12 สัปดาห์ ไม่สามารถวัดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยใช้แบบทดสอบที่ทำขึ้นได้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยเป็นการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาในชั้นเรียนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นฝึกให้นักศึกษาอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขในชีวิตประจำวัน จึงควรนำรูปแบบการสอนเพื่อนช่วยเพื่อนเข้าไปใช้ในการเรียนทักษะหรือการเรียนรู้อื่น ๆ ทุกระดับชั้นการศึกษา
2. รูปแบบการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ควรให้นักศึกษาภายในกลุ่มได้แลกเปลี่ยน ทักษะ ความรู้ ความคิดในการปฏิบัติกิจกรรมนักศึกษาผู้ที่มีความสามารถต่ำจะได้รับการสอน แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองจากนักศึกษาผู้ที่มีความสามารถสูงในการลงมือปฏิบัติกิจกรรมทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างเสริมคุณลักษณะที่ดีให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่จะนำไปเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิตต่อไป
3. การส่งเสริมให้เกิดทักษะการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ผู้สอนและเพื่อนควรมีบทบาทในการกระตุ้นผู้เรียน โดยคัดเลือกเพื่อนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมคือ มีประสบการณ์ใน ด้านการเรียนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมาก่อน หรือที่มีผลการเรียนในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องในระดับดี มีจิตสาธารณะที่พร้อมจะเสียสละเวลาในการให้คำแนะนำช่วยเหลือจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนในวิธีอื่น ๆ หรือการเรียนแบบมีส่วนร่วมแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับวิธีใดจะเหมาะสมกับการเรียนการสอนมากที่สุดและนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในคราวต่อไป
2. กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนมีผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ดังนั้นควรนำวิธีการนี้ไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และฝึกให้นักศึกษามีน้ำใจ เกิดจิตอาสา และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. (2566). *ข้อมูลนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566*.

Retrieved on 10 May 2023 from: <https://reg.tru.ac.th/registrar/home.asp>

กันยา มั่นคง. (2563). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในรายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการบัญชี. *วารสารพิกุล*, 18(2), 221-233.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). *การพัฒนาหลักสูตร*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- ทศนา แคมมณี. (2556). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เรวัต สุขสีกาญจน์. (2560). เพื่อนช่วยเพื่อน: การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา ทัศนศิลป์เพื่อการออกแบบอุตสาหกรรม เรื่องการวาดเส้น. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 28(1), 195-207.
- สุพินดา อุปทุม, ศุภกร ศรีเพชร, เบญจ กิตติคุณ, วโรทัย สิริเศรณี และ อ้อมทิพย์ มาลี้อย. (2566). การใช้ กิจกรรมแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสร้างกราฟด้วย โปรแกรม PowerPoint ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านนาหมูลอื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 20(89), 109-113.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน* (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Bournemouth University. (2002). *Peer-Assisted Learning*. Retrieved on 10 January 2023 from <https://www.Bournemouth.ac.uk/students/library/guests-visitor-information/peerassisted-learning-pal>.
- Collison, C., & Parcell, G. (2004). *Learning to Fly: Practical Knowledge Management from Some of the World's Leading Learning Organizations*. Capstone: Chichester.
- Cronbach, L.J. (1970). *Essentials of Psychological Test*. 5<sup>th</sup> edition. New York: Harper Collins.
- Giordana, S., & Wedin, B. (2010). Peer Mentoring for Multiple Levels of Nursing Students. *Nurs Edu Perspect*, 31(6), 394-396.
- Heron, T.E., & Cooke, N.L. (1982). Tutor Huddle: Key Element in a Class-wide Peer Tutoring System. *The Elementary School Journal*, 83, 114-123.
- Kohn, J.J., & Vajda, P.G. (1975). Peer-mediated Instruction and Small Group Interaction In the ESL Classroom. *TESOL Quarterly*, 4(9), 379-390.
- Kuder, Frederic G., & M.W. Richardson. (1973). The Theory of the Estimation of Test Reliability. *Psychometrika*, 2, 151-160.
- Maheady, L., Mallette, B., Harper, G.F., Sacca, K.C., & Pomerantz, D. (1994). *Peer-mediated Instruction for High-Irish Students*. In Teaching Reading to High-Irish Learners. MA: Allyn and Bacon.
- Shealagh, P., Melanie, F., & Suzanne, B. (2005). *Making Connection That Work*. Ontario: Environment Canada.
- Utay, C.M. (1993). *Peer Assisted Learning: The Effect of Cooperative Learning and Cross-age Peer Tutoring on Writing Skills of Students with Learning Disabilities*. Doctoral Dissertation, East Texas State University, Dissertation Abstracts International.

