



A Comparison of External and Internal Factors Effecting the Decision to Choose to Pursue a Teaching Career Among Teachers from Different Background

Suwimon Arpant¹, Juthamas Saengngam² and Kamontip Srihaset³

Evaluation and Research Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

¹E-mail: beeb.smw@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-3011-6500>

²E-mail: jutsae@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-9807-7365>

³E-mail: ksrihaset@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4381-6128>

Received 13/01/2024

Revised 23/01/2024

Accepted 30/01/2024

Abstract

Background and Aims: Education is one of the most important parts of a human being. One important component of education is the teacher. Apart from teaching, the teaching profession also has a role as an educator who has to educate the next generation of the nation. However, the teaching profession still encounters problems with selecting, recruiting, or maintaining the retention rate of teachers in the system. The objectives of this research were to (1) study the levels of external factors and internal factors that affect the decision to choose to pursue a teaching career among teachers from different backgrounds and (2) compare the external factors and internal factors that affect the teaching profession. Deciding on the teaching profession of teachers from different backgrounds.

Methodology: The sample group used in this research were government and private school teachers. In the Eastern District, there were 3 districts, namely Min Buri District, Nong Chok District, and Saphan Sung District, with a total of 370 people using multi-stage random sampling. The research instrument was a questionnaire. The data was analyzed using a two-way multiple analysis of variance.

Results: The results of the research found that (1) external and internal factors affect the decision to choose to pursue a teaching career among teachers from different backgrounds and the average is at a high level ($M=4.14$, $SD=0.53$ and $M=4.41$, $SD=0.57$ respectively). and (2) teachers with different educational qualifications have different levels of external factors and internal factors that affect their decision to pursue the teaching profession at the significant level of .05. As for teachers, there were no differences in the times of people of different age groups.





Conclusion: Research highlights the important impact of both external and internal factors on teachers' decisions to pursue teaching careers, regardless of their diverse backgrounds. Moreover, the influence of these factors differs significantly among teachers with different educational qualifications, especially as age is not an important factor in an individual's decision to enter the teaching profession.

Keywords: External Factors; Internal Factors; Decision; Teaching Career





การเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู ของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

สุวิมล อาภาพันธุ์¹ จุฑามาศ แสงงาม² กมลทิพย์ ศรีหาเศษ³

ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การศึกษาถือเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของมนุษย์ ซึ่งองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของการศึกษาคือครูที่นอกจากหน้าที่สอนแล้วผู้ประกอบวิชาชีพครูยังมีบทบาทในฐานะนักการศึกษาที่มีหน้าที่ให้ความรู้แก่คนรุ่นต่อไปของประเทศชาติ แต่การประกอบวิชาชีพครูยังพบปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือก สรรหา หรือรักษาอัตราการคงอยู่ของครูในระบบ การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน และ (2) เปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน ในกลุ่มเขตตะวันออก จำนวน 3 เขต ได้แก่ เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตสะพานสูง จำนวน 370 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุสองทาง

ผลการวิจัย : (1) ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M=4.14$, $SD=0.53$ และ $M=4.41$, $SD=0.57$ ตามลำดับ) และ (2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาที่สำเร็จต่างกันมีระดับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนครูที่มียุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน

สรุปผล: การวิจัยเน้นย้ำถึงผลกระทบที่สำคัญจากปัจจัยทั้งภายนอกและภายในต่อการตัดสินใจของครูในการประกอบอาชีพครูโดยไม่คำนึงถึงภูมิหลังที่หลากหลาย นอกจากนี้ อิทธิพลของปัจจัยเหล่านี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในหมู่ครูที่มีคุณสมบัติทางการศึกษาที่แตกต่างกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งอายุไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเข้าสู่วิชาชีพครูของแต่ละบุคคล

คำสำคัญ : ปัจจัยภายนอก; ปัจจัยภายใน; การตัดสินใจ; วิชาชีพครู

บทนำ

การศึกษาถือเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของมนุษย์ การศึกษาจึงเป็นเรื่องเร่งด่วนในการพัฒนาและดำเนินการในสังคมโดยเฉพาะในประเทศและของรัฐ (Kusumastuti, 2020) เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งของการทำให้มนุษย์มีความเป็นมนุษย์ และทำให้มนุษย์ทุกคนสามารถเป็นพลเมืองที่ดีขึ้นได้ (Gunawan,





2017) สอดคล้องกับ Nawafil (2018) ที่สนับสนุนว่าการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญเพราะมักเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับระดับความก้าวหน้าของอารยธรรมของประเทศ ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาคือครูซึ่งมีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ระบบการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (See et al., 2020) และครูยังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความสามารถทางวิชาการของเด็กได้ (Chetty et al., 2014; Gerritsen et al., 2017; Goldhaber et al., 2018) ดังนั้น การขาดแคลนครูอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสชีวิตในด้านต่าง ๆ ของเด็กได้

แม้ว่าองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของการศึกษาคือครูที่ไม่ได้มีหน้าที่สอนเท่านั้น แต่ผู้ประกอบวิชาชีพครูมีบทบาทในฐานะนักการศึกษาที่มีหน้าที่ให้ความรู้แก่คนรุ่นต่อไปของประเทศชาติ ซึ่งจากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ความสนใจในการศึกษาถึงแรงจูงใจหรือการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูได้รับความสนใจทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เนื่องจาก แม้ว่าครูจะเป็นอาชีพที่ถือว่าเป็นศูนย์กลางของการพัฒนามนุษย์ที่จะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต แต่ผลการวิจัยที่ผ่านมายังพบปัญหาเกี่ยวกับการคัดเลือก สรรหา หรือรักษาอัตราการคงอยู่ของครูในระบบ (Johnson & Birkeland, 2003 ; Liu et al., 2000; OECD, 2004a; OECD, 2004b; OECD, 2011; Ofsted, 2001; Preston, 2000; Ramsay, 2000) การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู เนื่องจากภาระหน้าที่ของครูมีความซับซ้อนมากขึ้น ทั้งด้านความหลากหลายของนักเรียน และความคาดหวังทางสังคม ตลอดจนหน้าที่และความรับผิดชอบรูปแบบใหม่” (OECD, 2005) สำหรับในบริบทของไทยนั้น ผู้ที่ประสงค์จะประกอบวิชาชีพครูต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และต้องมีสมรรถนะพื้นฐานทางวิชาชีพที่สะท้อนคุณลักษณะของความเป็นครูที่ดีและมีคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมืออาชีพ ซึ่งใบประกอบวิชาชีพครูจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เครื่องหลักฐานสำคัญประการหนึ่งที่ยืนยันคุณลักษณะของครูดังกล่าวในข้างต้น การสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือโทหรือเอก ทางการศึกษาและหลักสูตรนั้นได้รับการรับรองจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจะได้รับใบอนุญาตปฏิบัติการสอน ซึ่งสามารถนำไปประกอบเป็นหลักฐานการสมัครสอบเข้ารับราชการเป็นครูต่อไป แต่ทั้งนี้ ผู้ประกอบวิชาชีพครูยังได้รับการยกเว้นการมีใบประกอบวิชาชีพเป็นการชั่วคราวสำหรับบุคคลที่เป็นครูในสถานศึกษาเอกชน รวมถึงศูนย์เด็กเล็ก และกลุ่มครูอัตราจ้าง เป็นต้น

เนื่องจากการระบุงู๋เอนไซด้านวุฒิการศึกษาที่สำเร็จของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีความแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน ในด้านวุฒิการศึกษาที่สำเร็จและยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุที่ต่างกัน โดยศึกษาจากครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญในการนำไปใช้วางแผนการทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป





วัตถุประสงค์:

1. เพื่อศึกษาปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

การตัดสินใจประกอบอาชีพครูได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลายประการที่ส่งผลต่อทางเลือกทางวิชาชีพของแต่ละบุคคล ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือแรงจูงใจจากภายในและความหลงใหลในการศึกษาอย่างแท้จริง การวิจัยชี้ให้เห็นว่าบุคคลที่ถูกดึงดูดเข้าสู่วิชาชีพครูมักจะแสดงความปรารถนาอย่างลึกซึ้งที่จะสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชีวิตของนักเรียน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาทางปัญญาและส่วนบุคคลของพวกเขา (Ingersoll & Strong, 2011) แรงจูงใจที่แท้จริงนี้เป็นพื้นฐานในการรักษาความกระตือรือร้นและความยืดหยุ่นในการเผชิญกับความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ปัจจัยภายนอก เช่น การรับรู้ทางสังคมและอิทธิพลทางวัฒนธรรม ก็มีบทบาทในการกำหนดการตัดสินใจของแต่ละคนในการเป็นนักการศึกษา การรับรู้ของสาธารณชนต่อการสอนในฐานะวิชาชีพที่มีคุณค่าและเป็นที่ยอมรับสามารถส่งผลเชิงบวกต่อความเต็มใจของบุคคลในการประกอบอาชีพด้านการศึกษา (Ingersoll & Strong, 2011) ในทางกลับกัน การเหมารวมเชิงลบหรือการขาดการยอมรับจากสังคมอาจทำให้ผู้มีโอกาสเป็นผู้สมัครหมดกำลังใจ ทศนคติทางวัฒนธรรมต่อการสอน รวมถึงความคาดหวังและบรรทัดฐานทางสังคม มีส่วนทำให้บริบทกว้างขึ้นซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคลในการเลือกวิชาชีพครู (Ingersoll, 2003)

ประสบการณ์ทางการศึกษาและการได้สัมผัสกับแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพในระหว่างการศึกษของตนเองสามารถส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจเป็นครู ประสบการณ์เชิงบวกกับนักการศึกษาที่สร้างแรงบันดาลใจ วิธีการสอนที่มีส่วนร่วม และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนอาจเป็นแรงบันดาลใจให้บุคคลประกอบอาชีพด้านการศึกษา (Opfer & Pedder, 2011) ในทางกลับกัน ประสบการณ์เชิงลบ เช่น การได้เห็นการสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือขาดการสนับสนุนจากครู อาจทำให้บุคคลไม่สามารถเลือกอาชีพการสอนได้

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย รวมถึงค่าตอบแทนครู สภาพการทำงาน และโอกาสในการเติบโตทางอาชีพ ถือเป็นข้อพิจารณาที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจด้านอาชีพในการสอน ค่าตอบแทนที่เพียงพอและสภาพการทำงานที่ดีมีส่วนทำให้วิชาชีพครูมีความน่าดึงดูดใจ (Ingersoll & Strong, 2011) นโยบายที่สนับสนุนการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โครงการให้คำปรึกษา และโอกาสในการก้าวหน้าในอาชีพการงานจะช่วยเพิ่มความพึงพอใจในการทำงาน และมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเข้าและคงอยู่ในวิชาชีพครูต่อไป

อิทธิพลส่วนบุคคลและครอบครัวสามารถกำหนดการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการเลือกวิชาชีพครูได้ ภูมิหลังครอบครัว ค่านิยม และความคาดหวังของผู้ปกครองอาจส่งผลต่อการเลือกอาชีพของแต่ละบุคคล (Gibbs &

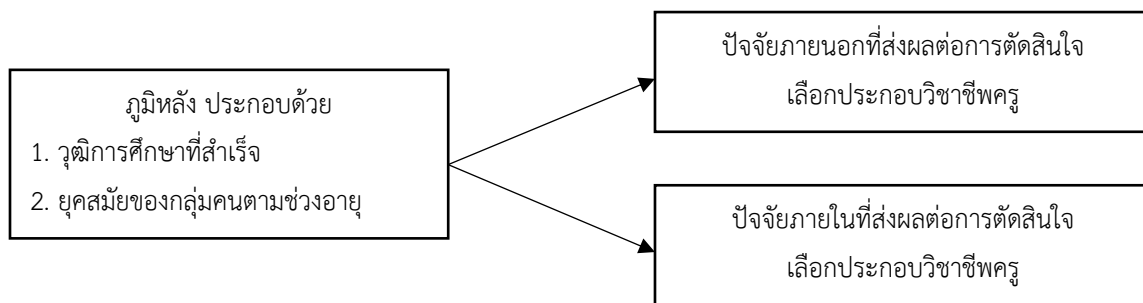


Griffin, 2013) สำหรับบางคน วิชาชีพครูอาจถูกมองว่าเป็นมรดกตกทอด โดยมีสมาชิกในครอบครัวเป็นแบบอย่าง หรือส่งเสริมอาชีพด้านการศึกษา

โดยสรุป การตัดสินใจเลือกวิชาชีพครูเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและหลากหลาย ซึ่งได้รับอิทธิพลจาก แรงจูงใจภายใน การรับรู้ของสังคม ประสบการณ์ทางการศึกษา การพิจารณานโยบาย และอิทธิพลส่วนบุคคลและ ครอบครัว การทำความเข้าใจปัจจัยเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้กำหนดนโยบาย สถาบันการศึกษา และโปรแกรม เตรียมความพร้อมสำหรับครูในการดึงดูดและรักษานักการศึกษาที่มีความกระตือรือร้นและมีคุณสมบัติเหมาะสม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยขั้นที่ 1 สุ่มกลุ่มเขตโดยใช้การสุ่มแบบกลุ่มได้กลุ่มเขต ตะวันออก ขั้นที่ 2 สุ่มเขตในกลุ่มเขตตะวันออก ได้จำนวน 3 เขต ได้แก่ เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตสะพานสูง ขั้นที่ 3 สุ่มโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนในกลุ่มเขตตะวันออกจำนวน 3 เขต ได้แก่ เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตสะพานสูง ได้ครูโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 9 โรงเรียน และครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 5 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวนทั้งสิ้น 370 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ตัวแปรอิสระ คือ วุฒิการศึกษา และยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุ และ 2) ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยสร้างแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธี Likert ตรวจสอบ



คุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ด้วยการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67–1.00 และมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.94

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการนำเสนอค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนสองทาง (Two-way MANOVA)

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M=4.14, SD=0.53$ และ $M=4.41, SD=0.57$ ตามลำดับ) โดยครูผู้สอนที่มีวุฒิมหาบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูสูงกว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิมหาศึกษาศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต อื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตรครู และครูผู้สอน Gen X มีค่าเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกและภายในสูงกว่าครูผู้สอนกลุ่มอื่น ๆ ส่วนครูผู้สอน Gen Y มีค่าเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกและภายในต่ำกว่าครูผู้สอนกลุ่มอื่น ๆ รายละเอียดดังตาราง 1 และ 2 ตามลำดับ

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู

ประเด็นคำถาม	M	SD
ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครู	4.14	0.53
1. รายได้	3.94	1.01
2. ความมั่นคงทางอาชีพ	4.18	0.92
3. ความชอบในการทำกิจกรรมร่วมกับเด็กหรือเยาวชน	4.15	0.78
4. การถ่ายทอดความรู้	4.42	0.68
5. ความสอดคล้องของลักษณะงานกับความต้องการ	4.28	0.74
6. การฝึกฝนทักษะชีวิต	4.29	0.75
7. ความยืดหยุ่นของเวลาในการทำงาน	3.20	1.17
8. การบริหารจัดการเวลา	3.64	1.09
9. ประสบการณ์จากการฝึกสอนหรือทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก	4.14	0.85
10. ความประทับใจจากครูผู้สอน	4.22	0.81
11. การสนับสนุนจากครอบครัว	4.28	0.80





ประเด็นคำถาม	M	SD
12. อิทธิพลจากเพื่อน	3.64	1.01
13. ค่านิยมทางสังคม	4.20	0.81
14. การขับเคลื่อนทางการศึกษาจากสังคม	4.42	0.67
15. การขับเคลื่อนทางการศึกษาจากนโยบายระดับชาติ	4.35	0.72
16. การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้	4.36	0.70
17. ปรัชญาของวิชาชีพ	4.60	0.62
ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพ	4.41	0.57
ครู		
1. การรับรู้เกี่ยวกับตนเอง	4.51	0.66
2. การเห็นคุณค่าในตนเอง	4.53	0.62
3. ความศรัทธาในอาชีพ	4.50	0.64
4. การตอบสนองความต้องการของตนเอง	4.15	0.92
5. ความสอดคล้องกับความสามารถ	4.25	0.71
6. ความเชื่อพื้นฐานของตนเอง	4.42	0.69
7. ความเชื่อมั่นในศักยภาพตนเอง	4.45	0.61
8. ความต้องการพัฒนาตนเอง	4.45	0.66

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูของครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

ตัวแปร	ปัจจัยภายนอก		ปัจจัยภายใน	
	M	SD	M	SD
วุฒิการศึกษาที่สำเร็จ	4.14	0.53	4.41	0.57
- ครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต	4.19	0.53	4.45	0.56
- อื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตรครู	4.05	0.52	4.33	0.58
ยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุ	4.14	0.53	4.41	0.57
- Gen Y	4.09	0.49	4.34	0.57
- Gen X	4.18	0.52	4.46	0.54
- Baby Bloom	4.11	0.63	4.41	0.62





2. การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรภูมิหลังที่ต่างกัน พบว่า ตัวแปรวุฒิการศึกษาที่สำเร็จและยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน จึงเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูรายตัวแปรอิสระ โดยผลการเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูที่มียุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูที่มีภูมิหลังต่างกัน

ตัวแปร	สถิติทดสอบ	ค่าที่คำนวณได้	F	Hypothesis df	Error df
วุฒิการศึกษาที่สำเร็จ	Pillai's trace	0.02	3.08*	2.00	367.00
	Wilks' lambda	0.98	3.08*	2.00	367.00
	Hotelling's trace	0.02	3.08*	2.00	367.00
	Roy's largest root	0.02	3.08*	2.00	367.00
ยุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุ	Pillai's trace	0.01	0.86	4.00	734.00
	Wilks' lambda	0.99	0.86	4.00	732.00
	Hotelling's trace	0.01	0.86	4.00	730.00
	Roy's largest root	0.01	1.57	2.00	367.00

*p<.05

อภิปรายผล

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาที่สำเร็จต่างกันมีปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูต่างกัน อาจมีสาเหตุมาจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต มีความแรงจูงใจที่มุ่งมั่นจะประกอบวิชาชีพครูตั้งแต่วัยแรก แตกต่างจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตรครู ที่มีความตั้งใจแรกในการประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครู ดังข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556 (ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556, 2556) ให้ความหมายของ จรรยาบรรณของวิชาชีพ ว่าหมายความว่า มาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ซึ่งการ





ประพศติปฏิบัติตามกรอบจรยาบรรมของวิชาชีพนันคือความเชื่อและมมมมของบุคคล ตลอดจนอิทธิพลจาก ปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลให้บุคคลเกิดแรงผลักดันให้อยากประพศติปฏิบัติซึ่งในนี้คือ แรงจูงใจ สอดคล้องกับ Lovell (1980) และ Domjan (1996) ที่กล่าวถึงแรงจูงใจที่เป็นปัจจัยสำคัญในตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการที่บุคคลถูก กระตุ้นจากสิ่งเร้าโดยจงใจให้กระทำหรือดิ้นรนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์บางอย่างซึ่งจะเห็นได้พศติกรรมที่เกิดจาก การจูงใจเป็นพศติกรรมที่มีใช่เป็นเพียงการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา ยกตัวอย่างลักษณะของการตอบสนอง สิ่งเร้าปกติคือ การขานรับเมื่อได้ยินเสียงเรียกแต่การตอบสนองสิ่งเร้าจัดว่าเป็นพศติกรรมที่เกิดจากการจูงใจเช่น พนักงานตั้งใจทำงานเพื่อหวังความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษแรงจูงใจต่อพศติกรรมของบุคคลในแต่ละ สถานการณ์แรงจูงใจจะทำให้แต่ละบุคคลเลือกพศติกรรมเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เหมาะสมที่สุดในแต่ละ สถานการณ์ที่แตกต่างกันออกไป และสอดคล้อง

2. ครูที่มียุคสมัยของกลุ่มคนตามช่วงอายุมีปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก ประกอบวิชาชีพรูไม่แตกต่างกันอาจมีสาเหตุมาจาก บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในการพัฒนา ผู้เรียนซึ่งมีความหลากหลายทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ภูมิหลังพื้นฐานทางครอบครัว ตลอดจนความเป็น พลวัตของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้ครูต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพรูของครูที่มียุคสมัย ของกลุ่มคนตามช่วงอายุจึงไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามแนวคิดของ Collie and Martin (2016) ที่กล่าวว่าลักษณะ เด่นของงานสอนคือความแปลกใหม่ เปลี่ยนแปลง และความไม่แน่นอนของสถานการณ์ในแต่ละวัน ความสามารถ ของครูในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพเรียกว่าความสามารถในการปรับตัว ซึ่งความสำคัญ ของการปรับตัวสำหรับครูส่งผลต่อการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่ผู้ศศการศศที่สำเร็จที่ต่างกัน เช่น การส่งเสริมด้านการพัฒนาตนเอง การให้รางวัลเชิดชูเกียรติ หรือยกย่องครูที่เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น เนื่องจากครูที่มีวุฒิการศศการศศศาสตรบัณฑิต/ศศการศศศาสตรบัณฑิต กับครูที่มีวุฒิการศศการศศอื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตร ครูมีปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพรูต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศศการศศปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก ประกอบวิชาชีพรู





2. ควรศึกษาเชิงลึกถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพครูเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (2556, 4 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 130 ตอนพิเศษ 130 ง. หน้า 72-74.
- Chetty, R., Friedman, J.N., & Rockoff, J.E. (2014). Measuring the impacts of teachers II: Teacher value-added and student outcomes in adulthood. *American Economic Review*, 104 (9), 2633–2679.
- Collie, R.J., & Martin, A.J. (2016). Adaptability: An important capacity for effective teachers. *Educational Practice and Theory*, 38(1), 27-39.
- Domjan, M. (1996). *The principles of learning and behavior*. Thomson/ Wadsworth.
- Gerritsen, S., Plug, E., & Webbink, D. (2017). Teacher quality and student achievement: Evidence from a sample of Dutch twins. *Journal of Applied Econometrics*, 32(3), 643–660.
- Gibbs, P., & Griffin, P. (2013). Parental influence on career development in the early years. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 13(1), 19–33.
- Goldhaber, D., Theobald, R., & Fumia, D. (2018). *Teacher quality gaps and student outcomes: Assessing the association between teacher assignments and student math test scores and high school course taking*. Working paper 185. National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research (CALDER).
- Gunawan, J. (2017). Nursing and men: A gender bias. *Belitung Nursing Journal*, 3(1), 52-53.
- Ingersoll, R. M. (2003). *Who controls teachers' work? Power and accountability in America's schools*. Harvard University Press.
- Ingersoll, R. M., & Strong, M. (2011). The impact of induction and mentoring programs for beginning teachers: A critical review of the research. *Review of Educational Research*, 81(2), 201–233.
- Johnson, S.M., & Birkeland, S.E. (2003). Pursuing a “Sense of Success”: New teachers explain their career decisions. *American Educational Research Journal*, 40(3), 581-617.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607 –610.





- Kusumastuti, D. (2020). The analysis of a short story “Untuk Ibu”: Microstructural approach and practice of discourse. *Journal of Languages and Language Teaching*, 7(1), 38.
<https://doi.org/10.33394/jollt.v7i1.1437>
- Liu, E., Kardos, S.M., Kauffman, D., Preske, H.G., & Johnson, S.M. (2000). *Barely breaking even: Incentives, rewards, and the high costs of choosing to teach*. Harvard Graduate School of Education. <http://www.gse.harvard.edu/wngt/Barely%20Breaking%20Even%200700.PDF>.
- Lovell, R. E., (1980). *Adult Learning*. John Wiley and Sons.
- Nawafil, M. 2018. *Cornerstone of education: Landasan-Landasan Pendidikan*. Absolute Media.
- OECD. (2004a). *Attracting, developing and retaining effective teachers*. Organization for Economic Co-operation and Development.
http://www.oecd.org/document/9/0,2340,en_2649_34521_11969545_1_1_1_1,00.html
- OECD. (2004b). *Attracting, developing, and retaining effective teachers. U.S. Department of education, international affairs office*. Country background report for the United States.
<http://www.oecd.org/dataoecd/18/52/33947533.pdf>
- OECD. (2005). *Teachers matter: Attracting, developing and retaining effective teachers*. OECD Publishing.
- OECD. (2011). *Building a high-quality teaching profession: Lessons from around the world. Background report for the international summit on the teaching profession*. OECD Publishing. <http://asiasociety.org/files/lwtw-teachersummit.pdf>
- Ofsted. (2001). *The annual report of her majesty’s chief inspector of schools: Standards and quality in education 2000*. Office of Standards in Education.
- Opfer, V. D., & Pedder, D. (2011). Conceptualizing teacher professional learning. *Review of Educational Research*, 81(3), 376–407.
- Preston, B. (2000). *Teacher supply and demand to 2005-projections and context*. Australian Council of Deans: ACDE.
- Ramsay, G. (2000). *Quality matters. Revitalizing teaching: Critical times, critical choices. Report of the review of teacher education*. NSW Department of Education and Training.
- See, B.H., Morris, R., Gorard, S., & El Soufi, N. (2020). What works in attracting and retaining teachers in challenging schools and areas? *Oxford Review of Education*, 46(6), 678–697.

