



Model Law on Requesting Police Officers Academic Ranks for the Teachers in Educational Institutions of the Royal Thai Police for Academic Quality Development

Pemika Wiwatthanapongpun, and Poom Chokmoh

Doctor of Law students, Faculty of Law Sripatum University, Thailand

Lecturer of the Doctor of Laws Program, Faculty of Law Sripatum University, Thailand

E-mail address: wpemikaaa@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-7718-6033>

E-mail: poom.ch@spu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8628-7974>

Received 22/11/2023

Revised 15/12/2023

Accepted 22/12/2023

Abstract

Background and Aims: The research on requesting police officers' academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development aims to study (1) investigate the concepts, theories, and principles of requesting police officers' academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development; (2) explore the legal measures of Thailand and the foreign countries on requesting police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development; (3) analyze the problems on requesting police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development; and (4) draft the model law on requesting police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development.

Methodology: This research applied a qualitative research methodology consisting of documentary research and in-depth interviews.

Results: Regarding the usage of concepts, principles, and theories in analyzing the request for police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development, the Royal Thai Police has established the National Police Act B.E. 2565 to control and this law has issued criteria and evaluation methods to appoint police officers for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police and people acting as teachers in educational institutions of the Royal Thai Police shall be experienced, knowledgeable, and skillful. However, there are no criteria to specify the appointment of academic ranks, which





leads the teachers to be short of academic quality development for applying knowledge and expertise in their areas to produce academic works.

Conclusion: Therefore, the researcher would like to propose the request of police officers' academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police for academic quality development with the criteria of legal essence as follows: (1) requesting an assistant professor position, (2) requesting an associate professor position, and (3) requesting a professor position.

Keywords: Academic Ranks; Teacher Police Officers; Educational Institutions; Royal Thai Police; Develop Academic Quality



กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

เปมิกา วิวัฒนพงศ์พันธ์ และ ภูมิ โชคเหมาะ

นักศึกษาลัทธิสุตรนิติศาสตร์ดุสิตบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ดุสิตบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การวิจัยนี้ศึกษาและวิจัยเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ (2) มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของต่างประเทศ และประเทศไทย (3) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ (4) การจัดทำกฎหมายต้นแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิจัย: จากการใช้แนวคิด หลักการ และทฤษฎีในการวิเคราะห์เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ พบว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ควบคุม และภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าว ได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผู้ซึ่งจะมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเป็นผู้ซึ่งมีประสบการณ์ ความรู้และความเชี่ยวชาญ แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ใดกำหนดเกี่ยวกับการให้ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์ขาดการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการในการนำความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

สรุปผล: การวิจัยครั้งนี้จึงได้เสนอการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ โดยมีเนื้อหาสำคัญของกฎหมายประกอบด้วย หลักเกณฑ์ (1) การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2) การขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ (3) การขอตำแหน่งศาสตราจารย์

คำสำคัญ : ตำแหน่งทางวิชาการ; ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์; สถานศึกษา; สำนักงานตำรวจแห่งชาติ; พัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

บทนำ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและกองบัญชาการ (พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565, 2566) ซึ่งแต่ละส่วนราชการได้มีบทบาทและหน้าที่แตกต่างกันตามส่วนงานของตน ในส่วนของกองบัญชาการนั้นตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบัญชาการหรือส่วนราชการอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2552 พบว่ากฎกระทรวงดังกล่าวได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นหลายส่วน โดยศูนย์ฝึกอบรมเป็นหนึ่งในหน่วยงานของตำรวจภูธรภาค 1-9 ซึ่งศูนย์ฝึกอบรมนั้นมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (1) บริหารและพัฒนาการศึกษาตามระเบียบแบบแผนและหลักสูตร ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน (2) ผลิตข้าราชการตำรวจชั้นประทวนตามความต้องการของตำรวจภูธรภาค (3) ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างของตำรวจภูธรภาค (4) ติดต่อและประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรอื่น เพื่อส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย การอำนวยความสะดวกยุติธรรม และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่ (5) ดำเนินการเกี่ยวกับงานสรรหาบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง และการสอบเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ (6) ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น จากอำนาจหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบรมดังกล่าวจะเห็นได้ว่าหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของศูนย์ฝึกอบรมคือ การพัฒนาและการจัดการศึกษาให้แก่ข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างของตำรวจภูธรภาค จึงถือว่าเป็นส่วนราชการที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับคุณภาพทางวิชาการ

อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 ไม่มีหลักเกณฑ์ใดรองรับในการเข้าสู่การขอตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ความไม่เสมอภาค ความไม่เท่าเทียมกัน และเป็นการเลือกปฏิบัติในการดำรงตำแหน่งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ (เกศริน ธารีเทียน และศศิธร ลบล้ำเลิศ, 2557) ทั้งนี้ ดังจะเห็นได้จากหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่1/2560 ลง 31 ม.ค.60) นั้น (หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) เห็นได้ว่า คุณสมบัติของผู้ซึ่งจะทำหน้าที่ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 นั้น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ซึ่งหากวิเคราะห์เปรียบเทียบกับอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจพบว่า ได้ใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน กล่าวคือ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้ง

ข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่1/2560 ลง 31 ม.ค.60) แต่เนื่องจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2551 เพื่อกำหนดสถานภาพของโรงเรียนนายร้อยตำรวจให้เป็นสถานศึกษาเฉพาะทางด้านวิชาชีพตำรวจที่จัดการศึกษาระดับปริญญา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคลากรในวิชาชีพตำรวจตามความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ทำการฝึกอบรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเน้นทักษะความเชี่ยวชาญด้านการใช้บังคับกฎหมายและวิชาชีพตำรวจเป็นสำคัญ ดังนั้น ภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าวจึงมีผลให้ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีสิทธิยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการหากมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2551

ดังนั้น เพื่อให้ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอตำแหน่งทางวิชาการได้เพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ การวิจัยนี้จึงได้ศึกษาเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำกฎหมายต้นแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของต่างประเทศ และประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ
4. เพื่อเสนอให้มีการจัดทำกฎหมายต้นแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่

ประชากรและผู้ให้ข้อหลัก การวิจัยนี้ใช้เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มจากความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- (1) ผู้บังคับการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9
 - (2) รองผู้บังคับการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9
 - (3) ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) ด้านพื้นที่

พื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในประเทศไทย คือ เขตพื้นที่ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ทั้งนี้ โดยมีการทวนสอบคุณภาพของข้อมูล ด้วยการนำข้อมูลที่สัมภาษณ์จากกลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ ทีละกลุ่มเพื่อเช็คข้อมูลอีกกลุ่มหนึ่ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก

(1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย

(2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยข้อมูลจากเอกสาร ซึ่งได้แก่ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศ และกฎหมายของประเทศไทย นอกจากนี้ยังรวบรวมข้อมูลจาก รายงานวิจัย ตำรา เอกสาร รายงานการวิจัยการประชุมและสัมมนา วิทยานิพนธ์และบทความ เกี่ยวกับการขอ ตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนา คุณภาพทางวิชาการ รวมทั้งเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมจากข้อมูลเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึกตามวิธี วิทยาการวิจัยที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้นได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ทาง นิติศาสตร์ การวิเคราะห์จึงเป็นการหาคำตอบจากข้อมูลที่ได้ศึกษามา เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาการขอ ตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนา คุณภาพทางวิชาการ และเสนอกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่ง อาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

ผลการวิจัย

กฎหมายต้นแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่ายังมีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สพ 2) พบว่าเกี่ยวกับคุณสมบัติ แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่

ที่1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ได้กำหนดให้อาจารย์ต้องมี (1) มีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 1) และ (2) มียศไม่ต่ำกว่าร้อยตำรวจเอก รวมถึงดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งข้อหนึ่งข้อใด ดังต่อไปนี้ (1) อาจารย์ (สบ 1) หรือรองสารวัตร หรือเทียบรองสารวัตร มาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ปี กำหนดเวลา 7 ปี ให้ลดเป็น 5 ปี สำหรับผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ในทางที่กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และ กำหนดเวลา 7 ปี ให้ลดเป็น 3 ปี สำหรับผู้ซึ่งได้รับปริญญาเอกหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในทางที่กำหนดเป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ต้องดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งและ ได้ปฏิบัติหน้าที่รองสารวัตรหรือเทียบรองสารวัตรทำหน้าที่อาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี กำหนดเวลา 3 ปี ให้ลดเป็น 2 ปีสำหรับผู้ซึ่งได้รับปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในทางที่กำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ระยะเวลาจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ (2) สารวัตร หรือ เทียบสารวัตร มาก่อน และได้ปฏิบัติหน้าที่สอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่าตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) ยังไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งแตกต่างจากการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตาม ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ใน สถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดปริญญาตรีว่าดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี (ราตรี วงศ์เครธา, 2566) มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการได้

2. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 3) พบว่าเกี่ยวกับคุณสมบัติ แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ได้กำหนดว่า 1.1 มีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 1) และ 1.2 มียศไม่ต่ำกว่าพันตำรวจโท และ 1.3 ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งข้อหนึ่งข้อใด ดังต่อไปนี้ (1) อาจารย์ (สบ 2) หรือสารวัตร หรือเทียบสารวัตร มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี และในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ต้องดำรง ตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งและได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสารวัตรหรือเทียบสารวัตร ทำหน้าที่อาจารย์ใน สถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ระยะเวลาจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ (2) รองผู้กำกับการ หรือเทียบรองผู้กำกับการมาก่อน และ 1.4 ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า ตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) ยังไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งแตกต่างจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดปริญญาโทว่าดำรงตำแหน่ง อาจารย์และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี (บุญทิพย์ สิริรังสรรค์, 2563) มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการได้

3. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 4) พบว่าเกี่ยวกับคุณสมบัติ แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่

ที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ได้กำหนดว่าต้องมีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สพ 1) และ มียศไม่ต่ำกว่าพันตำรวจโท และดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ (สพ 3) มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ระยะเวลาจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้ปฏิบัติหน้าที่สอน ประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงมีความรู้ความสามารถ ด้านการสอน และด้านวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี โดยทำการสอนได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยประเมินจาก ความสามารถด้านการสอน ได้แก่ (1) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้ (2) มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน (3) มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา (4) มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (5) มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม (6) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม (7) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ เหมาะสมเป็นอย่างดี (8) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน (9) มีความสามารถอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน รวมถึงความสามารถด้านวิชาการ ได้แก่ (1) มีความรู้ในเนื้อหาวิชาการ และประสบการณ์ในวิชาที่ทำการสอนเป็นอย่างดี (2) มีความสนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชาที่ สอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ (3) มีการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่ทำการสอนอยู่เสมอ โดยจะต้อง เสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้ (3.1) เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ ประกอบการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร และ (3.2) งานแต่ง เรียบเรียง แปล ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ ประกอบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือหลักสูตรการฝึกอบรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีคุณภาพดีและ ได้รับการเผยแพร่มาแล้ว หรือ (3.3) ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่มาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ เป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ (3.4) มีผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ที่ สามารถประเมินคุณค่าเปรียบเทียบกับผลงานวิชาการ ตามข้อ (3.2) หรือ (3.3) ผลงานทางวิชาการ ตามข้อ (3.2), (3.3) หรือ (3.4) จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ (สพ 2) และ อาจารย์ (สพ 3) มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้อง มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ (สพ 3) ด้วย อย่างไรก็ตาม ภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่าตำแหน่งอาจารย์ (สพ 2) ยังไม่มีสิทธิในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งแตกต่างจากการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตามระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดปริญญาเอกว่าดำรงตำแหน่งอาจารย์และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี (สมใจ เชาวน์พานิช และอนิรุทธ์ จันทมูล, 2566) มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการได้

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปราย ดังนี้

จากการศึกษาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ พบว่าภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) โดยได้กำหนดคุณสมบัติของตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2, สบ 3, สบ 4) ไว้ ซึ่งสรุปได้ว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) พบว่า แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ได้กำหนดให้อาจารย์ต้องมี (1) มีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 1) และ (2) มียศไม่ต่ำกว่าร้อยตำรวจเอก รวมถึงดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งข้อหนึ่งข้อใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ ไว้ แต่ยังคงพบว่าภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่าตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) ยังไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับกฎหมาย ซึ่งเกิดความเหลื่อมล้ำและไม่สอดคล้องกับหลักปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights : UDHR) ค.ศ. 1948 (พ.ศ. 2491) มาตรา 23 (1) ทุกคนมีสิทธิในการทำงาน ในการเลือกงานโดยอิสระ ในเงื่อนไขที่ยุติธรรมและเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และในการคุ้มครองต่อการว่างงาน (2) ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับค่าจ้างที่ เท่าเทียมกัน สำหรับงานที่เท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด (3) ทุกคนซึ่งทำงานมีสิทธิที่จะได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเอื้ออำนวยต่อการประกันความเป็นอยู่อันควรค่าแก่ศักดิ์ศรีของมนุษย์สำหรับตนเองและครอบครัว และหากจำเป็นก็จะได้รับการคุ้มครองทางสังคมในรูปแบบอื่นเพิ่มเติมด้วย และ (4) ทุกคนมีสิทธิที่จะจัดตั้งและที่จะเข้าร่วมสหภาพแรงงานเพื่อความคุ้มครองผลประโยชน์ของตน (Universal Declaration of Human Rights, 2566)

2. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 3) พบว่า แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค. 60) ได้กำหนดว่า 1.1 มีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สบ 1) และ 1.2 มียศไม่ต่ำกว่าพันตำรวจโท และ 1.3 ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งข้อหนึ่งข้อใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ ไว้ แต่ยังคงพบว่าภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่าตำแหน่งอาจารย์ (สบ 3) ยังไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งเกิดความเหลื่อมล้ำและไม่สอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1967 (พ.ศ. 2510) (International Covenant on Civil and Political Rights, 1967) ข้อ 26 ที่กำหนดว่าบุคคลทั้งปวงย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมายและมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองเท่าเทียมกันโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ในกรณีนี้พึงมีกฎหมายห้ามการเลือกปฏิบัติใดๆ และให้หลักประกันคุ้มครองบุคคลทุกคนอย่างเสมอภาคและมีผลจริงจังกเพื่อให้ปราศจากการเลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากเชื้อชาติ ผิว เพศ ภาษา ความคิดเห็น ทาง

การเมืองหรืออื่น ๆ เผ่าพันธุ์แห่งชาติหรือสังคม ทรัพย์สิน กำเนิดหรือสถานะอื่นใด (International Covenant on Civil and Political Rights, 2566)

3. ปัญหาเกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ (สพ 4) พบว่าเกี่ยวกับคุณสมบัติ แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) ได้กำหนดว่าต้องมีคุณสมบัติตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ (สพ 1) และมียศไม่ต่ำกว่าพันตำรวจโท และดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ (สพ 3) มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ระยะเวลาจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้ปฏิบัติหน้าที่สอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ ไว้ แต่ยังไม่พบว่ามีหลักเกณฑ์ดังกล่าวตำแหน่งอาจารย์ (สพ 4) ยังไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ เห็นได้ว่า เครือรัฐออสเตรเลียมีกฎหมายเฉพาะใช้บังคับในแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งในวิจัยนี้ได้กฎหมายของมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น (University of Melbourne) มาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องด้วยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและทั่วโลกยอมรับ ซึ่งกฎหมายที่ควบคุมมหาวิทยาลัยในปัจจุบันได้แก่ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น ค.ศ. 2009 พ.ศ. 2552 (University of Melbourne Act 2009) โดยภายใต้กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัย รวมถึงอำนาจหน้าที่ ซึ่งอำนาจหน้าที่ดังกล่าวได้กล่าวถึงตำแหน่งทางวิชาการไว้ ซึ่งอาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัยออกนโยบายเรื่องตำแหน่งทางวิชาการไว้ใน Honorary Appointments and University Visitors Procedure (MPF1156) โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญว่า มีลักษณะการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้เกณฑ์ค่านิยมแบบกว้าง ดังนี้ (1) เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในลักษณะเปิดกว้าง โดยเน้นความสำคัญที่ประสบการณ์ในการทำงาน (2) สิ่งที่น่ามาพิจารณา คือ พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์การทำงาน 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การทำวิจัย การเป็นนักวิชาการ และการทำงานบริหาร ให้กับมหาวิทยาลัยหรือการทำงานบริการให้ชุมชน ในส่วนของการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินนั้นจะมาจากในภาควิชา (Honorary Appointments and University Visitors Procedure (MPF1156), 2566)

ข้อเสนอแนะ

กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ มีแนวคิดเพื่อให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 มีหลักเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ดังนั้น เพื่อให้ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์

(1) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต ระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้น มารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

(2) ผลการสอนต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอซึ่งครอบคลุมข้อมูล ที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต ระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอนโดยเสนอเอกสารหลักฐานและสื่อการเรียนการสอน ที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมิน ผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณีซึ่งรวมกันได้ ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต ระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในแนวทางการประเมินผลการสอน ในเอกสารแนบท้าย

(3) ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(3.1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ

(3.2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ

(3.3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ

(3.4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่มการนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

(4) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(4.1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิม ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(4.2) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(4.3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(4.4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(4.5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(4.6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่มีการดำเนินการ

2. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์

(1) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(2) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- ก. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ
- ข. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ
- ค. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง และ
- ง. ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม
- วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
- ก. ผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ที่มีคุณภาพดีมากที่สุดอย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ
- ข. ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมากที่สุด อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่มีคุณภาพดี หรือ

ค. ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพดีมากที่สุด อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่มีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพดีมากที่สุดอย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนผลงานตาม (1)-(3) ได้ การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดพร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

(4) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้

2. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์

(1) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(2) ผลการสอนผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน

(3) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

ก. ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

ข. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่องและ

ค. ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

ก. ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

ข. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

ก. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ

ข. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่องและ

ค. ตำรา หรือ หนังสือ 2 เล่ม

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

ก. ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ

ข. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ

ค. ตำรา หรือ หนังสือ 3 เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น



ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

(4) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9(4)

เอกสารอ้างอิง

เกศริน ธารีเทียน และศศิธร ลบล้ำเลิศ. (2557). แนวปฏิบัติที่ดีในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ*. 1(4), 98-112.

บุญทิพย์ สิริธรรังคร. (2563). การเขียนตำราและหนังสือเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ. *วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข*. 30(2), 1-9.

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 11. Retrieved from:

<https://www.krisdika.go.th/librarian/get?sysid=646678&ext=pdf>

ราตรี วงศ์เครธา. (2566). ปัจจัยที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา*. 14(1), 276-291.

สมใจ เซาว์พานิช และอนิรุทธ์ จันทมูล. (2566). ข้อเสนอแนะสำหรับการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทำหน้าที่สอนระดับปริญญาในสถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*. 7(1), 1-7.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*. Retrieved from:

<https://drive.google.com/file/d/1NuZXC-e7BlcMzj1mt0qMIQ-e9LLMOH51/view>

Honorary Appointments and University Visitors Procedure (MPF1156). *Procedure 1-16*. Retrieved from: <https://policy.unimelb.edu.au/MPF1156/>

International Covenant on Civil and Political Rights. (2566). *Article 1-53*. Retrieved from:

<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

Universal Declaration of Human Rights. (2566). *Article 1-30*. Retrieved from:

<https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>





University of Melbourne Act 2009. *Part 1-8*. Retrieved from:

https://about.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0026/18845/09-78aa006-authorized.pdf

