

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา

The Correlation Between the Results of School Assessment and National Assessment of Prathom Sueksa One Students at Ramkhamhaeng University Demonstration School (Bangna Campus)

มณฑยา สักกามาต<sup>1</sup> และ สิริรัตน์ หิตะโกวิท<sup>2</sup>

Monchaya Sakkamart<sup>1</sup> and Sirirat Hitakowit<sup>2</sup>

<sup>1</sup> หน่วยวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา

<sup>2</sup> ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>1</sup> Measurement and Evaluation Agency, Ramkhamhaeng University Demonstration School (Bangna Campus), Thailand

<sup>2</sup> Department of Assessment and Research, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>1</sup> E-mail: monchaya.s@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-7392-9485>

<sup>2</sup> E-mail: sirirat0404@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-4238-3412>

Received 02/10/2023

Revised 07/12/2023

Accepted 12/12/2023

## Abstract

**Background and Aims:** This research studies the relationship between the educational institution's assessment results and the national assessment results in reading Thai language learning group which is a guideline for developing learning management Promoting the quality of students' Measurement and evaluation according to standards consistent with national assessments. The objectives of the research are as follows: (1) to study the academic achievement of the Thai language learning group in reading, (2) to study the results of the reading ability assessment (Reading Test: RT), and (3) to study the relationship between academic achievement in Thai language learning subjects on reading and the results of the reading ability assessment (Reading Test: RT) of students in Prathom 1 at Ramkhamhaeng University Demonstration School, Bangna Campus.

**Methodology:** The sample group used in the research were students in Prathom 1 at Ramkhamhaeng University Demonstration School, Bangna Campus, in the academic year 2020, number 80 people, academic year 2021, number 73 people, and academic year 2022, number 80 people, using a simple sampling method, and statistical analysis using the descriptive statistics and Pearson correlation coefficient method.

**Results:** (1) Academic achievement in the Thai language learning group, reading, the academic year 2020 - 2022, evaluation results are at an excellent level, with a mean equal to 84.336, 85.159, and 81.762, respectively, and a standard deviation equal to 7.947, 7.433, and 10.051 respectively. (2) The reading ability assessment (Reading Test: RT) for the academic year 2020 - 2022. The assessment results were at a very good level, with a mean equal to 84.960, 88.727, and 87.792, respectively, and a standard deviation equal to 11.710, 11.565, and 15.244 respectively. And (3) Correlation coefficient between academic achievement in Thai language learning subjects with the results of the reading ability assessment (Reading Test: RT) in the academic year 2020 - 2022, there is a high correlation positive with statistical significance at the .01 level, sorted from highest to lowest the correlation coefficients ( $r$ ) were 0.727, 0.726, and 0.713 respectively.

**Conclusion:** The research findings indicate excellent performance in Thai language learning, specifically in reading, during the academic years 2563-2565. The statistical correlation at the .01 level highlights a significant positive relationship between proficiency in Thai language learning and reading abilities, emphasizing the importance of learning in these domains.

**Keywords:** Relationship Studies; Academic Achievement; Reading Ability Assessment Results

## บทคัดย่อ

**ภูมิหลังและวัตถุประสงค์:** การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน การวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามมาตรฐานสอดคล้องกับการประเมินระดับชาติ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน (2) เพื่อศึกษาผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) และ (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา

**ระเบียบการวิจัย:** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 73 คน และปีการศึกษา 2565 จำนวน 80 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย และวิเคราะห์สถิติด้วยสถิติพรรณนาและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

**ผลการวิจัย:** (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 84.336, 85.159 และ 81.762 ตามลำดับ และส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.947, 7.433 และ 10.051 ตามลำดับ (2) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 84.960, 88.727 และ 87.792 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.710, 11.565 และ 15.244 ตามลำดับ (3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 มีความสัมพันธ์กันสูงในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.727, 0.726 และ 0.713 ตามลำดับ

**สรุปผล:** การวิจัยแสดงให้เห็นว่าการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านในปี 2563-2565 มีผลดีเยี่ยม และมีความสัมพันธ์บวกทางสถิติระดับ .01 กับความสามารถด้านการอ่าน ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้ในด้านดังกล่าว

**คำสำคัญ :** การศึกษาความสัมพันธ์; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน

## บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าไปในอนาคตซึ่งทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญในขับเคลื่อนการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุตามวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามที่ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ภายใต้แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ครอบคลุมด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดเน้นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการอ่านของผู้เรียนถือเป็นความสามารถพื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามหลักสูตรและการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน

จะเห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการอ่าน ทั้งนี้ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายสำคัญให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถ “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” และสำนักทดสอบทางการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินคุณภาพ ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับชาติ ได้จัดทำเครื่องมือมาตรฐานเพื่อใช้วินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้นำเครื่องมือนี้ไปใช้วินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา 2563) สำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนเป็นการประเมินระดับชาติ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการประเมินระดับสถานศึกษา ทั้งนี้ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับผลการประเมินระดับชาติและระดับสถานศึกษา เพื่อ

เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์และความสอดคล้องของการประเมินให้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือตามมาตรฐานของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจิตรา นาปาเลน และธนาวัฒน์ เพียรคำ (2558) และ นพคุณ คุณาชีวะ และสิริรัตน์ หิตะโกวิท (2565)

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา (2562) ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาแบบบูรณาการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข มุ่งพัฒนาผู้เรียนได้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ โดยใช้กิจกรรมที่ยืดหยุ่นเป็นศูนย์กลางและดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ โดยมีการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย มีการประเมินตามสภาพจริงและการให้ผลย้อนกลับ (Feedback) พร้อมทั้งให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้เข้ารับการทดสอบโครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน โดยสำนักทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ด้านการอ่านออกเสียงและด้านการอ่านรู้เรื่อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับครูผู้สอนหรือครูผู้สอนในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้มีข้อมูล จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อใช้ในการวางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรได้รับการปรับปรุงของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งเพื่อพัฒนานโยบาย หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตลอดจนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน กับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565

### การทบทวนวรรณกรรม

#### 1. ความหมายการวัดผล (measurement)

การวัดผล เป็นการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์ ที่มีความหมายแทนคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัดหรือเหตุการณ์ โดยใช้กฎเกณฑ์หรือแบบแผนอย่างใดอย่างหนึ่ง (Ebel & Frisbie, 1986: 25; Kerlinger, 1986: 391; Sax, 1989: 14)

การวัดผล เป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขให้แก่สิ่งต่าง ๆ ตามกฎเกณฑ์ การวัดจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน คือ (1) จุดมุ่งหมายของการวัดต้องชัดเจน (2) เครื่องมือที่ใช้วัดต้องมีหน่วยในการวัดและมาตราเปรียบเทียบกับระหว่างหน่วย (3) การแปลผลและนำผลไปใช้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 9)

สรุปได้ว่า การวัดผลเป็นการกำหนดตัวเลขให้กับสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน

## 2. ความหมายการประเมินผล (Evaluation)

การประเมินผล เป็นกระบวนการพิจารณาการตัดสินคุณภาพและคุณค่าที่ได้ในการสังเกตจากประสบการณ์และการฝึกทักษะของผู้เรียน (Ebel & Frisbie, 1986: 23-24; Sax, 1989: 24)

การประเมินผล เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานโดยทั่วไปการประเมินต้องอาศัยข้อมูลจากการวัดที่เป็นปรนัย แต่บางครั้งการประเมินต้องอาศัยการสังเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 9)

สรุปได้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการใช้การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้นๆ

## 3. ประเภทของการประเมินผล

การประเมินผลสามารถจำแนกออกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้ (จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ, 2563: 6-8; Abdul Gafoor, 2013; Ebel & Frisbie, 1986: 24: 34-35: 241-242; Siedlecki, 2012)

3.1 จำแนกตามจุดประสงค์ มี 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินผลเพื่อจัดระดับ (placement valuation) การประเมินผลช่วงพัฒนา (formative evaluation) การประเมินผลเพื่อวินิจฉัย (diagnostic evaluation) และการประเมินผลรวบยอด (summative evaluation) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การประเมินผลเพื่อจัดระดับ เป็นการประเมินผลก่อนการเรียน เพื่อจัดนักเรียนตามระดับความสามารถตามความสนใจ ฯลฯ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบทดสอบความพร้อม (readiness test) แบบทดสอบความสามารถ (ability test) แบบทดสอบความถนัด (aptitude test) แบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล (achievement test) (2) การประเมินผลช่วงพัฒนา เป็นการประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อให้ทั้งครูและนักเรียนเห็นปัญหาในการเรียนการสอน เพื่อที่จะได้ปรับปรุงและแก้ไขได้ทันที่ ก่อนที่จะสิ้นสุดการเรียน ตลอดจนให้ครูและนักเรียนมีผลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สิ่งที่ต้องปรับปรุงและแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ ข้อสอบย่อย แบบสังเกตพฤติกรรม (3) การประเมินผลเพื่อวินิจฉัย เป็นการประเมินผลเพื่อหาสาเหตุของปัญหาการเรียนรู้อันเกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน เช่น ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน สิ่งแวดล้อม เนื้อหาวิชา ทำให้สามารถปรับปรุงและแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องและตรงประเด็น เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล แบบทดสอบพฤติกรรม (performance test) การประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ และการสังเกต และ (4) การประเมินผลรวบยอด เป็นการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน เพื่อดูระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือความรู้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล แบบวิเคราะห์พฤติกรรม การสัมภาษณ์

3.2 จำแนกตามวิธีการแปลความหมายคะแนน มี 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินอิงกลุ่ม (norm-referenced evaluation) และการประเมินอิงเกณฑ์ (criterion-referenced evaluation) โดยมีรายละเอียด

ดังนี้ (1) การประเมินอิงกลุ่ม เป็นการประเมินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งอาจจะเป็นในโรงเรียนเดียวกัน หรือกับโรงเรียนอื่น ๆ (2) การประเมินอิงเกณฑ์ เป็นการประเมินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้

3.3 จำแนกตามจุดประสงค์ของการประเมิน มี 3 ประเภท ได้แก่ การประเมินการเรียนรู้ (assessment of learning) การประเมินเพื่อการเรียนรู้ (assessment for learning) และการประเมินเป็นการเรียนรู้ (assessment as learning) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การประเมินของการเรียนรู้ เป็นการประเมินหลังการจัดการเรียนการสอน เพื่อดูว่าผู้เรียนผ่านเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เปรียบได้กับการประเมินรวบยอด (summative assessment) (2) การประเมินเพื่อการเรียนรู้ เป็นการประเมินในขณะที่มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อครูจะได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น เปรียบได้กับการประเมินช่วงพัฒนา (formative assessment) และ (3) การประเมินเป็นการเรียนรู้ เป็นการประเมินที่ผู้เรียนต้องพยายามพัฒนาตนเองให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ โดยมีครูเป็นผู้ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนบรรลุวัตถุประสงค์นั้น ๆ ทำให้ผู้เรียนได้ทบทวนตนเองเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและทัศนคติที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้เปรียบได้กับการประเมินตนเอง (self-assessment)

#### 4. จุดมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายพื้นฐาน 2 ประการ ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 2)

4.1 การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาบันทึกและวิเคราะห์ เพื่อนำผลมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขทั้งการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กัน หากขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไปการเรียนการสอนก็จะขาดประสิทธิภาพ การประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นการวัดและประเมินช่วงพัฒนา (formative assessment) เพื่อให้รู้จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุง แล้วนำผลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ในการเก็บข้อมูล ผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การระดมความคิดเห็น เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ ผู้สอนอาจจะใช้แฟ้มผลงาน (portfolio) บันทึกภาระงานที่เน้นการปฏิบัติการประเมินความรู้เดิม การให้ผู้เรียนประเมินตนเองการให้เพื่อนประเมินเพื่อน และการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (scoring rubrics) สิ่งสำคัญที่สุดในการประเมินช่วงพัฒนา คือ การให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในลักษณะคำแนะนำ ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ทำให้การเรียนรู้พอกพูน แก้ไขความคิดความเข้าใจเดิมที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนการให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายและพัฒนาได้

4.2 การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินรวบยอด (summative assessment) ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ การวัดและประเมินผล เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนรู้ เมื่อจบรายวิชา หรือให้ระดับผลการเรียน ให้การรับรองความรู้ความสามารถของผู้เรียน การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนที่

ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลาย และพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าใช้การเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียน

## 5. การกำกับดูแลคุณภาพการศึกษา

การกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาในที่นี้ หมายถึง ระดับต่าง ๆ ของการประเมิน ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนคุณภาพผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 3) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินคุณภาพของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ มีผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียนในรายวิชาหรือกิจกรรมที่ตนสอน ในการประเมิน ผู้สอนต้องประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การแสดงออกในการปฏิบัติงาน การแสดงกิริยาอาการต่าง ๆ ของผู้เรียนตลอดเวลาที่จัดกิจกรรมเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาว่า ผู้เรียนจะบรรลุตัวชี้วัดหรือมีแนวโน้มว่าจะบรรลุตัวชี้วัดเพียงใด แล้วแก้ไขข้อบกพร่องเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง อาจกล่าวได้ว่า เป็นการตรวจสอบ ณ จุดที่กำหนดเพื่อตัดสินว่า ผู้เรียนมีการเรียนรู้หรือไม่และมากน้อยเพียงใด จุดประสงค์ก็เพื่อเก็บคะแนนของหน่วยการเรียนรู้หรือการประเมินผลกลางภาค หรือปลายภาคตามรูปแบบการประเมินที่สถานศึกษากำหนด ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

5.2 การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นรายปีหรือรายภาค เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่า มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนระดับสถานศึกษา มาเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบายหลักสูตร โครงการหรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องรายงานผลการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.3 การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียน ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน ด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.4 การประเมินระดับชาติ เป็นการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียน ในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เข้ารับการประเมินผลเพื่อนำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

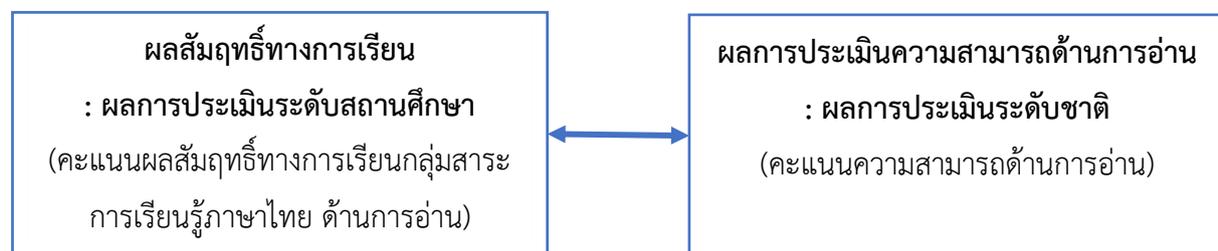
## 6. การทดสอบเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT)

การทดสอบเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) เป็นการทดสอบความสามารถด้านการอ่าน (Reading Literacy : RT) ของผู้เรียน ซึ่งเป็นความสามารถพื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามหลักสูตรและการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับช่วงชั้นที่ 1 ของระดับประถมศึกษา (ป.1 - ป.3) เป็นอย่างมาก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินเชิงวินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยนำไปปรับปรุง พัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ สำหรับข้อสอบ RT นั้น สำนักทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบเพื่อให้เป็นมาตรฐานกลางในการใช้วัดความสามารถของนักเรียนทั่วประเทศ

สำหรับข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ ข้างต้น เป็นหัวใจของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน ไม่เพียงแต่เป็นการตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพของผู้เรียน แต่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันเวลาที่ สถานศึกษาจะได้มีข้อมูลในการจัดระบบดูแล ช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไขและส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล ที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ซึ่งอาจจะแยกเป็นกลุ่ม ๆ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มผู้เรียนที่พิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ซึ่งสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ



แผนภาพ 1 กรอบแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT)

### ระเบียบวิธีวิจัย

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 101 คน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 88 คน และ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 101 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขต บางนา โครงการหลักสูตรภาคปกติ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เข้ารับการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ซึ่งได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้ตารางการกำหนดตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 73 คน และปีการศึกษา 2565 จำนวน 80 คน สำหรับข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านของนักเรียนรายบุคคล นำมาจากฐานข้อมูลโปรแกรมระบบสารสนเทศ งานทะเบียนนักเรียน ฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน ส่วนข้อมูลผลการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนรายบุคคลนำมาจากระบบบริหารจัดการสอบของสำนักทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ

## วิธีการเก็บข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2566 จากฐานข้อมูลโปรแกรมระบบสารสนเทศ งานทะเบียนนักเรียน ฝ่ายวิชาการ และข้อมูลผลการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนรายบุคคล นำมาจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการของนักเรียนรายบุคคล

2. ผู้วิจัยดำเนินการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ด้วยวิธีการทางสถิติวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient (r) หรือ Pearson's product moment correlation coefficient)

## วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1.วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยสถิติการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาแปลความหมายเป็น 8 ระดับ (100 คะแนน) กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (Mean) 00.00 - 49.00 หมายถึง ระดับตก (ไม่ผ่านการประเมิน)

ค่าเฉลี่ย (Mean) 50.00 - 54.00 หมายถึง ระดับอ่อนมาก

ค่าเฉลี่ย (Mean)	55.00 - 59.00	หมายถึง ระดับอ่อน
ค่าเฉลี่ย (Mean)	60.00 - 64.00	หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย (Mean)	65.00 - 69.00	หมายถึง ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ย (Mean)	70.00 - 74.00	หมายถึง ระดับดี
ค่าเฉลี่ย (Mean)	75.00 - 79.00	หมายถึง ระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ย (Mean)	80.00 - 100.0	หมายถึง ระดับดีเยี่ยม

2. วิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 สถิติการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาแปลความหมายเป็น 4 ระดับ (100 คะแนน) ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (Mean)	00.00 - 24.99	หมายถึง ระดับคุณภาพดีมาก
ค่าเฉลี่ย (Mean)	25.00 - 49.99	หมายถึง ระดับคุณภาพดี
ค่าเฉลี่ย (Mean)	50.00 - 74.99	หมายถึง ระดับคุณภาพพอใช้
ค่าเฉลี่ย (Mean)	75.00 - 100	หมายถึง ระดับคุณภาพปรับปรุง

3. วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน กับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient (r) หรือ Pearson's product moment correlation coefficient) ซึ่งการวิเคราะห์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและใช้เกณฑ์ ในการแปลความหมายเป็น 3 ระดับ ดังนี้ (Cohen, 1988)

ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson correlation)	0.10 - 0.29	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อย
ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson correlation)	0.30 - 0.49	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson correlation)	0.50 - 1.00	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

## ผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ประกอบด้วยผลการวิจัยจำนวน 3 ตอน ดังนี้ (1) ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านกับผลการ

ประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของ ปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 1

**ตาราง 1** ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565

ปีการศึกษา	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
2563	100	84.336	7.947	ดีเยี่ยม
2564	100	85.159	7.433	ดีเยี่ยม
2565	100	81.762	10.051	ดีเยี่ยม

จากตาราง 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (เกณฑ์ 8 ระดับ) มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 84.336, 85.159 และ 81.762 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เท่ากับ 7.947, 7.433 และ 10.051 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 2

**ตาราง 2** ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565

ปีการศึกษา	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
2563	100	84.960	11.710	ดีมาก
2564	100	88.727	11.565	ดีมาก
2565	100	87.792	15.244	ดีมาก

จากตาราง 2 พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (เกณฑ์ 4 ระดับ) มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 84.960, 88.727 และ 87.792 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เท่ากับ 11.710, 11.565 และ 15.244 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2563 - 2565 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3

**ตาราง 3** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านกับผลการประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2563 - 2565

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย RT	ค่าสหสัมพันธ์ (r)	แปลความหมาย
2563	84.336	84.960	0.727**	มีความสัมพันธ์กันสูง
2564	85.159	88.727	0.713**	มีความสัมพันธ์กันสูง
2565	81.762	87.792	0.726**	มีความสัมพันธ์กันสูง

\*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านกับผลการประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 ที่มีความสัมพันธ์กันสูงในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยมีค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.727, 0.726 และ 0.713 ตามลำดับ พร้อมทั้งได้นำเสนอสรุปผลการวิจัย ดังแผนภาพ 2



**แผนภาพ 2** สรุปการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (เกณฑ์ 8 ระดับ) มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 84.336, 85.159 และ 81.762 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เท่ากับ 7.947, 7.433 และ 10.051

ตามลำดับ ซึ่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยมทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา (2562) ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาแบบบูรณาการ โดยการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการวัดและประเมินผลอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ สำหรับการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน โดยการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกรอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อประเภทต่างๆ ที่ให้ความเพลิดเพลิน ความรู้และประสบการณ์ที่ผู้เรียนสนใจ และการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาทักษะด้านการอ่าน เช่น การจัดโครงการเสริมสร้างศิลปะภาษาพัฒนาทักษะภาษาไทย การจัดโครงการบูรณาการในแต่ละระดับชั้น การจัดมุมประสบการณ์การเรียนรู้ภายในห้องเรียน ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีห้องสมุดที่ทันสมัยรวมถึงการจัดรายวิชาส่งเสริมพัฒนาวิชาการภาษาไทย สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ได้เรียนทุกคน มีการวัดและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินการปฏิบัติการอ่าน ฯลฯ ที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นอย่างมีมาตรฐาน สำหรับนักเรียนที่ได้รับผลการประเมินทักษะด้านการอ่านไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน นักเรียนจะได้รับการสอนซ่อมเสริมจากครูผู้สอน พร้อมทั้งได้รับการสอบซ่อมจนกว่านักเรียนจะได้รับผลการประเมินเป็นผ่านเกณฑ์ การประเมิน

2. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (เกณฑ์ 4 ระดับ) มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 84.960, 88.727 และ 87.792 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 11.710, 11.565 และ 15.244 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุกสังกัด (ประเทศ สข. สพฐ. กทม. และ อว. เป็นต้น) ในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลเดียวกับการดำเนินการจัดการเรียนรู้อ่านและการวัดและประเมินผลในข้อที่ 1 พร้อมทั้งโรงเรียนได้มีการดำเนินการวางแผนและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ตามแนวทางของสำนักทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 มีความสัมพันธ์กันสูงในทางบวกอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านสูง ย่อมมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) สูงเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.727, 0.726 และ 0.713 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่มีคุณภาพ กล่าวคือ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยยึดหลักการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ กระบวนการจัดการเรียนรู้จึงสะท้อน

ถึงเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและคุณธรรม สำหรับการวัดและประเมินผลสถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ สามารถวัดและประเมินผลตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษา คือ ใช้การประเมินตามหลักของ Bloom (1956: 201-207) ใน 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ (1) ด้าน พุทธิพิสัย (cognitive domain) เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับสติปัญญา (2) ด้านจิตพิสัย (affective domain) เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับจิตใจ และ (3) ด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับความสามารถเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ในการวัดและประเมินผลสถานศึกษายังใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ควบคู่ไปกับการใช้การประเมินตามสภาพจริง การประเมินการปฏิบัติ และการให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ฯลฯ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรของสถานศึกษา สามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน (การประเมินของสถานศึกษา) สอดคล้องกับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) (การประเมินระดับชาติ) ตามที่สำนักทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนาขึ้นอย่างมีมาตรฐานตามโครงสร้างและลักษณะของแบบทดสอบภายใต้มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรา นาปาเลน และธนาวัฒน์ เพียรคำ (2558) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) กับคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมรวม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้กับคะแนน O-NET รวมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้เท่ากับ 0.819 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของนพคุณ คุณาชีวะ และสิริรัตน์ หิตะโกวิท (2565) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินระดับสถานศึกษากับผลการประเมินระดับชาติ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) พบว่า (1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPAT) กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบบไม่จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561, 2562 และ 2563 เท่ากับ 0.840, 0.738 และ 0.854 ตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์กันสูงในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA) กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบบจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละปี การศึกษามีความสัมพันธ์กันสูงในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในบริบทของนักเรียนโครงการหลักสูตรภาคปกติเพียงโครงการเดียวเท่านั้นในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) ซึ่งในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษานักเรียนโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษด้วย พร้อมทั้งควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. การวิจัยครั้งต่อไปสามารถสร้างสมการพยากรณ์ผลประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple linear regression) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 4.
- กระทรวงศึกษาธิการ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*.
- กระทรวงศึกษาธิการ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- จิตรา นานา และธนลาวัลย์ เพียรคำ. (2558). *รายงานการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) กับคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฝ่ายมัธยม)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฬารัตน์ มาสันเทียะ. (2563). *การประเมินผลการเรียนวิชาภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นพคุณ คุณาชีวะ และ สิริรัตน์ หิตะโกวิท. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินระดับสถานศึกษากับผลการประเมินระดับชาติ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม). *วารสารรามคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย*, 5(1), 99-111.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553. (ม.ป.ป.). Retrieved from: [https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/National\\_Education.pdf](https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/National_Education.pdf)

- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา. (2562). *หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ปีการศึกษา 2562 (ฉบับทดลองใช้) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). *คู่มือการจัดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.  
[https://drive.google.com/file/d/13MhHGTFfQEf0THBKf2opTia7tc-\\_5VRe/view?fbclid=IwAR0rIGK0Z9\\_0vHLLlqAvbNly\\_lpA4M97I0l49P4.b](https://drive.google.com/file/d/13MhHGTFfQEf0THBKf2opTia7tc-_5VRe/view?fbclid=IwAR0rIGK0Z9_0vHLLlqAvbNly_lpA4M97I0l49P4.b)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบดั้งเดิม*. พิมพ์ครั้งที่ 6. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Gafoor, K.A. (2013). *Types and phases of evaluation in educational practice*. Introduction to Educational Measurement and Evaluation. DOI:10.13140/2.1.3801.1680
- Bloom, B.S. (Ed.). (1956). *Taxonomy of educational objectives: Handbook 1. The cognitive domain*. Longman.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2<sup>nd</sup> edition. Routledge.
- Ebel, R.L., & Frisbie, D.A. (1986). *Essentials of educational measurement*. 4<sup>th</sup> edition. Prentice-Hall.
- Kerlinger, F.N. (1986). *Foundations of behavioral research*. 3<sup>rd</sup> edition. Holt, Rinehart, and Winston.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Sax, G. (1989). *Principles of educational and psychological measurement and evaluation*. 3<sup>rd</sup> Edition. Wadsworth Publishing.
- Siedlecki, J. (2012). *Education assessment of learning versus assessment for learning*. Retrieved from: <https://www.pearsonassessments.com/professional-assessments/blog-webinars/blog/2017/12/assessment-for-learning-vs--assessment-of-learning.html>