



การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
Management of the Support System for Assisting Students of Nakhon Ratchasima
Secondary Educational Service Area Office

ทวีศักดิ์ แก้วอาษา¹ วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม² ประดิษฐ์ ฉัตรจรัสกุล³ องอาจ เทียมกลาง⁴ คัมภีร์ สุดแท้⁵

Thaweesak Kaewasa¹ Wiralpath Wongwatkasem² Pradit Chatcharatkoon³

Ongart Thiamklang⁴ Khambhee Sudtae⁵

วิทยาลัยนครราชสีมา

Nakhon Ratchasima College, Thailand

E-mail: Ta.wee.sak4460@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-4883-4327>

E-mail: wiralpath@nmc.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-4379-2397>

E-mail: pradit_chat@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-8054-234X>

E-mail: Ongart@nmc.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-6436-4004>

E-mail: Khambhee@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-2380-0447>

Received 16/09/2023

Revised 19/09/2023

Accepted 25/09/2023

Abstract

Background and Aims: Student support administration is an important process for increasing educational efficiency and supporting students' learning at various levels, whether they are beginners or higher levels. Administering a student support system is a complex process and must continually evolve to impact student learning and academic success. Thus, the purposes of this research are to 1) study the administration of the student support system; Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office, and 2) Compare the administration of the student care and support system. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area classified by educational level and the size of the educational institution.

Methodology: The sample group used in the research included 354 school administrators and teachers. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a consistency index between 0.80-1.00. and the confidence value of the entire questionnaire was 0.82, Statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

Results: (1) Student support system administration Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office Overall, it is at a high level. (2) Educational institution administrators and teachers with different working experiences Have

opinions on the administration of the student support system Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office Overall, they are not different. (3) Educational institution administrators and teachers working in educational institutions of different sizes. Have opinions on the administration of the student support system Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office Overall, they are not different.

Conclusion: The administration of the student support system in Nakhon Ratchasima Secondary Educational Institutions is at a high level. And the opinions of administrators and teachers with different experiences and sizes were not different.

Keywords: Administration; Student Support System; Student Support System Administration

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพในการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนที่เริ่มต้นหรือระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้น การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียนและส่งผลต่อความสำเร็จในการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา 2) เปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 354 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย: (1) การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน (3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปผล: การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา มีระดับมาก และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์และขนาดต่างกันไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหาร; ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน; การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของ ประเทศที่มี อยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอ ในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะ การพัฒนาคนหรือ ทุน มนุษย์ให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อม ที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณภาพของคนทั้งในเชิงสถาบันระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็งสามารถเป็น ภูมิคุ้มกันต่อการ เปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่จะส่งผลกระทบต่องานการพัฒนา ประเทศไทย ในอนาคตจำเป็นต้อง กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เหมาะสม ขณะที่การทบทวนผลการพัฒนา ประเทศในระยะที่ผ่านมาสะท้อนปัญหา เชิงโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมและการบริหาร จัดการประเทศที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนใน ระยะยาว ทั้งมีความเสี่ยงในหลายมิติที่อาจทำให้ปัญหาต่างๆ รุนแรงมากขึ้น การพัฒนาประเทศในอนาคต จึง จำเป็นต้องเตรียมพร้อมและสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศให้ เข้มแข็งภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงใน อนาคตได้อย่างมั่นคง

พระราชบัญญัติการศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สอดคล้องและตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่าความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข ในหมวดที่ 1 มาตรา 6 และในหมวดที่ 4 มาตรา 22 แนวทางการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ ผู้เรียนทุกคนโดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญ ที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพและการจัด การศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้ง ความรู้ คุณธรรม

ผู้บริหารต้องบูรณาการเนื้อหาความรู้ และพัฒนาคุณภาพเด็กนักเรียนให้มีความพร้อมอย่าง เป็นองค์ รวม โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเด็กนักเรียน และแก้วิกฤตทางสังคม สถานศึกษาต้องจัด ระบบงาน กิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัย ให้กับเด็กนักเรียน นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กนักเรียน โดยการนำ กระบวนการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อไปใช้ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เด็ก นักเรียนจะต้องได้รับการ พินิจ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครอง และดูแล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพใน การศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนที่เริ่มต้นหรือ

ระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้น เช่น กำหนดวัตถุประสงค์ ก่อนที่จะเริ่มจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของระบบให้ชัดเจน มีความเข้าใจถึงที่มาและเป้าหมายของระบบนี้ว่าจะช่วยเหลือนักเรียนในด้านใดๆ และวัตถุประสงค์นี้ควรเป็นไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน รวมทั้ง การร่วมมือควรสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้ดูแลอื่น ๆ เพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์และมีการสนับสนุนที่แข็งแกร่ง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียนและส่งผลต่อความสำเร็จในการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ตั้งอยู่ที่ถนนโคกกรวด-หนองปลิง ตำบลโคกกรวด อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมาเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา และผลักดันนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ปัจจุบันมีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด 50 โรงเรียน ปัจจุบันในโรงเรียนบางแห่งยังคงพบว่าการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังคงเป็นปัญหาโดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ทั่วถึง

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นและได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคมและเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา
2. เปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

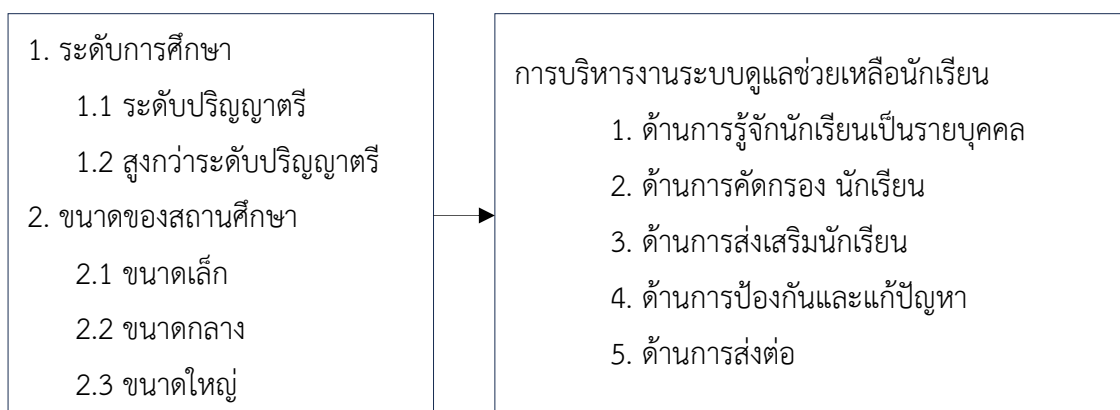
การทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า เอกสารตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดำเนินงานกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ในการทำวิจัย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรอง นักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา 5) ด้านการส่งต่อ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ได้แก่



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 4,009 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา, 2566)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 354 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie, R.V. & Morgan, D.W.(1970) และได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) ซึ่งจำแนกตาม ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ระดับการศึกษา จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1) ปริญญาตรี | จำนวน 304 คน |
| 2) สูงกว่าปริญญาตรี | จำนวน 50 คน |
| รวม | จำนวน 354 คน |

2.2 ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1) ขนาดเล็ก | จำนวน 32 คน |
| 2) ขนาดกลาง | จำนวน 72 คน |
| 3) ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | จำนวน 250 คน |
| รวม | จำนวน 354 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้ผู้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ: เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)
3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
5. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา
6. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 50 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.85
7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล: การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ (1) ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา (2) ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวม

ข้อมูลด้วยตนเอง (3) ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 354 ชุด คิดเป็นร้อยละร้อย

การวิเคราะห์ข้อมูล: การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้ (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับ การศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) (2) วิเคราะห์การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) (3) วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา แตกต่างกัน จำแนกระดับการศึกษา โดยใช้ค่า t – test (Independent samples) (4) วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

การศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การบริหารงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.17	มาก	5
2	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.48	0.18	มาก	3
3	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.49	0.18	มาก	2
4	ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	4.47	0.18	มาก	4
5	ด้านการส่งต่อ	4.50	0.17	มาก	1
ภาพรวม		4.40	0.09	มาก	

จากตาราง 1 แสดงว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.17) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.18) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.18) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.18) ตามลำดับ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}$ = 4.04, S.D. = 0.17)

2. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การบริหารงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t	p-value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.17	4.06	0.17	.173	.864
2	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.48	0.17	4.48	0.23	.068	.946
3	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.49	0.17	4.46	0.23	1.019	.312
4	ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	4.48	0.18	4.47	0.19	.125	.901
5	ด้านการส่งต่อ	4.49	0.17	4.46	0.19	.897	.373
รวม		4.40	0.09	4.39	0.09	.850	.399

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.032	2	.016	.540	.584
	ภายในกลุ่ม	10.409	351	.030		
	รวม	10.441	353			
2. ด้านการคัดกรอง นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.007	2	.003	.104	.901
	ภายในกลุ่ม	11.801	351	0.34		
	รวม	11.808	353			
3. ด้านการส่งเสริม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.025	2	.013	.392	.676
	ภายในกลุ่ม	11.378	351	.032		
	รวม	11.404	353			
4. ด้านการป้องกันและ แก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.009	.267	.766
	ภายในกลุ่ม	11.228	351	.032		
	รวม	11.245	353			
5. ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	.019	2	.009	.325	.723
	ภายในกลุ่ม	10.071	351	.029		
	รวม	10.089	353			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.007	2	.004	.477	.621
	ภายในกลุ่ม	2.711	351	.008		
	รวม	2.718	353			

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี และมีการกำกับติดตามให้ครูประจำชั้นมีการดูแลนักเรียนอย่าง

ใกล้ชิด มีการพัฒนาส่งเสริมช่วยเหลือผู้เรียนในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำ การแก้ปัญหาต่างๆของนักเรียน มีการออกเยี่ยมบ้าน การรู้จักผู้เรียนรายบุคคล เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนอรรด ธานันการ (2564) ได้ทำการวิจัย การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านงานกิจการนักเรียนเพื่อป้องกันปัญหาเสถียรของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านงานกิจการนักเรียนเพื่อป้องกันปัญหาเสถียรของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรีทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ เห็นการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ โดยการสอบถามปัญหาและความต้องการของนักเรียนเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรีจิรา แลหมั่น (2566) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละขนาดมีการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเห็นการเปลี่ยนได้ชัดเจน โดยผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริม การแก้ไขปัญหาให้นักเรียน มีการจัดทำโครงการ หรือกิจกรรม ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งรัตน์ ทองมาลา (2559) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการส่งเสริมให้มีการศึกษาการสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในบริบทที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปใช้

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

จันทร์จิรา แลหมั่น. (2566). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ธนอรธ ธนนัการ. (2564). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านงานกิจการนักเรียนเพื่อป้องกันปัญหาเสถียรของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

รองรัตน์ ทองมาลา. (2559). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครราชสีมา. (2566). ข้อมูลจำนวนบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครราชสีมา. นครราชสีมา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครราชสีมา.



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็ก นักเรียนของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30,607-610.