

ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2

Learning Readiness of Students in Mattayom 1 of Secondary Education Service Area Office 2

จุฑามาศ เอี่ยมเกตุ¹ สุวิมล ทิรกานันท์² และกมลทิพย์ ศรีหาเศษ³

Juthamas Eamket¹, Suwimon Tirakanant² and Kamontip Srihaset³

^{1,2,3}ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Evaluation and research department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

¹E-mail: watermoolnam@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-6375-9210>

²E-mail: Suwtir@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9993-5468>

³E-mail: Ksrihaset@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4381-6128>

Received 10/03/2023

Revised 23/03/2023

Accepted 27/03/2023

บทคัดย่อ

การศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความแตกต่างจากระดับประถมศึกษาทั้งในด้านเวลาเรียน เนื้อหา จุดมุ่งเน้นที่ผู้เรียนจะได้เมื่อจบการศึกษา ตลอดจนการตัดสินผลการเรียน ทำให้นักเรียนที่เริ่มเข้าเรียน ต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาต้องมีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เนื่องจากการเริ่มต้นใหม่เป็นสิ่งที่ สำคัญ โดยเฉพาะการเริ่มต้นใหม่จากระดับประถมศึกษาไปสู่ระดับมัธยมศึกษา มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่กล่าวว่า ความพร้อมทางการเรียนมีผลต่อความสำเร็จทางการเรียน หรือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และยังมีผลการวิจัยที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังมีความแตกต่างกันระหว่างนักเรียนชายและนักเรียน หญิง ดังนั้นหากความพร้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งน่าจะเป็นไปได้ ว่าความพร้อมทางการเรียนน่าจะแตกต่างกันระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงด้วยเช่นกัน บทความวิจัยนี้ จึงมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2) เพื่อ เปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างเพศชายและเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,623 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสอบถามความพร้อมทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ MANOVA สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) ความ พร้อมด้านร่างกายมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.53 คิดเป็นร้อยละ 65.88 ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิมมี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คิดเป็นร้อยละ 84.88 ความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.34 คิดเป็นร้อยละ 73.85 ความพร้อมด้านพฤติกรรมการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.00 คิดเป็นร้อยละ 70.00 ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.21 คิดเป็นร้อยละ 56.45 ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.24 คิดเป็น ร้อยละ 71.08 และความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัวมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.40

[769]

Citation:



จุฑามาศ เอี่ยมเกตุ, สุวิมล ทิรกานันท์ และกมลทิพย์ ศรีหาเศษ. (2566). ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 769-778

Eamket, J., Tirakanant, S., & Srihaset, K., (2023). Learning Readiness of Students in Mattayom 1 of Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary
Academic and Research Journal, 3 (2), 769-778; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.104>

คิดเป็นร้อยละ 77.50 และ 2) ความพร้อมทางการเรียนในภาพรวมระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยมีความแตกต่างกันในด้าน ความพร้อมด้านร่างกาย ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิม ความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจ ความพร้อมด้านพฤติกรรมการเรียน ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว ส่วนด้านความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูไม่พบความแตกต่าง

คำสำคัญ: ความพร้อม; ความพร้อมทางการเรียน; นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

Abstract

The education systems for primary and secondary schools differ in terms of learning time, content, graduation objectives, and methods for evaluating learning achievement. Students transitioning from primary to secondary school often find the adjustment challenging, and research has shown that learning readiness plays a crucial role in determining learning achievement. Furthermore, studies have found differences in learning achievement between male and female students, suggesting that learning readiness may also vary between genders. This research aims to explore the potential differences in learning readiness between male and female students and their impact on academic achievement. The objectives of this research were 1) to study the learning readiness of students in Mattayom 1 and 2) to compare the learning readiness between males and females. The sample was 1,623 students in Mattayom 1, using the technique of multistage sampling. Data were collected by using a questionnaire and analyzed by using MANOVA. Findings are as follows: 1. The learning readiness of students in Mattayom 1; physical readiness had an average score of 39.53 equal to 65.88 percent, prior knowledge readiness had an average score of 3.40 equal to 84.88 percent, emotional and mental readiness had an average score of 10.34 equal to 73.85 percent, learning behavior readiness had an average score of 7.00 equal to 70.00 percent, readiness from the relationship between students and teachers had an average score of 6.21 equal to 56.45 percent, readiness from the relationship between students and classmates had an average score of 9.24 equal to 71.08 percent, and readiness from the relationship between students and family had an average score of 12.40 equal to 77.50 percent. 2. In overall learning readiness, there was a statistical difference between male and female students at a significance level of .05. The differences found in 6 from 7 variables consisted

[770]

Citation:



จุฑามาศ เอี่ยมเกตุ, สุวิมล ตีรกันันท์ และกมลทิพย์ ศรีหาเศษ. (2566). ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 769-778

Eamket, J., Tirakanant, S., & Srihaset, K., (2023). Learning Readiness of Students in Mattayom 1 of Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary
Academic and Research Journal, 3 (2), 769-778; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.104>

of physical readiness, prior knowledge readiness, emotional and mental readiness, learning behavior readiness, readiness from the relationship between students and classmates, and readiness from the relationship between students and family.

Keywords: Readiness; Learning Readiness; Student in Mattayom 1

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้การเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ต้องมีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 40 ชั่วโมง มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ มีการตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี ในขณะที่การเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (มัธยมศึกษาปีที่ 1-3) ต้องมีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน มีทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ มีการตัดสินผลการเรียนเป็นรายภาค และเป็นรายวิชา กล่าวได้ว่าการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความแตกต่างจากระดับประถมศึกษาทั้งในด้านเวลาการเรียน เนื้อหา จุดมุ่งเน้นที่ผู้เรียนจะได้เมื่อจบการศึกษา ตลอดจนการตัดสินผลการเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ทำให้นักเรียนที่เริ่มเข้าเรียนต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาต้องมีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว นอกจากนี้สถาบันกวดวิชาเดอะเบรน (สถาบันกวดวิชาเดอะเบรน, 2564) กล่าวว่าการเริ่มต้นใหม่เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการเปลี่ยนจากระดับประถมศึกษาไปสู่ระดับมัธยมศึกษาเป็นการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้านพร้อมกัน ทั้งทางด้านสังคม อารมณ์ และร่างกายที่เริ่มเข้าสู่ช่วงวัยรุ่น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้หากเป็นไปอย่างราบรื่นก็จะส่งผลดีในด้านสังคม อารมณ์ รวมถึงด้านวิชาการด้วย

การศึกษาความพร้อมทางการเรียน พบว่า ความพร้อมทางการเรียน (Learning Readiness) มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ ความพร้อมของผู้เรียน (Student Readiness) ความพร้อมของครอบครัว (Family Readiness) และความพร้อมของสถานศึกษา (School Readiness) อีกทั้งยังพบว่า ความพร้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จทางการศึกษา และความพร้อมของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับความพร้อมทางการเรียนมากที่สุด หรือกล่าวได้ว่า การวัดความพร้อมทางการเรียนอาจวัดได้จากความพร้อมของผู้เรียน (Dangol, 2019) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยจากนักวิจัยอีกหลายท่านที่มีผลสอดคล้องกัน คือ ความพร้อมทางการเรียนมีผลต่อความสำเร็จทางการเรียน หรือเป็นตัวชี้วัดสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Chorrojprasert, 2020; Anggresta, 2020; Amurdawati, 2020)

แต่ทั้งนี้ ยังมีผลการวิจัยที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังมีความแตกต่างกันระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง (โชติกา เศรษฐธัญการ, 2562) หากความพร้อมมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงน่าจะเป็นไปได้ว่าความพร้อมทางการเรียนน่าจะแตกต่างกันระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงด้วยเช่นกัน

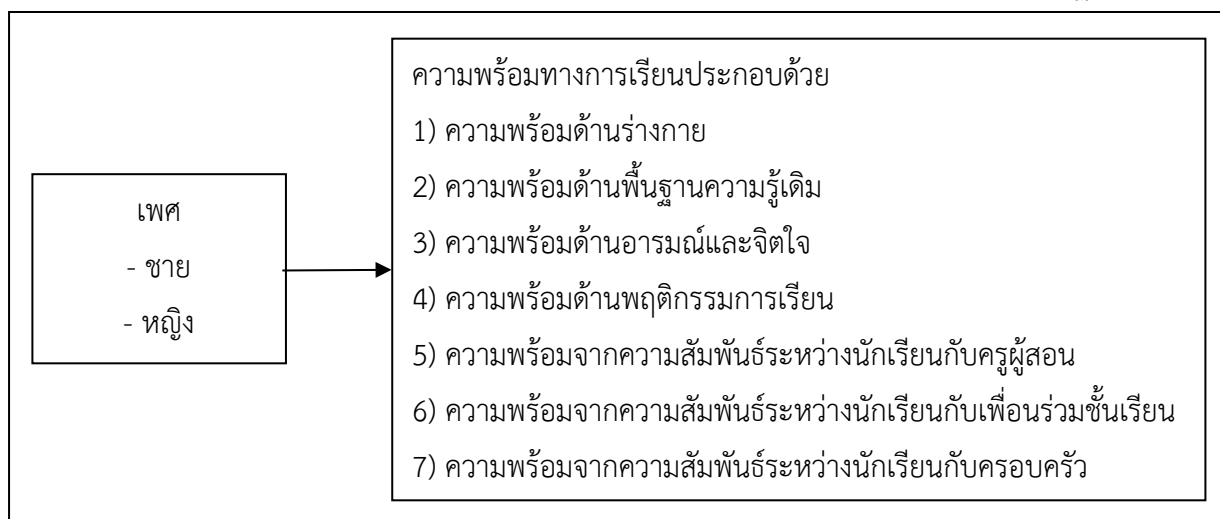
ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่เปลี่ยนการเรียนจากระดับประถมศึกษาเข้าสู่ระดับมัธยมศึกษา ควบคู่กับการศึกษาความแตกต่างของความพร้อมทางการเรียนระหว่างนักเรียนชายนักเรียนหญิง เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษาความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏดังนี้



แผนภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง: ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 50 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 19 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 23 โรงเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 21,750 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Krejcie & Morgan (1970 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกันันท์, 2557: 178-180) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ในการเก็บข้อมูลจำเป็นต้องเก็บจากนักเรียนทั้งห้องเพื่อไม่ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกความแตกต่างกัน จึงได้ตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 1,623 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระคือ เพศ

ตัวแปรตาม คือ ความพร้อมทางการเรียนประกอบด้วย

- 1) ความพร้อมด้านร่างกาย
- 2) ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิม
- 3) ความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจ
- 4) ความพร้อมด้านพฤติกรรมการเรียน
- 5) ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอน
- 6) ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน
- 7) ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากการทบทวนแนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่ครอบคลุมความพร้อมทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพร้อมทางการเรียน

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Item Objective Congruence--IOC) และความเหมาะสมถูกต้องชัดเจนของภาษา และการใช้ถ้อยคำ เลือกข้อคำถามที่มีค่าความตรงตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งแบบสอบถามได้ค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67-1.00 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .810

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติบรรยาย และ วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงโดยใช้สถิติ MANOVA

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานของตัวอย่างในการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,623 คน พบว่า เป็นนักเรียนชาย จำนวน 599 คน คิดเป็นร้อยละ 36.91 เป็นนักเรียนหญิง จำนวน 930 คน คิดเป็นร้อยละ 63.09 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความพร้อมทางการเรียน พบว่า ความพร้อมด้านร่างกายมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.53 คิดเป็นร้อยละ 65.88 ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คิดเป็นร้อยละ 84.88 ความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.34 คิดเป็นร้อยละ 73.85 ความพร้อมด้านพฤติกรรมการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.00 คิดเป็นร้อยละ 70.00 ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.21 คิดเป็นร้อยละ 56.45 ความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.24 คิดเป็นร้อยละ 71.08 และความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัวมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.40 คิดเป็นร้อยละ 77.50 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ความพร้อม	$\bar{x}$	ร้อยละ	SD
1. ด้านร่างกาย	39.53	65.88	4.85
2. ด้านพื้นฐานความรู้เดิม	3.40	84.88	.48
3. ด้านอารมณ์และจิตใจ	10.34	73.85	10.91
4. ด้านพฤติกรรมการเรียน	7.00	70.00	6.20
5. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอน	6.21	56.45	2.14
6. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	9.24	9.24	2.52
7. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว	12.40	12.40	2.96

3. ผลการเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนในภาพรวมระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยมีความแตกต่างกันในด้านความพร้อมด้านร่างกาย ความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิม ความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจ ความพร้อมด้านพฤติกรรมการเรียน ความพร้อมจาก

ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว ส่วนด้านความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูไม่พบความแตกต่าง รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนระหว่างเพศชายและเพศหญิง

ความพร้อมทางการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	606.444	1	606.444	26.206*
	ภายในกลุ่ม	37303.613	1612	23.141	
	รวม	2455352.000	1614		
2. ด้านพื้นฐานความรู้เดิม	ระหว่างกลุ่ม	19.679	1	19.679	88.671*
	ภายในกลุ่ม	357.765	1612	.222	
	รวม	19105.050	1614		
3. ด้านอารมณ์และจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	42.228	1	42.228	16.255*
	ภายในกลุ่ม	4187.746	1612	2.598	
	รวม	196347.000	1614		
4. ด้านพฤติกรรมการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	22.172	1	22.172	8.121*
	ภายในกลุ่ม	4400.813	1612	2.730	
	รวม	83439.000	1614		
5. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2.268	1	2.268	.496
	ภายในกลุ่ม	7366.691	1612	4.570	
	รวม	69426.000	1614		
6. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	123.674	1	123.674	19.709*
	ภายในกลุ่ม	10115.052	1612	6.275	
	รวม	148050.000	1614		
7. จากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	77.144	1	77.144	8.868*
	ภายในกลุ่ม	14022.296	1612	8.699	
	รวม	262278.000	1614		

*p < .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความพร้อมทางการเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านความพร้อมด้านพื้นฐานความรู้เดิม รองลงมาคือความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัว และความพร้อมด้านอารมณ์และจิตใจ ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปณัฐธรณ์ จารุชัยนิวัฒน์ (2560) ที่พบว่า ความพร้อมทางการเรียนประกอบด้วย 3 มิติ คือ ด้านความพร้อมของเด็ก ความพร้อมของโรงเรียน และความพร้อมของครอบครัว โดยความพร้อมของเด็กเกี่ยวข้องกับพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างเป็นทางการ และสามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้านคือ ด้านทักษะทางสังคมและอารมณ์ ด้านทักษะการพึ่งพาตนเอง และด้านทักษะการเรียนรู้ ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามแนวคิดของ Wood (2007) ที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมทางการเรียนไว้ว่า นักเรียนควรมีคุณลักษณะเพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยกัน 4 ประการ ได้แก่ 1) การสนใจในการเรียนรู้ คือ คุณลักษณะที่นักเรียนต้องมีก่อนเข้าสู่การศึกษา 2) พื้นฐานความรู้ความเข้าใจที่เพียงพอ คือ การมีทักษะความรู้ความเข้าใจ (จิตใจ) ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ 3) การมีความรู้พื้นฐานที่เพียงพอ คือทักษะเบื้องต้นที่ผู้เรียนต้องมี และ 4) การมีทักษะและกลยุทธ์ทางการเรียนที่เพียงพอ คือ การมีทักษะการเรียนรู้และวิธีการเรียนอย่างเพียงพอ นั่นคือ การมีทักษะทางปัญญาเพื่อนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการเรียน นอกจากนี้ ยังเป็นไปตามแนวคิดของ Unicef (2012) ที่กล่าวถึงความพร้อมทางการเรียนในมิติของความพร้อมสำหรับเข้าการเรียนรู้ในสถานศึกษา ว่าความพร้อมสำหรับเข้าการเรียนรู้ในสถานศึกษานั้น เด็กต้องมีทักษะและความรู้พื้นฐาน อีกทั้งต้องมีพัฒนาการด้านสังคมและอารมณ์ ส่วนความพร้อมด้านครอบครัวนั้น สอดคล้องกับ The National Center on Parent, Family and Communication Engagement หรือ NCPFCE (2016) ที่ได้เสนอว่า การมีส่วนร่วมของครอบครัวเป็นกำลังสำคัญลำดับต้น ๆ ในการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กในการเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Dangol & Shrestha (2021) ที่พบว่านักเรียนที่มีเพศต่างกันมีความพร้อมของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นไปตามแนวคิดของ Voyles (2011) ที่กล่าวว่าความพร้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับเพศของนักเรียน เนื่องจากเพศมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาค่านิยม ความเชื่อ ความชอบ และทัศนคติต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งระบบค่านิยมที่สัมพันธ์กับเพศนี้ ยังสัมพันธ์กับการสร้างสภาพแวดล้อมผ่านทางโรงเรียนและครอบครัวในการเตรียมความพร้อมของนักเรียนสำหรับการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าความพร้อมจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่เนื่องจากครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อให้สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรมีการพิจารณากำหนดแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนให้สูงขึ้นผ่านการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรวางแผนเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมด้านร่างกายเพื่อให้ผู้เรียนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง พร้อมร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ

2. จากผลการเปรียบเทียบความพร้อมทางการเรียนระหว่างเพศชายและเพศหญิงที่พบว่า มีความแตกต่างกันนั้น การวางแผนการจัดการเรียนการสอน หรือพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมทางการเรียน ควรพิจารณาความแตกต่างตามเพศ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับความเป็นจริง นอกจากนี้ ควรพิจารณาวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษาในยุค New Normal ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมทางการเรียนของผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

2. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับความพร้อมทางการเรียนของผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

โชติกา เศรษฐธัญการ. (2562). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาระหว่างเพศหญิงกับเพศชายที่สะท้อนให้เห็นภาพพจน์ทางเพศ. *วารสารมังรายสาร*, 7(2), 17-31.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ปณัฐชนัน จารุชัยนิวัฒน์. (2560). การส่งเสริมความพร้อมทางการเรียน: รอยเชื่อมต่อที่ราบรื่นจากชั้นอนุบาลสู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารครุศาสตร์*, 45 (2), 152-169.

สถาบันกวดวิชาเดอะเบรน. (2564). *สอบเข้า ม.1 จากประถมสู่มัธยม การเปลี่ยนผ่านสำคัญของวัยเด็กสู่ผู้ใหญ่*.

Retrieved January 22, 2021, from: <https://www.webythebrain.com/category/article>.

สุวิมล ตีรกันันท์. (2557). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Amurdawati, G. (2020). Analysis on students' learning readiness in junior high schools of pangkalpinang, bangka belitung. *Universal Journal of Educational Research*, 8(9), 3807-3813.
- Anggresta, V., Vhalery, R. & Maya, S. (2020). The effect of learning readiness and climate classroom toward students' learning activeness. *ECONOMICA Journal Program Sduti Pendidikan Ekonomi STKIP PGRI Sumatera Barat*, 8(2), 102-109.
- Chorrojprasertl, L. (2020). Learner readiness-why and how should they be ready? *Language Education and Acquisition Research Network Journal*, 13(1), 268-274.
- Dangol, R. & Shrestha, M. (2021). Contribution of gender on learning readiness among school students of Nepal. *Journal of Curriculum Studies Research*, 3(2), 19-36.
- Dangol, R. (2019). Learning readiness and educational achievement among school students. *The International Journal of Indian Psychology*, 7(2), 467-476.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- The National Center on Parent, Family and Communication Engagement. (2016). *Family Engagement and School Readiness*. The National Center on Parent, Family, and Community Engagement.
- UNICEF. (2012). *School Readiness: A Conceptual Framework*. New York. United Nations Children's Fund. New York.
- Voyles, M. J. (2011). *Student academic success as related to student age and gender*. A Dissertation Submitted to the Faculty of the University of Tennessee at Chattanooga.
- Wood, Martha M. (2007). Learning readiness. southeastern center for the Enhancement of Learning, University System of Georgia. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 16(10), 1-9.

[778]

Citation:



จุฑามาศ เอี่ยมเกตุ, สุวิมล ตีรกันันท์ และกมลทิพย์ ศรีหาเศษ. (2566). ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 769-778

Eamket, J., Tirakanant, S., & Srihaset, K., (2023). Learning Readiness of Students in Mattayom 1 of Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary
Academic and Research Journal, 3 (2), 769-778; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.104>