

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี
Implementation of the Annual Action Plan of Schools under the Office of Special
Education Administration Lopburi Province

รุ่งทิwa สารสี

Rungtiwa Sansri

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima College, Thailand

E-mail: nuengtiwa484@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8215-6333>

Received 15/02/2023

Revised 16/02/2023

Accepted 22/02/2023

บทคัดย่อ

การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการบริหารและการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนั้นควรมีการกำหนดกระบวนการวางแผนในโรงเรียนให้มีความชัดเจน สมบูรณ์ และครบขั้นตอนการวางแผน ตั้งแต่การเตรียมการวางแผน การจัดทำแผนการปฏิบัติตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ (2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีจำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน และระดับการศึกษา การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานราชการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 212 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, t-test และ F-test ผลการวิจัยพบว่า (1) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรีของข้าราชการครูและพนักงานราชการ โดยภาพรวมเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการตรวจสอบหรือการประเมิน และด้านการปรับปรุงและพัฒนา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน และขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

คำสำคัญ : แผนปฏิบัติการประจำปี ; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

Abstract

Planning is a very important tool in the administration and development of school education. The Office of the Basic Education Commission has therefore required the school to prepare an annual action plan and has developed a model for preparing an annual action plan. In preparing the annual action plan, there should be a planning process in the school to be clear, complete, and complete the planning process, starting from planning preparation, planning implementation, monitoring and evaluation plan, and adjusting the plan or creating a new plan. The objectives of this research were (1) to study the level of implementation of the annual action plan. And (2) to compare the implementation of annual action plans classified by job title, work experience, and education level. This research was conducted to study schools under the Office of Special Education Administration, Lopburi Province. The study population was 212 civil servants and government employees of schools under the Office of Special Education Administration, Lopburi Province, in the academic year 2022. The research tool was a questionnaire on the implementation of the annual action plan. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test. The results showed that; (1) Implementation of the annual action plan of the school under the Office of Special Education Administration, Lopburi Province of government teachers and government officials as a whole and in each aspect as follows: operational planning, operation according to the plan, inspection or evaluation, and the improvement and development aspects are at a high level. And (2) The results of comparing the opinions of civil servants and civil servants of schools under the Office of Special Education Administration, Lop Buri Province, with positions, experience in work, and sizes of different educational institutions overall were not different statistically significant at the .05 level.

Keywords: Annual Action Plan; Office of Special Education Administration

บทนำ

การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการบริหารและการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนั้นควรมีการกำหนดกระบวนการวางแผนในโรงเรียนให้มีความชัดเจน สมบูรณ์ และครบขั้นตอนการวางแผน ตั้งแต่การเตรียมการวางแผน การจัดทำแผนการปฏิบัติตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงหรือจัดทำแผนใหม่ตลอดทั้งในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลหน่วยงานต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับสิ่งที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กล่าวถึงการวางแผนว่าเป็นการเตรียมการอย่างชาญฉลาดในการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ โดยจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของอนาคต และการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษา เป็นการคาดการณ์และการแก้ไขปัญหาล่วงหน้า การนำความรู้และประสบการณ์ของมนุษย์มาสู่กระบวนการที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล คิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำที่ไหน ทำทำไม เมื่อไร อย่างไร ใครทำ ความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องวางแผนมีสาเหตุหลัก มาจาก 4 ประการ คือ 1) ความลำบากในการทำนายอนาคต 2) ความก้าวหน้าทางวิทยาการ 3) ข้อมูลมีความหลากหลายและระบบข้อมูลซับซ้อนตามความเจริญทางเทคโนโลยี และ 4) การเปลี่ยนบทบาทของผู้บริหาร (จิตาภา ธิริศิริกุล, 2559)

การวางแผนงานเพื่อให้ได้แผนงานนั้น เป็น หน้าที่ที่สำคัญที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติเป็นสิ่งแรกเพราะแผนงานจะเป็นกรอบกำหนดทิศทางการทำงาน ร่วมกัน บุคลากรในองค์กรจะรู้เป้าหมายของงานที่จะต้องทำงานอะไร ช่วงเวลาใด ทำอย่างไร มีขั้นตอน กระบวนการอย่างไร แต่บางครั้งแผนงานที่วางไว้ก็ไม่ประสบความสำเร็จอันเนื่องมาจากปัญหาและ อุปสรรคของการวางแผนอาจจะมีสาเหตุมาจาก การขาดประสบการณ์ของผู้บริหาร การขาดทรัพยากร การขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถ การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ขาดการประเมินแผนงาน (โชติ บดีรัฐ, 2558) ดังนั้นตามแนวทางการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐสามารถนำรูปแบบที่เป็นระบบครบวงจร ในรูปแบบวงจรคุณภาพ หรือที่เรียกว่าวงจร PDCA มาใช้ในการบริหารสถานศึกษาแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของสถานศึกษา มีส่วนเชื่อมโยงโดยตรงกับ การบริหารผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา และครอบคลุมเทคนิคในการบริหารหลายเรื่อง (วิโรจน์ สารวัฒนะ, 2548) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มอบหมายผู้รับผิดชอบ จัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการปฏิบัติงานแต่ในส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติคือการประสานงานกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งการรายงานการใช้งบประมาณ ผลการปฏิบัติงานตามแผน และปรับปรุง แก้ไขวิธีการปฏิบัติงานเมื่อมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน (สายสุตา ศิริ, 2555)



โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้นจึงได้กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้แผนเป็นเครื่องมือในการควบคุม กำกับ ติดตาม โดยมีจุดมุ่งหมายในการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยทุกแผนงาน โครงการ กิจกรรมครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาพร้อมทั้งปรับ กิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ไม่เข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์และไม่ให้ความสำคัญของการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ พงษ์ยา ธรรมพิทักษ์พงษ์ (2547) ที่กล่าวไว้ว่า สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาในสังกัดไม่ชัดเจน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการวางแผนเท่าใดนัก และมักจะต้องอยู่ในสภาพจำใจทำมากกว่า เพราะ ไม่เห็นประโยชน์หรือความจำเป็น เมื่อได้มีการวางแผนเสร็จแล้วก็ถือว่าเสร็จสิ้นไม่สนใจทำตามแผนหรือไม่มีการนำเอาแผนไปใช้ปฏิบัติ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผนงานของสถานศึกษา จึงศึกษาการดำเนินงานตามทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการ PDCA ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีจำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. **ด้านประชากร:** ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและพนักงานราชการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ซึ่งได้แก่ โรงเรียนโสตศึกษาปานเลิศจังหวัดลพบุรี โรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2565 จำนวน 212 คน

2. ด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ

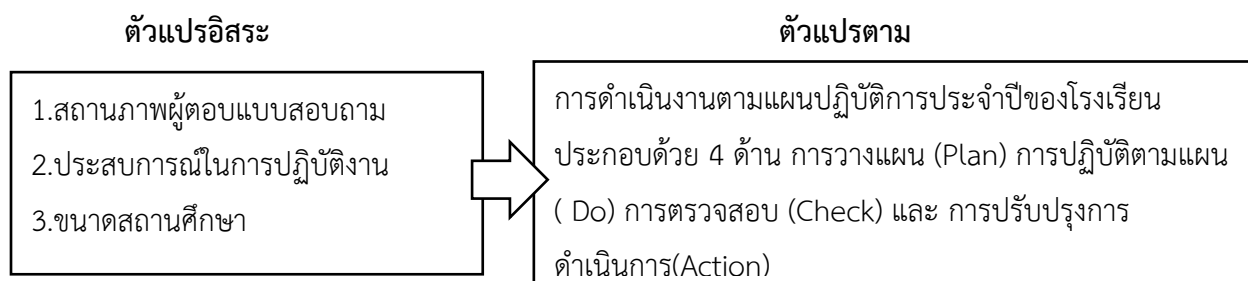
- 1) ตำแหน่ง: (1) ข้าราชการครู และ (2) พนักงานราชการ
- 2) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน: (1) ต่ำกว่า 5 ปี (2) 5-10 ปี และ (3) ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป
- 3) ขนาดสถานศึกษา: (1) ขนาดเล็ก (2) ขนาดกลาง และ (3) ขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษในจังหวัดลพบุรี การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้วงจรเดมมิง (Deming Circle) (1) การวางแผน (Plan) (2) การปฏิบัติตามแผน (Do) (3) การตรวจสอบ (Check) และ (4) การปรับปรุงการดำเนินการ (Action)

3. **ด้านระยะเวลา:** ดำเนินการระหว่าง เดือน ตุลาคม 2565 - เดือน ธันวาคม 2565

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดวงจรเดมมิง (Deming Circle) หรือ PDCA มาเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ข้าราชการครูและพนักงานราชการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี จาก 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนโสดปานเลิศ จังหวัดลพบุรี โรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี จำนวน 212 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย: เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นข้าราชการครูและพนักงานราชการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2565 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้วงจร PDCA ของ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นคำถามปลายปิด โดยใช้แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้วงจร PDCA ของข้าราชการครูและพนักงานราชการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ของข้าราชการครูและพนักงานราชการ โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล: ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตร ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ของข้าราชการครูและพนักงานราชการ ในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
3. แปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์การแปลค่าของคะแนน บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ของ ข้าราชการครูและพนักงานราชการ จำแนกตามตำแหน่งโดยใช้การวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent t-test)

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ของ ข้าราชการครูและพนักงานราชการ จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตารางที่ 1 ค่าความถี่และร้อยละข้อมูลของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1) ข้าราชการครู	136	64.20
1.2) พนักงานราชการ	76	35.80
รวม	212	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1) ต่ำกว่า 5 ปี	86	40.60
2.2) 5 – 10 ปี	69	32.50
2.3) ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป	57	26.90
รวม	212	100.00
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1) ขนาดเล็ก	43	20.30
3.2) ขนาดกลาง	84	39.60
3.3) ขนาดใหญ่	85	40.10
รวม	212	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 212 คนส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมาเป็นพนักงานราชการ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ส่วนใหญ่ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมาเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 ตามลำดับ และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 เป็นครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 และเป็นครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางใหญ่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้วงจร PDCA ของข้าราชการครูและพนักงานราชการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน

ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับ
1. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	0.49	มาก
2. โรงเรียนของท่านได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาสภาพปัญหาคุณภาพการศึกษาโดยใช้สารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.96	0.58	มาก
3. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล SWOT	3.76	0.53	มาก
4. โรงเรียนของท่านมีการนำปัญหาจากสภาพแวดล้อม บริบทของโรงเรียน ได้อย่างสอดคล้องกับจุดเน้นและแผนปฏิบัติการประจำปี	3.94	0.68	มาก
5. โรงเรียนของท่านได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบได้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	3.83	0.54	มาก
6. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นการวางแผนล่วงหน้าสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างชัดเจน	3.83	0.77	มาก
7. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย/แนวทางการดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างชัดเจน	3.94	0.61	มาก
8. โรงเรียนของท่านได้กำหนดแผนงานและโครงการได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา	4.04	1.09	มาก

ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับ
9. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.83	4.12	มาก
รวม	3.91	0.36	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงว่า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านการวางแผนปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เรื่องการกำหนดแผนงานและโครงการได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu = 4.04$, $\sigma = 1.09$) รองลงมา คือ เรื่องการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.49$) และเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาสภาพปัญหาคุณภาพการศึกษาโดยใช้สารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 3.96$, $\sigma = 0.58$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีลำดับของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือเรื่อง การกำหนดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล SWOT ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.53$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี	ข้าราชการครู		พนักงานราชการ		t	p
	μ	σ	μ	σ		
1. การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	3.92	0.34	3.89	0.38	0.46	0.64
2. การปฏิบัติงานตามแผน (Do)	4.02	0.23	3.99	0.19	0.57	0.57
3. การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check)	4.02	0.30	4.01	0.29	0.13	0.89
4. การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	4.02	0.27	4.02	0.28	0.11	0.92
รวม	3.98	0.24	3.97	0.25	0.43	0.66

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเรื่องการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม และรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การดำเนินงานพัฒนา แผนปฏิบัติการประจำปี	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	N	μ	σ	F	P
1. การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	1.ต่ำกว่า 5 ปี	86	3.90	0.36	0.08	0.92
	2. 5 -10 ปี	69	3.90	0.37		
	3. ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	57	3.92	0.34		
	รวม	212	3.91	0.36		
2. การปฏิบัติงานตามแผน (Do)	1.ต่ำกว่า 5 ปี	86	4.00	0.20	0.21	0.81
	2. 5 -10 ปี	69	4.01	0.20		
	3. ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	57	4.02	0.25		
	รวม	212	4.01	0.22		
3. การตรวจสอบหรือการ ประเมิน (Check)	1.ต่ำกว่า 5 ปี	86	3.98	0.31	1.02	0.36
	2. 5 -10 ปี	69	4.03	0.29		
	3. ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	57	4.04	0.28		
	รวม	212	4.01	0.30		
4. การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	1.ต่ำกว่า 5 ปี	86	3.99	0.30	0.95	0.39
	2. 5 -10 ปี	69	4.04	0.26		
	3. ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	57	4.05	0.24		
	รวม	212	4.02	0.27		
รวมเฉลี่ย	1.ต่ำกว่า 5 ปี	86	3.96	0.25	0.40	0.67
	2. 5 -10 ปี	69	3.98	0.24		
	3. ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	57	3.99	0.26		
	รวม	212	3.98	0.25		

[250]

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้าราชการครูและพนักงานราชการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติ การประจำปี	ขนาดสถานศึกษา	N	μ	σ	F	P
1. การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)	1.ขนาดเล็ก	43	3.96	0.37	1.57	0.21
	2. ขนาดกลาง	84	3.85	0.36		
	3. ขนาดใหญ่	85	3.93	0.35		
	รวม	212	3.91	0.36		
2. การปฏิบัติงานตามแผน (Do)	1.ขนาดเล็ก	43	3.99	0.22	0.33	0.72
	2. ขนาดกลาง	84	4.00	0.19		
	3. ขนาดใหญ่	85	4.02	0.24		
	รวม	212	4.01	0.22		
3. การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check)	1.ขนาดเล็ก	43	4.03	0.30	0.65	0.53
	2. ขนาดกลาง	84	3.98	0.25		
	3. ขนาดใหญ่	85	4.04	0.31		
	รวม	212	4.01	0.29		
4. การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	1.ขนาดเล็ก	43	4.03	0.31	0.35	0.71
	2. ขนาดกลาง	84	4.00	0.27		
	3. ขนาดใหญ่	85	4.03	0.26		
	รวม	212	4.04	0.27		
รวมเฉลี่ย	1.ขนาดเล็ก	43	3.99	0.26	1.00	0.37
	2. ขนาดกลาง	84	3.95	0.24		
	3. ขนาดใหญ่	85	3.99	0.25		
	รวม	212	3.98	0.25		

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 212 คนส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู จำนวน รองลงมาเป็นพนักงานราชการ และเมื่อจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี รองลงมาเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปตามลำดับ และส่วนใหญ่เป็นครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางใหญ่ รองลงมาเป็นครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

2. ระดับความคิดเห็นของความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง “การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษในจังหวัดลพบุรี” พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้ ในเรื่องด้านการปฏิบัติงานตามแผนข้าราชการครูและพนักงานราชการได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล SWOT สภาพปัญหา พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการในแผนปฏิบัติการได้อย่างสอดคล้องกับจุดเน้นในการบริหาร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาแต่ละแห่งจะต้องมีการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งปัจจัยเหล่านี้แต่ละ อย่างจะช่วยให้เข้าใจได้ว่ามีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างไร จุดแข็งของสถานศึกษาจะเป็น ความสามารถภายในที่ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่จุดอ่อนขององค์กรจะเป็นคุณลักษณะ ภายในที่อาจจะทำลายผลการดำเนินงานโอกาสทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ให้โอกาสเพื่อการบรรลุ เป้าหมายสถานศึกษา ในทางกลับกันอุปสรรคทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ขัดขวางการบรรลุเป้าหมาย ขององค์กร ผลจากการวิเคราะห์ SWOT นี้จะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้องค์กรเกิดการพัฒนาไปในทางที่เหมาะสมการวิเคราะห์ SWOT จะครอบคลุมขอบเขตของปัจจัยที่กว้างด้วยการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษา ทำให้มีข้อมูล ในการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่จะถูกสร้างขึ้นมาบนจุดแข็งของสถานศึกษา และ แสวงหาประโยชน์จากโอกาสทางสภาพแวดล้อม และสามารถกำหนด กลยุทธ์ที่มุ่งเอาชนะอุปสรรคทาง สภาพแวดล้อมหรือลดจุดอ่อนขององค์กรให้มีน้อยที่สุดได้ ซึ่งคล้ายกันกับ ญัตติฉบับที่ 2562 ที่กล่าวว่า การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป การปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จและมีความชัดเจนต้องอาศัยผู้บริหารในการแบ่งภาระงานสู่ระบบย่อยและแบ่งความรับผิดชอบให้กับผู้ปฏิบัติ โดยมีโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ชัดเจนตามความเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม การจัดการแบ่งภาระงานจึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและมีการปรับปรุงสู่การปฏิบัติงานที่ดีขึ้นตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะครูและพนักงานราชการตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดทำแผนเนื่องด้วยการจัดทำแผน และการวิเคราะห์โอกาสผลสำเร็จที่เกิดจากแผนที่มีต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีรพงศ์ ทับอินทร์ (2558) ได้ทำการศึกษาการใช่วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า การใช่วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 42 ภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ 1) ด้านการปฏิบัติตามแผน 2) ด้านการวางแผน 3) ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และ 4) ด้านการตรวจสอบ และ 2. ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่พบว่าระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงาน วิทยฐานะและขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความเห็นว่าการบริหารงานโดยระบบคุณภาพตามวงจรของเดมมิ่ง (PDCA) และคำนึงถึงความต้องการของชุมชนนั้น เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารให้เป็นไปตามความต้องการของชุมชนนั้น แสดงว่า ข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนมีความตระหนักและเข้าใจในหลักการแนวคิดการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนมณี ศิลาบุญกิจ และคณะ (2563) พบว่า การพัฒนาการบริหารโรงเรียนด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเทศบาลทุ่งหัวช้าง ทำให้ได้การบริหารงานทั้ง 4 งานหลักของโรงเรียน คือ วิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ผ่านวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการนำผลการตรวจสอบไปใช้พัฒนา และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ครอบคลุม 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาการบริหารโรงเรียนด้วยวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) และการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเทศบาล ทุ่งหัวช้างอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 อาจเป็นเพราะข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการมากยิ่งขึ้นอีกทั้งยังมีส่วนร่วมในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภักขยา ตั้งจิตต์ (2562) ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสระบุรี ที่สังกัดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติงานตาม

มาตรฐานการเรียนรู้รวม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า แนวทางการบริหารงาน การดำเนินงาน การจัดการเรียนรวม เป็นนโยบายที่กำหนดจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้มีการจัดการผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวมจังหวัดสระบุรี ที่สังกัดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีทักษะต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการเรียนรู้รวม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาตนเอง การดำเนินงานพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลประกอบ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษา เปรียบเทียบของข้าราชการครูและพนักงานราชการของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดลพบุรี ในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และ ชุมชน

เอกสารอ้างอิง

- จิตาภา ธีรศิริกุล. (2559). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลของผลการดำเนินงานตามนโยบายยุทธศาสตร์การส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ. 9 (1), 50-70.
- ชนมณี ศิลาณกิจ และคณะ (2563). รูปแบบการบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารดุสิตบัณฑิตทาง สังคมศาสตร์, 10(1), 43-58.
- โชติ บติรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฏฐ์ณพัชร อ่อนตาม. (2562). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle). วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(3), 39-46.
- ธีระพงศ์ ทับอินทร์. (2558). การใช้วงจรเดมมิง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 9(2), 68-78.

- พนธยา ธรรมพิทักษ์พงษ์. (2547). การศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2548). ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- สายสุดา ศิริ. (2555). การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนบ้านแม่แฮเหนือ อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุภักขยา ตั้งจิตต์. (2562). การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสระบุรี. วารสารสวสศรี วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 3(1), 1-16.