

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี
School Administrative Skills in the 21st Century of School Administrators under Vocational Education, Udon Thani Province

วัฒนา โอทาตะวงษ์

Wattana Othatawong

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima College, Thailand

E-mail: wattana_2512@hotmail.co.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-4290-3791>

Received 12/02/2023

Revised 13/02/2023

Accepted 20/02/2023

บทคัดย่อ

การศึกษาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะผู้บริหารคือบุคคลที่จะขับเคลื่อนสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา นำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามภารกิจของสถานศึกษา สร้างคุณภาพสำหรับอนาคตบนพื้นฐานของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานอย่างจริงจัง งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และ (2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ประชากรที่วิจัยในครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานการอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 339 คน และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 182 คน คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า (1) ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสื่อสาร ด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านความคิดรวบยอด ด้านความรู้และความรับผิดชอบ และด้านเทคนิคโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ (2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า (ก) จำแนกตามเพศ พบว่า เพศต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม ไม่แตกต่างกัน (ข) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (ข) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ทักษะการบริหารสถานศึกษา; การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21; อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

Abstract

Leadership education in the 21st century for executives is important. Because administrators are people who will drive educational institutions to develop towards the goals of educational management, leading educational institutions to achieve their missions, creating quality for the future based on 21st-century skills, and seriously following up and supervising the operations. The purposes of this research were (1) to study school administration skills in the 21st century of school administrators. And (2) comparing the 21st-century school administration skills of school administrators classified by sex, education level, and work experience. The population for this research was 339 civil servants in state educational institutions under the Office of Vocational Education in Udon Thani Province in the academic year 2022, and a sample of 182 people. The research tool was the questionnaire on school administration skills in the 21st century. The statistics were used to analyze the data using frequency, percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance (F-test, One Way ANOVA). The results showed that; (1) the school management skills in the 21st century of school administrators in communication, analytical and synthetic thinking, interpersonal skills, conceptual thinking, knowledge and responsibility, and technical skills by included at a high level. And (2) to compare the school administration skills in 21st century of school administrators; (a) Classified by sex, it was found that different sexes had no different overall opinions. (b) Classified by education level, it was found that different educational levels had different overall opinions at statistical significance at the .05 level. And (b) Classified by work experience found that different work experiences had different overall opinions at the statistical significance level of .05.

Keywords: School Administration Skills; School Administration in the 21st Century; Vocational Education in Udon Thani Province

บทนำ

การพัฒนาประเทศให้ไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอนาคตได้นั้น จะต้องอาศัยบุคคลหลายฝ่ายในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะ“การพัฒนาคน”เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสิ่งที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาคน คือการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อม

[272]

Citation:



วัฒนา โอทาทวงษ์. (2566). ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเครือข่ายศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 271-284.
Othatavong, W., (2023). School Administrative Skills in the 21st Century of School Administrators under Vocational Education, Udon Thani Province. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 271-284; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.129>

ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบและเชิงโครงสร้างของสังคมไทย ให้มีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะการศึกษาคือการสร้างคนและคนสร้างชาติ และการศึกษายังเป็นการเตรียมกำลังคนและยกระดับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ ให้มีพร้อมและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยเพื่อเข้าสู่เวทีเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

การจัดการศึกษาที่ดีและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม เทคโนโลยี และเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษาและนำพาคณะครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคนปฏิบัติงานเพื่อให้งานสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียนมากที่สุด มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานที่สามารถพัฒนากรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 สร้างระบบและส่งเสริมทักษะเฉพาะด้าน สร้างองค์ความรู้ ความชำนาญและความสามารถในการเรียนรู้ด้านต่างๆ ที่จำเป็นและหลากหลาย (ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ, 2556) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ความสามารถและทักษะต่างๆ ที่สำคัญและจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศการสื่อสารและเทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาตนเอง คิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ให้ความสำคัญและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปฏิบัติงาน ทั้งในและนอกองค์กรทั่วไป เพื่อให้การบริหารงานในแต่ละฝ่าย มีความคล่องตัว เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ส่งเสริมครูและพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับความรู้ ความสามารถ และมีทักษะทัดเทียมกับชาติอื่นๆ สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข (สมหมาย อ้าดอนกลอย, 2556)

การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารสถานศึกษาในยุคไร้พรมแดนที่ผู้บริหารจำเป็นต้องอาศัยหลักการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นการบริหารจัดการที่ผู้บริหารจะไม่อยู่นิ่งเฉย ไม่ทำอะไรแบบเดิม ๆ ตามที่เคยทำจนชิน ไม่รอรับนโยบายจากเบื้องบนแต่เพียงฝ่ายเดียว การศึกษาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะผู้บริหารคือบุคคลที่จะขับเคลื่อนสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา นำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามภารกิจของสถานศึกษา สร้างคุณภาพสำหรับอนาคตบนพื้นฐานของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานอย่างจริงจัง (รสสุคนธ์ มกรมณี, 2555)

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้บริหารทุกคนต้องมี และนำไปใช้สำหรับการบริหารสถานศึกษาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและนำพาคณะครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคนปฏิบัติงานเพื่อให้งานสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียนมากที่สุด ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา: การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย 6 ทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะด้านการสื่อสาร 2) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ 3) ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ 4) ทักษะด้านความคิดรวบยอด 5) ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ และ 6) ทักษะด้านเทคนิค

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง: ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 แห่ง มีข้าราชการครูในสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 339 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานการอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 182 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie, R. V., & Morgan, D. W., 1970) และการวิจัยครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา: ดำเนินการระหว่างเดือน ตุลาคม ถึง เดือน พฤศจิกายน 2565

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะการบริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามช่วงวัย โดยได้สังเคราะห์แนวคิดที่สอดคล้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ตัวแปรอิสระ

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 ปริญญาโท
 - 2.3 ปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 5-10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

ตัวแปรตาม

- ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี
1. ทักษะด้านการสื่อสาร
 2. ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์
 3. ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์
 4. ทักษะด้านความคิดรวบยอด
 5. ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ
 6. ทักษะด้านเทคนิค

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง: ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 แห่ง มีข้าราชการครูในสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 339 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานการอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2565 จำนวน 182 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครซี และมอร์แกน (Krejcie, R. V., & Morgan, D. W., 1970) และการวิจัยครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย: เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ (1) ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ (Check list) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน (2) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล: ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ มีลำดับดังต่อไปนี้ (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน (2) วิเคราะห์ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ ตามกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	132	72.5
2. หญิง	50	27.5
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	46	25.3
2. ปริญญาโท	134	73.6

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญญาเอก	2	1.1
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	12	6.6
5-10 ปี	22	12.1
10 ปีขึ้นไป	148	81.3
รวม	182	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 และเป็นเพศหญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 โดยมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 และการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และมีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 81.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับที่
ทักษะด้านการสื่อสาร	4.10	0.59	มาก	2
ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์	4.00	0.55	มาก	4
ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์	4.13	0.61	มาก	1
ทักษะด้านความคิดรวบยอด	3.98	0.60	มาก	5
ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ	4.06	0.59	มาก	3
ทักษะด้านเทคนิค	3.92	0.59	มาก	6
รวม	4.03	0.53	มาก	

[277]

จากตารางที่ 2 พบว่า ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 4.03 , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.13 , S.D. = 0.61) รองลงมาเป็นทักษะด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 4.10 , S.D. = 0.59) และทักษะด้านเทคนิค มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 3.92 , S.D. = 0.59)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้การทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	เพศ				t	sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ทักษะด้านการสื่อสาร	4.08	0.61	4.15	0.57	0.74	0.46
ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์	3.98	0.59	4.05	0.41	0.80	0.42
ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์	4.10	0.64	4.19	0.52	0.91	0.36
ทักษะด้านความคิดรวบยอด	3.99	0.62	3.99	0.54	0.12	0.91
ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ	4.03	0.60	4.13	0.56	1.00	0.32
ทักษะด้านเทคนิค	3.91	0.62	3.93	0.53	0.23	0.82
รวม	4.01	0.56	4.07	0.45	0.68	0.50

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
ทักษะด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	3.33	2	1.66	4.91	0.01*
	ภายในกลุ่ม	60.66	179	0.34		
	รวม	63.99	181			
ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	1.12	0.33
	ภายในกลุ่ม	54.07	179	0.30		
	รวม	54.75	181			
ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.53	2	0.76	2.09	0.13
	ภายในกลุ่ม	65.43	179	0.37		
	รวม	66.95	181			
ทักษะด้านความคิดรวบยอด	ระหว่างกลุ่ม	1.55	2	0.77	2.20	0.11
	ภายในกลุ่ม	62.75	179	0.35		
	รวม	64.30	181			
ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.47	2	1.73	5.18	0.01*
	ภายในกลุ่ม	59.93	179	0.34		
	รวม	63.39	181			
ทักษะด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	3.04	2	1.52	4.46	0.01*
	ภายในกลุ่ม	60.92	179	0.34		
	รวม	63.97	181			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.06	2	1.03	3.72	0.03*
	ภายในกลุ่ม	49.67	179	0.28		
	รวม	51.53	181			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ และทักษะด้านเทคนิค มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิดรวบยอด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
ทักษะด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.50	2	0.75	2.14	1.12
	ภายในกลุ่ม	62.50	179	0.35		
	รวม	63.99	181			
ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.01	2	0.51	1.68	0.19
	ภายในกลุ่ม	53.74	179	0.30		
	รวม	54.75	181			
ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.56	2	0.78	2.13	0.12
	ภายในกลุ่ม	65.39	179	0.37		
	รวม	66.95	181			
ทักษะด้านความคิดรวบยอด	ระหว่างกลุ่ม	2.35	2	1.17	3.39	0.04*
	ภายในกลุ่ม	61.95	179	0.35		
	รวม	64.30	181			
ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	5.07	2	2.54	7.78	0.00*
	ภายในกลุ่ม	58.32	179	0.33		
	รวม	63.39	181			

ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig.
ทักษะด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	3.45	2	1.73	5.11	0.01*
	ภายในกลุ่ม	60.50	179	0.34		
	รวม	63.96	181			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.26	2	1.13	4.11	0.02*
	ภายในกลุ่ม	49.26	179	0.28		
	รวม	51.53	181			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านความรู้และความรับผิดชอบ และทักษะด้านเทคนิค มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ และทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง กรุงชาติ (2561) ได้ศึกษา ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าเพศหญิงและเพศชายมีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับ ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑาทิพย์ นามนุ (2561) ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน และผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะแนวคิดและเหตุผลของครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อาจมีมิติในการมองทักษะการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี แตกต่างกันเนื่องจาก ระดับการศึกษาอาจจะส่งผลต่อความรู้ความคิดของการบริหารงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุริยา ทองยัง (2558) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดทางปัญญาเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างการทำงานให้บรรลุ สู่ เป้าหมายได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ อัจฉรา จงดี (2560) ที่กล่าวว่า การพัฒนาคนพัฒนาผู้เรียนให้มีความ เจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม ต้องอาศัยกลุ่มคนที่มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา หรือการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์อย่าง แท้จริง

3. เปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวคิดและเหตุผลของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน อาจมีมิติในการมองทักษะการ บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่แตกต่างกัน เนื่องจากคนที่มีประสบการณ์การทำงานมาก อาจจะมีรูปแบบหรือแนวทางในการทำงานมากขึ้น มีความเชี่ยวชาญ หรือ มีกระบวนการในการบริหารจัดการที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้มองเห็นเทคนิคการบริหารจัดการที่กว้าง มากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สุภาพร บุญมาก (2552) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารที่ดี และบริหารงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับทักษะด้านมโนภาพ และการมโนภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการเรียนรู้ การ

ฝึกฝนจากประสบการณ์ จนเกิดความชำนาญ ที่สามารถบูรณาการปรับเปลี่ยนกระบวนการทศน์ต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับงานหรือบริบทการบริหารงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ทักษะด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นทักษะที่สำคัญที่สุดในการบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาศึกษาจังหวัดอุดรธานี จึงควรนำทักษะนี้ไปพัฒนาและปรับเปลี่ยนตัวเอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน

1.2 ผู้บริหารควรมีวิธีการสร้างความร่วมมือที่ดีให้กับเพื่อนร่วมงานในฐานะผู้นำได้อย่างชัดเจน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานให้สูงขึ้น เพื่อความสำเร็จของงานในองค์กร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนา ทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

เอกสารอ้างอิง

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.

บุญส่ง กรุงชาติ. (2561). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

มณฑาทิพย์ นามน. (2561). *ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

รสสุคนธ์ มกรมณี. (2555). *ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ. (2556). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ความท้าทายในอนาคต 21st Century Skills: The Challenges Ahead*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สมหมาย อ่ำดอนกลอย. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 7(1), 1-8.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *รายงานประจำปี. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2559*. กรุงเทพมหานคร.
- สุภาพร บุญมาก. (2552). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- สุรียา ทองยัง. (2558). *ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนวัดตะล่อม สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- อัจฉรา จงดี. (2560). *การศึกษบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.