

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

Model of Course Management of Learning by Working in Real Conditions

รุ่งโรจน์ สงสระบุญ^{1*}, จิตรระวี ทองเถา² และ ปัทิตา โอภาสพงษ์³

Rungroje Songsraboon^{1*}, Jitravee Thongtao² and Patitta Opaspong³

^{1,2}คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม กรุงเทพฯ 10160, คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 10241

^{1,2}Faculty of Business Administration, Siam University, Bangkok 10160, Thailand,

³Faculty of Business Administration, Ramkhamhaeng University, Bangkok, Thailand

^{1*}Corresponding author: E-mail address: rrs101@hotmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6431-9438>

Received 03/02/2022

Revise 10/02/2022

Accepted 10/02/2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้สอน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษา และค้นหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ได้ถูกนำมาใช้ในการเรียนการสอนใน วิชาสัมมนาทางการจัดการการประกอบการและนวัตกรรม ปีการศึกษา 2564 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เอกชน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 82 คน โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดและทฤษฎีของการศึกษาที่มุ่ง ผลลัพธ์มาผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ใช้ สถิติเชิงพรรณนา ความถี่ ร้อยละ เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงพบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วม/การผูกพันกับการเรียนของผู้เรียน 2) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านแรงจูงใจ และ 4) ด้านทัศนคติของผู้เรียน โดยภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลที่เกิดขึ้นกับผู้สอน ประกอบด้วย 2 ด้าน 1) ทัศนคติการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ และ 2) พฤติกรรมการสอน โดยผู้สอนเกิดการเรียนรู้ มีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ มองเห็นภาพการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนมากขึ้น มีการจัดเตรียม วางแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นระบบมากขึ้น และพบว่าผู้สอนมีความพอใจ และสนใจที่จะพัฒนาจัดการ เรียนรู้แบบใหม่ที่สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอน, การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์, การทำงานในสภาพจริง

Abstract

The objectives of this research were study to the effects of learners and instructors, student opinion level and explore of teaching and learning management styles by working in real conditions. Course management on outcome-based education of learning by working in real conditions was used in teaching and learning in the subject of the seminar of in entrepreneurship management and innovation in semester 2021 of the faculty of business administration and sample were 82 students, university by the teaching and learning management model based of the concepts and theories of outcome-based education (OBE) to integrate as a part in teaching and learning. Questionnaires were used to collect data. Statistics for data analysis were using descriptive statistics. The results of teaching and learning management in the Course Management Based on Outcome-Based Education (OBE) of Learning and teaching by working in real conditions found that the outcomes of the learners consisted of 5 areas: 1) participation/engagement with learners 2) learning behavior 3) motivation 4) attitude of the learners and 5) learning achievement were showed at high level. The results of the teachers consisted of 2 aspects: 1) new learning management attitude and 2) teaching behavior. It found that the teachers learned and gained more knowledge, skills, understanding and visibility of the new learning management that was more consistent with the 21st century. There was the preparation of teaching and learning planning was more systematic. Furthermore, the teachers were satisfied and interested to develop the new learning management was consistent with the concepts and theories of outcome-based education (OBE).

Keywords: Course Management, Outcome-based Education (OBE), working in Real Conditions

บทนำ

ประเทศไทยในยุค 4.0 ตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “Thailand 4.0” และเป็นจุดเริ่มต้นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่มั่นคงและยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม ทำให้ประเทศไทยมีโอกาสกลายเป็นกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูงด้วยการทำน้อยแต่ได้รายได้มาก ลดการพึ่งพาต่างชาติ ลดความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ สร้างความสมดุลทางเศรษฐกิจและสังคม โดยอาศัยการเปลี่ยนสินค้าโภคภัณฑ์ไปสู่สินค้านวัตกรรมแทนต่อยอดเพื่อให้กลายมาเป็นความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน (Maesincee, 2016) หลักสูตรเกี่ยวกับ Outcome-based education (OBE) หรือการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ คือ ปรัชญาการศึกษาที่กล่าวไว้ว่าการศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายในการผลิตผลการเรียนรู้ ความรู้และความสามารถของนักศึกษาในขั้นต้นที่เฉพาะเจาะจง โดย

หลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนถูกออกแบบให้สามารถผลิตนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถดังกล่าวได้ Learning outcomes (ผลลัพธ์การเรียนรู้) คือ ความคาดหวังว่านักศึกษาจะมีความสามารถที่จะทำได้ตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้ จากกิจกรรมการเรียนรู้ การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการในการเจาะจงผลลัพธ์จะเป็นสิ่งควบคุม กิจกรรมการเรียนการสอน ใน Outcome-based learning ทุกหลักสูตรและการเรียนการสอนถูกกำหนดมาเพื่อผลิต ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบคุณวุฒิ แห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง) (National Qualifications Framework: NQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 (Office of the National Economic and Social Development Board, 2017) หมายถึง เกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผล ของการเรียนรู้ทั้งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตาม มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษา และประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติและจากการทำงาน ประกอบด้วย 3 มิติได้แก่ (Bandura, A. 1989; McClelland, D.C. (1973): 1) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิชาชีพที่เรียนและการทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและข้อเท็จจริงเป็นหลัก (Theoretical and factual) 2) ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับ มอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงาน ด้วยทักษะด้านกระบวนการคิด (Cognitive Skills) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ (Logical, Intuitive, and Creative Thinking) หรือทักษะการปฏิบัติและวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามกรอบ คุณวุฒิแต่ละระดับ และ 3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (Application and Responsibility) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้การใช้ความรู้ทักษะทางสังคม ในการทำงานและศึกษาอบรม เพื่อ การพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำความรับผิดชอบ (Responsibility) และความเป็นอิสระ (Autonomy) ในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการ ตัดสินใจและความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น มาตรฐานผลการเรียนรู้ คือข้อกำหนดเฉพาะซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษา จากการเรียนและการเข้าร่วมในกิจกรรม ต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษา จัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตรและแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจและความสามารถจากการ เรียนรู้เหล่านั้นได้ อย่างเป็นที่น่าเชื่อถือเมื่อเรียนจบรายวิชาหรือหลักสูตรนั้นแล้ว

ดังนั้นเพื่อตอบสนองนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทยด้านการพัฒนากำลังคนและสร้างความสามารถตาม ยุทธศาสตร์ “Thailand 4.0” และเป็นจุดเริ่มต้นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มี สมรรถนะเพื่อตอบสนองผู้ใช้บัณฑิต

จากที่กล่าวมาในข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานใน สภาพจริง” เพื่อรองรับการขยายผลการเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง ตอบสนองนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษา ไทยด้านการพัฒนากำลังคนและสร้างความสามารถในการแข่งขันรองรับ New S-Curve และยกระดับมาตรฐานการ

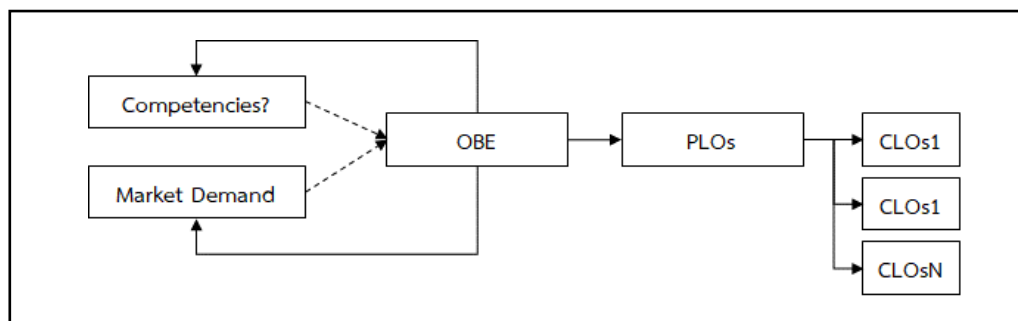
เรียนรู้ในระดับปริญญาตรี โดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในสภาพการทำงานจริง เพื่อพัฒนาการจัดการการเรียนรู้หลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน เพื่อให้การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะเป็นที่ต้องการของตลาด โดยมีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในสายวิชาชีพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้สอนจากการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง
2. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง
3. เพื่อค้นหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดการวิจัยเกิดจากทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยเบลแลน และเบรนต์ (Bellance & Brendt, 2010) ที่ได้นำเสนอเป็นโมเดลความคิดของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่ประกอบไปด้วยองค์ประกอบและทักษะที่หลากหลาย โดยนักวิจัยได้สนใจในแนวคิดการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งผลลัพธ์การจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based) โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student centered) และผู้สอนเป็นผู้จัดกระบวนการ “เรียนรู้” โดยการบรรยายใช้ชั้นเรียนก็จะเป็นเพียง “กิจกรรม” หรือวิธีการหนึ่งเท่านั้นในการพาผู้เรียนไปสู่ “ผลลัพธ์” การเรียนรู้ก็จะเปลี่ยนจากการเรียนรู้โดยการฟังบรรยาย (Lecture-based Learning) เป็นการเรียนรู้โดยการใช้กิจกรรมหรือการลงมือปฏิบัติ (Activity based Learning) ซึ่งมีวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ มากมายโดยวิธีการที่สำคัญที่สุดก็คือ “การใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้” (Problem-based Learning) “การทำโครงงานเป็นฐานในการเรียนรู้” (Project-based Learning) และ “การเรียนรู้โดยการบริการสังคม” (Service Learning) ซึ่งล้วนแต่เป็น Activity-based Learning หรือ Active learning ที่เป็นรูปแบบของการเรียนรู้แบบ Outcome-based Education (Songsraboon, 2020; Herkema, S. 2003) (แสดงในภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 รูปแบบการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based Education: OBE)

(Songsraboon, 2020)

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire)

1. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทางการจัดการการประกอบการและนวัตกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอกชน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 110 คน (Songsraboon, 2020)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทางการจัดการการประกอบการและนวัตกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอกชน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 82 คน จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน 5% (Krejcie & Morgan, 1970)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม/การผูกพันกับการเรียนของผู้เรียน (Engagement) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ (Active Learner: Behavior) ด้านแรงจูงใจ (Motivation) และเจตคติของผู้เรียน (Attitude) มีลักษณะแบบสอบถามเป็นการวัดความสำคัญที่กำหนดค่าการวัดไว้ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ได้แก่ วิธีการเรียนรู้ และ บรรยากาศการเรียนรู้ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นการวัดความสำคัญที่กำหนดค่าการวัดไว้ 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) ด้วยการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จากกลุ่มตัวอย่างในห้องเรียนจำนวน 82 คน โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2564 ถึง เดือนเมษายน 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม การหาค่าความเที่ยงตรง โดยทดสอบตามเทคนิค Index of item objective congruence (IOC) ผลการทดสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามมีค่า IOC มากกว่า 0.60 ทุกข้อ สำหรับการหาความเชื่อมั่น ด้วยวิธี Alpha Coefficient ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.91 ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ที่คำนวณได้ต้องมากกว่า 0.80 (Wanitbuncha, K. , 2014) ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ในการศึกษาได้

7. จริยธรรมในการวิจัย งานวิจัยฉบับนี้เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) กับนักศึกษาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ วิชาสัมมนาทางการจัดการการประกอบการและนวัตกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอกชน โดยได้เก็บข้อมูลจำนวน 82 คน โดยผู้วิจัยได้แจ้งผู้ให้ข้อมูลหลักทราบถึงวัตถุประสงค์การวิจัยก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยสถานะด้วยความผ่อนคลาย เพื่อให้ผู้ตอบคำถามจะสามารถให้ข้อมูลได้อย่างอิสระ ส่วนเนื้อหาบางส่วนที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยจึงไม่เปิดเผยชื่อและชื่อสกุลของผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยยึดมั่นในหลักจริยธรรมการวิจัยและรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลเป็นสำคัญ

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

1. ด้านผู้เรียน: การศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงพบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนสามารถนำเสนอใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วม การผูกพันกับการเรียนของผู้เรียน 2) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านแรงจูงใจ 4) ทศนคติของผู้เรียน ดังแสดงในตารางที่ 1 และ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนใน 4 ด้าน

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	Mean	S.D	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วม/การผูกพันกับการเรียนของผู้เรียน (Engagement)	3.65	0.33	ดีมาก
2. ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ (Learning Behavior)	3.45	0.45	ดีมาก
3. ด้านแรงจูงใจ (Motivation)	3.50	0.44	ดีมาก
4. ด้านทัศนคติของผู้เรียน (Attitude)	3.40	0.65	ดีมาก
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement)	3.52	0.66	ดีมาก
รวม	3.50	0.46	ดีมาก

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 82 คน

X-Score	f	F	% Tile	T-Score	Grade	Summary
91	1	42	98.81	73	A	
90	1	41	96.43	68		
89						
88	1	41	96.43	68	A	
87	1	40	94.05	66	A	
86	1	39	89.29	62	A	
85						
84						
83						
82						
81	1	37	86.90	61	A	
80	67	36	65.48	54	A	73
79	1	19	44.05	49	B+	
78	1	18	41.67	48	B+	
77						
76	3	17	35.71	46	B+	
75	4	13	23.81	43	B+	9

คะแนนเฉลี่ย 77.43 GPA = 3.62 รวม 82 คน

2. ด้านผู้สอน: การศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง ผลที่เกิดขึ้นกับผู้สอน โดยผู้วิจัยพิจารณาใน 2 ด้าน ประกอบด้วย ทักษะการจัดการเรียนของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง (Attitude) พฤติกรรมการสอน (Behavior) สามารถสรุปดังนี้

1. ทักษะการจัดการเรียนของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง (Attitude) โดยผู้สอนได้เรียนรู้โดยเฉพาะจากการทำนวัตกรรมการสอนที่เน้นเนื้อหาเป็นหลักอาจไม่ใช่แนวทางที่ดีที่สุด โดยเฉพาะในสายสังคมศาสตร์ที่ต้องนำความรู้ไปเป็นประกอบการในอนาคต จากการทำนวัตกรรมการสอนทำให้เห็นได้ชัดว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้มากยิ่งขึ้น เกิดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การแก้ปัญหา และสามารถนำความรู้ หรือมีความพร้อมในระดับที่จะนำไปใช้กระบวนการวิชาการทดลองทำจริงต่อไป

2. พฤติกรรมการสอน (Behavior) ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ และมองเห็นภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนมากขึ้น เกิดการเรียนรู้ และมีการจัดเตรียมวางแผนเป็นระบบมากขึ้น และพบว่าผู้สอนมีความพอใจ และสนใจที่จะพัฒนา จัดการเรียนการสอนในสภาพจริงที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ให้ดีขึ้นในกระบวนการอื่นๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาการระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

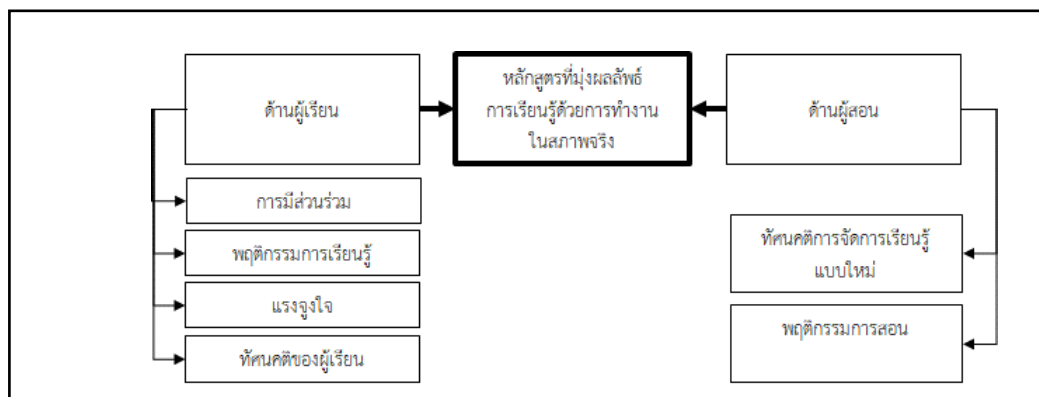
ตารางที่ 3 การระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

รายการระดับ	Mean	S.D	แปลผล
ก. ด้านวิธีการเรียนรู้			
1. เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนชัดเจน	3.55	0.48	พึงพอใจมาก
2. เป็นวิธีการที่ช่วยให้มีการวางแผนการทำงาน	3.62	0.42	พึงพอใจมาก
3. เป็นวิธีการที่ช่วยให้จัดเก็บและนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ	3.48	0.45	พึงพอใจมาก
4. เป็นวิธีการที่ช่วยให้ได้ค้นพบความรู้หลายวิธี	3.66	0.55	พึงพอใจมาก
5. เป็นวิธีการที่ช่วยให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น	3.78	0.45	พึงพอใจมาก
6. เป็นวิธีการความสอดคล้องกับเนื้อหา	3.88	0.55	พึงพอใจมาก
ข. บรรยากาศการเรียนรู้			
7. ทำให้เกิดการพัฒนาการคิดวิเคราะห์มากขึ้น	3.48	0.44	พึงพอใจมาก
8. ทำให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น	3.86	0.75	พึงพอใจมาก
9. ทำให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นกับกลุ่มเพื่อน	3.64	0.78	พึงพอใจมาก
10. ทำให้เกิดความสนุกและพึงพอใจกับบรรยากาศการเรียนรู้	3.58	0.41	พึงพอใจมาก
11. ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างอิสระตามความสามารถของตน	3.89	0.52	พึงพอใจมาก
12. ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.65	0.44	พึงพอใจมาก
13. ทำให้เกิดการความกระตือรือร้นในการเรียน	3.74	0.47	พึงพอใจมาก
รวม	3.67	3.71	พึงพอใจมาก

ผลการวิจัยพบว่า ด้านวิธีการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เป็นวิธีการความสอดคล้องกับเนื้อหา (Mean=3.88; S.D.=0.55) ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างอิสระตามความสามารถของตน (Mean=3.98; S.D.=0.52)

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อค้นหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

ผลการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงพบว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วม การผูกพันกับการเรียนของผู้เรียน 2) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านแรงจูงใจ (Motivation) และ 4) ด้านทัศนคติของผู้เรียน โดยภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลที่เกิดขึ้นกับผู้สอน ประกอบด้วย 2 ด้าน 1) ทัศนคติการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ และ 2) พฤติกรรมการสอน และพบว่าผู้สอนเกิดการเรียนรู้ มีทักษะความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนมากขึ้น มีการจัดเตรียมวางแผนการเรียนการสอนเป็นระบบมากขึ้น และพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพอใจ และสนใจที่จะพัฒนา จัดการเรียนรู้อย่างใหม่ที่สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ สามารถเขียนเป็นรูปแบบ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง

ที่มา: National Economic and Social Development Plan No. 11 (Songsraboon, 2020)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้สอน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษา และค้นหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริง และผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงครั้งนี้ มาจากการสำรวจปัญหาและความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ที่ได้ผ่านการวิเคราะห์ สะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาและความต้องการที่เป็นจริงของอาจารย์ ที่จะพยายามปฏิบัติการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ “Thailand 4.0” และเป็นจุดเริ่มต้นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต ผู้วิจัยได้กำหนดผลการวิจัยการเรียนรู้ให้เป็นตัวหลักในการพัฒนาหลักสูตร ที่ต้องมีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับ Spady (1994) ที่ได้กล่าวถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องประกอบด้วย เนื้อหาหลักสูตร การฝึกอบรม โครงสร้างหลักสูตร และระดับการฝึกอบรม

2. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงสามารถนำไปฝึกอบรมให้กับอาจารย์และการนิเทศติดตามผลที่อาจารย์นำไปใช้ การฝึกอบรมด้วยหลักสูตรที่มีคุณภาพและมีกระบวนการฝึกอบรมอย่างแน่นหนา จะทำให้ผู้รับการฝึกอบรมได้ทราบถึงความรู้ต่างๆ ได้แก่ แนวคิดการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษา กระบวนการฝึกอบรมตามแนวคิดทฤษฎีของ Bandura (1986; Boyatzis, R.E. 1982) โดยให้ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมกับนักศึกษา ในการทำกิจกรรมต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการทำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านผู้เรียน

- 1.1. นักศึกษาควรนำประสบการณ์การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์มาใช้ เพื่อให้นักศึกษามีการทำงานร่วมกัน มีการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียน และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น
- 1.2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบแจ้งเตือนการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง เพื่อที่จะช่วยให้นักศึกษาสนใจ กระตุ้นให้อยากเรียน
- 1.3. มหาวิทยาลัยควรชี้แจงทำความเข้าใจแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง รวมถึงแนวทางการระดับผล

2. ด้านผู้สอน

- 2.1. ผู้สอนทุกคนต้องทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแบบที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงให้ชัดเจน และพิจารณากิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาและภาระงานของนักศึกษา
- 2.2. ผู้สอนควรชี้แจงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงให้นักศึกษาทราบ เข้าใจ หากมีการปรับเปลี่ยนควรแจ้งให้ทราบทุกครั้งเพื่อลดความสับสน
- 2.3. การจัดการเรียนการสอนชนิดนี้หากมีมากกว่า 1 ชั้นตอน ผู้สอนควรตกลงทำความเข้าใจ และวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย

3. ด้านมหาวิทยาลัย

- 3.1. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบาย และการบริหารจัดการ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนที่ชัดเจน เพราะขั้นตอนการวางแผน และเตรียมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนจะต้องใช้เวลามากกว่าการจัดการเรียนการสอนปกติ รวมทั้งสื่อการสอนที่ทันสมัยต้องมีเจ้าหน้าที่และนักการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่มีทักษะคอยช่วยเหลือ
- 3.2. มหาวิทยาลัยควรมีการอบรมให้ความรู้ต่อเนื่องแก่ผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีความถี่เกณฑ์สำหรับอาจารย์ที่จะจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงมาใช้โดยต้องผ่านการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงในด้านสำคัญ 3 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ด้านของ

แนวคิดและทฤษฎีการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง 2) ด้านของรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง 3) ด้านของการวัดระดับผล เช่น การระดับตามสภาพจริง (Authentic assessment)

3.3. ความมั่นใจว่าผู้สอนที่จะนำการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

3.4. ควรมีการจัดสรรภาระงานสอนให้เหมาะสมกับลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวางแผนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานในสภาพจริงโดยหารือร่วมกันในสาขา กำหนดเป้าหมาย และวางกลยุทธ์ให้บรรลุเป้าหมายเพิ่มเติม

2. ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยการทำงานในสภาพจริงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

3. การเตรียมความพร้อมเพื่อเพื่อพัฒนาความสามารถของบัณฑิตเพื่อเตรียมตัวเข้าตลาดแรงงาน โดยให้คำแนะนำ การเรียนรู้ การปรับตัว การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและเตรียมการในเรื่องทักษะการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการปรับปรุงรายวิชาอื่นให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ และให้มีทักษะด้านภาษาที่หลากหลายและการสร้างนวัตกรรมใหม่

เอกสารอ้างอิง

Bandura, A. (1989). Social cognitive theory. In R. Vasta (Ed.), Annals of child development. Vol.6.

Six theories of child development. Greenwich, CT: JAI Press.

Bellanca, J., and Brandt, R. (2010). 21st century skills : Rethinking How Students Learn. Solution Tree Press

Boyatzis, R.E. (1982). The Competent Manager: A model of Effective Performance. New York:

John Wiley and Sons Inc.

Herkema, S. (2003). "A Complex Adaptive Perspective on Learning with in Innovation Projects".

The Learning Organization.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Education and Psychological Measurement.

Maesincee S. (2016). Thailand 4.0. [Online] May 15, 2021 from

http://planning2.mju.ac.th/goverment/20111119104835_planning/Doc_25590823143652_358135

McClelland, D.C. (1973). Testing for Competence rather than for Intelligence, American Psychologist.

Office of the National Economic and Social Development Board. (2017). National Economic and Social Development Plan No. 11, [Online] Retrieved May 15, 2021, from

<http://www.nesdb.go.th/Portals/0/news/plan/p11/plan11.pdf>.

Songsraboon R. (2020) TQF 2 New Digital Marketing Curriculum Search University, [Online] 8 June 2021, From https://admission.siam.edu/2020/07/23/digital_marketing/.

Spady, W. (1994). Outcome-based education: Critical issues and answers. Arlington, VA: American Association of School Administrators.

Wanitbuncha, K. (2014). *Structural equation modeling analysis by AMOS (1st Ed)*. Chulalongkorn University Press.