

บทความวิจัย (Research Article)

การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

The Internal Supervision in Educational Extension Schools under Nakhon
Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3

ศรีสุดา แก้วทอง¹

Srisuda Kaewtong¹

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 288 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินการนิเทศภายในประกอบด้วย 5 ด้านได้แก่ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ 3) การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) การพัฒนาหลักสูตร 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน และเปรียบเทียบการนิเทศภายในตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

คำสำคัญ : นิเทศภายใน, โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา, นครศรีธรรมราช

Abstract

The objectives of this research were to study and compare the internal supervision in educational extension schools Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3, in position and work experience. The sample 288 from educational extension schools Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3. Data analyzing was by percentage, mean, standard deviation, t-test and one way ANOVA.

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

¹ faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat Rajabhat 80280

Corresponding author e-mail : srisuda5415@gmail.com

Received: 2 July 2013; Accepted: 25 April 2014

1) Direct assistance staff 2)The result showed that internal supervision consists of five fields were 3) Development group development 4) Curriculum development and 5) Action research at the high level. The comparison of the internal supervision in position was not different. The comparison of the internal supervision in work experience were statistically significant different at 0.05 level.

Keywords : Internal Supervision, Educational Extension Schools, Nakhon Si Thammarat

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทำคู่กันไปซึ่งขึ้นอยู่กับ การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเติมตามศักยภาพ [1] ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นคนมีความรู้ความสามารถที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ [2] ปัจจุบันงานด้านการศึกษาได้เจริญก้าวหน้าไปมากมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านหลักสูตร ความรู้ในสาขาวิชาการต่าง ๆ รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูจำเป็นต้องพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้มีการพัฒนา ก็คือการนิเทศทางการศึกษา

ในการนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานศึกษาซึ่งจะต้องตั้งอยู่บน

หลักการด้านวิชาการมีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้นอวมทั้งการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นในที่สุดผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพในการทำงานรวมทั้งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสามารถพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของหลักสูตรด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นความพยายามทุกวิถีทางของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการโดยใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจประสานงานและใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษานั้น ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานการศึกษาในอันที่จะปรับปรุง แก้ไข พัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการศึกษาชาติเพิ่มสูงขึ้นอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง [8] ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่ามิโรงเรียนก็มีการสอน และมีการสอนก็ต้องมีการนิเทศภายใน อันประกอบด้วย คุณสมบัติด้านมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ และความเข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายในเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้นิเทศการศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนกระทำได้หลายรูปแบบ การที่ผู้บริหารจะเลือกใช้รูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียนและความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษา

เป็นสำคัญ [6] การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษานั้นเป็นความร่วมมือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์และบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดของ Glickman [9] ประกอบด้วยการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct Assistance) การเสริมสร้าง ประสิทธิภาพทางวิชาชีพ (Staff Development) การพัฒนา ทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development) การพัฒนา หลักสูตร (Curriculum Development) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) ซึ่งจะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเป็นการเพิ่มพลังการปฏิบัติงานของครูรวมทั้งให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพและที่สำคัญคือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาซึ่งจัดการศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดในเขต 6 อำเภอ คือ อำเภอปากพนัง อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอหัวไทร อำเภอชะอวด อำเภอจุฬาภรณ์ และอำเภอร่อนพิบูลย์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 42 โรงเรียนมีรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดการศึกษายังไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร สถานศึกษา ยังไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและยังสนับสนุนให้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการนิเทศภายใน ของสถานศึกษาและได้ใช้วิธีการนิเทศในหลายรูปแบบหลากหลาย

ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะการนิเทศภายในของสถานศึกษาจะเป็นมาตรการในการเร่งรัดคุณภาพของการจัดการศึกษา [7] จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จะนำข้อมูลในการกำหนดนโยบาย แนวทางแผนงานกำกับติดตาม แผนปฏิบัติการของโรงเรียน รวมถึงแนวทางการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาอันจะส่งผลถึงคุณภาพการศึกษาให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นการเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับ

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในมีความสำคัญและจำเป็นต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 เพื่อที่จะนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศภายในให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้สำหรับวางแผนพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2555 จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 42 คน และครูผู้สอนจำนวน 655 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 697 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2555 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan [10] และสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก ซึ่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็นผู้บริหาร จำนวน 40 คน และครูผู้สอน จำนวน 248คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 288 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย
- 2 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการที่สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ
- ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 50 ข้อ
- ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการนิเทศภายในตามแนวคิดของ Glickman [9]
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยสังเคราะห์การนิเทศภายใน จำนวน 5 ด้าน
3. เสนอเครื่องมือต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
4. นำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาได้ข้อคำถามที่มีค่า

- ดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถาม จำนวน 50 ข้อ
5. นำเครื่องที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้ผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .97
7. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
8. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. สถิติพื้นฐาน
- 1.1 ร้อยละ
- 1.2 ค่าเฉลี่ย
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง
- ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)
- 2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
- โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α –Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
- 3.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างจำแนกตามตำแหน่งใช้สถิติ t-test แบบ Independent Sample
- 3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะกระบวนการทำงานกลุ่มและการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน
- อภิปรายผล
1. ผลการศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 มีข้อค้นพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการดำเนินการนิเทศภายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศภายในเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและจะส่งผลไปยังการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนดังที่ Glickman [9] ที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการให้ความช่วยเหลือแก่ครูผู้สอนโดยตรงช่วย

- เสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ช่วยให้ครูได้มีการพัฒนาตนเอง พัฒนาผู้เรียนและพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารสถานศึกษาและระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน และยังเป็น การช่วยควบคุมมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในจำแนกตามตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชานูชัย [4] ได้ศึกษาบทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 เปรียบเทียบตามตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงานและวิทยฐานะไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพงษ์ [5] ได้ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอนถึงแม้ว่าจะมีบทบาทและหน้าที่แตกต่างกันในด้านการปฏิบัติงานแต่ก็มีจุดมุ่งหมายเดียวกันที่จะพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและศักยภาพด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินการนิเทศภายในของการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานด้านการสอนหรืองานพิเศษที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอนแต่ละคนจากผู้บริหาร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นิเทศหรือแม้แต่การนิเทศผลการปฏิบัติงานระหว่างเพื่อนครูด้วยกันเอง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม

พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม และการพัฒนาหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของงานวิจัยของจำเนียรน [3] ได้ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี ประสบการณ์ 11-20 ปี และประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปี ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ย่อมเห็นสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนละเอียดลึกซึ้งถึงขั้นตอน รูปแบบ และการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาในการจัดคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยคนที่มีประสบการณ์ทำงานสั่งสมมาก่อนย่อมมีความรู้วิธีการทำงานและมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารและครูควรจัดกิจกรรมสนทนาทางวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะและประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาเพิ่มเติมจากคู่มือ สื่อ เอกสารต่าง ๆ อยู่เสมอ

1.3 สถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำนวัตกรรมและการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแก่บุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

1.4 สถานศึกษาควรดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สม่่าเสมอตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศ มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และกำหนดจุดที่ต้องพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

1.5 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายเพราะจะเป็นการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษา

1.6 สถานศึกษาควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการของสถานศึกษาซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาแนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.3 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์; 2546.
- _____. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย; 2553.

3. จำเนียรน แสงพะกาย. การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช; 2550

4. ชัญชัย วิเศษกุลพรหม. บทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี; 2549.

5. สมพงษ์ เกษร. การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช; 2552.

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารประกอบการศึกษาดูงานด้วยตนเองหลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ; 2547.

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554. นครศรีธรรมราชกลุ่มนโยบายและแผน ; 2554.

8. อติศักดิ์ สมบูรณ์กุล. การศึกษาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของอำเภอวัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา; 2553.

9. Glickman. Supervision and Instructional leadership : A developmental Approach. 4th ed. Boston : Allyn & Bacon A Viacom Company; 2004.

10. Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30 (30), 607-610; 1970 (autumn).