

การพัฒนาแบบบูรณาการนิเทศภายในแบบบูรณาการ  
เพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)  
ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย  
A Development of the Integrated Internal Supervision  
Model to Enhance Active Learning Management of  
Teachers at Chiang Rai Municipality School 7 Under  
Chiang Rai Municipality

ระดับศิลป์ บุคดี<sup>1\*</sup>

Radubsil Buddee<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย 571000

<sup>1</sup> Chiang Rai Municipality School 7, Chiang Rai Municipality, Chiang Rai 571000

\* Corresponding author: [radubsil.r@gmail.com](mailto:radubsil.r@gmail.com)

Received: September 5, 2023; Revised: November 13, 2023; Accepted: December 12, 2023

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนาแบบบูรณาการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 2) สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 4) ประเมินความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยมีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและการทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า การนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการนิเทศที่เน้นการสังเกตพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้คำแนะนำ ปรับปรุง พัฒนาการสอนให้มีคุณภาพโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เกิดจากการบูรณาการการนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยมีผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พบว่า มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ 5) การวัดและประเมินผล 6) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนกำหนดทิศทาง 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การเรียนรู้และพัฒนา และ 4) การสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ อีกทั้งมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3. การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้การทดสอบที่เป็นอิสระ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าหลังการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและจัดการเรียนการสอนที่สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุดอีกทั้งมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดี

4. ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

**คำสำคัญ:** รูปแบบการนิเทศ การนิเทศภายในแบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

## Abstract

This research aimed to 1) study the demographic information in order to develop the integrated internal supervision model to enhance active learning management 2) construct and validate quality of the integrated internal supervision model to enhance active learning management 3) study the result of using the integrated internal supervision model to enhance active learning management and 4) assess the opinion of teachers under supervision towards the integrated internal supervision model to enhance active learning management. The study was sectioned into 4 stages. The samples were 30 teachers. The instruments were an assessment form, an interview form and a multiple-choice test. The statistics for data analysis were mean, standard deviation, content analysis and t-test dependent.

### The results showed that

1. The integrated internal supervision model was a supervision process which focused observing teachers' behavior in teaching management for giving advice and feedback, improving and developing teaching quality with an emphasis on active learning management. This model was derived from an integration of Clinical Supervision, Mentoring Supervision and Cooperative Professional Development. The supervisors and teachers under supervision co-discussed the design of learning management plan, teaching observation, deployment of teaching, and sharing teaching feedback until the teaching goal was successfully achieved.

2. The construction and quality validation of the integrated internal supervision model to enhance active learning management revealed that the model consisted 6 components i.e. 1) Principle 2) Objective 3) Content 4) Supervision Process 5) Evaluation 6) Success condition. The supervision process comprised 4 steps i.e. 1) D: Directional Planning 2) S: Supervisory Management 3) L: Learning and Development 4) D: Dynamics. The results indicated that the integrated internal supervision model and the handbook, in overall, were rated at the high level. Teachers showed knowledge, understanding, ability to write active learning lesson plan and positive attitude towards active learning management.

3. The pilot study on deployment of integrated supervision model to enhance active learning management indicated that teachers showed higher knowledge and understanding of active learning management after participating in the development program at the statistical level of .05. Their ability to write the active learning lesson plan for reinforcement of active learning management, in overall, was rated at the highest level. The attitude towards active learning management, in overall, was also rated at the high level.

4. The teachers' opinion towards the integrated supervision model to enhance active learning management, in overall, was rated at the highest satisfied level.

**Keywords:** Supervision model, Integrated internal supervision, Active learning management

## บทนำ

โลกยุควูคา (VUCA World) เป็นคำย่อของ ความผันผวน (Volatility) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ความสลับซับซ้อน (Complexity) ความคลุมเครือ (Ambiguity) คือยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี การแข่งขัน สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ เศรษฐกิจ ทั้งภายในและภายนอกทำให้ทุกภาคส่วนได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากกระแสใหญ่ของโลก 3 กระแส อันได้แก่ 1) กระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) 2) กระแสการพัฒนาเทคโนโลยี (Big Bang of Technology) 3) กระแสความเป็นใหญ่ของเงินทุน (Financialization) กระแสโลกที่ผันผวนนี้จึงกระทบกับการศึกษาซึ่งถือเป็นรากฐานในการพัฒนาคน โดยเฉพาะในการศึกษาของไทยเพราะการตอบสนองการเรียนรู้ด้วยความรู้มีการเปลี่ยนแปลงน้อยไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน ดังนั้นการศึกษาไทยจึงต้องปรับเปลี่ยนจากการให้ความสำคัญที่ความรู้มาเป็นการให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดของผู้เรียน คือ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ไม่ว่าจะเป็นทักษะด้านการเรียนรู้และวัฒนธรรม ด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ด้านชีวิตและอาชีพ ซึ่งทักษะเหล่านี้จะตอบโจทย์ในการพัฒนาคนท่ามกลางกระแสของโลกยุค วูคา (VUCA World) สามารถอุดรอยโหว่จากผลกระทบนี้ได้ (Plook Teacher, 2562) การเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นสาระสำคัญของการเป็นครูที่มีประสิทธิภาพว่าควรทำอย่างไรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและสามารถนำลงสู่การปฏิบัติ การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่วนใหญ่มักจะเริ่มจากการกำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละคนซึ่งประสบความสำเร็จ นำไปสู่คุณลักษณะที่ครูตั้งเป้าหมายไว้ (Kyriacou,

2007: 1) โดยกระบวนการที่จะทำให้เกิดทักษะนี้ได้ก็คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สอดคล้องกับ Tileston (2007) ได้กล่าวถึงบริบทของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญว่าสิ่งที่เรียนเชื่อมโยงกับตัวผู้เรียนอย่างไรบ้าง ผู้สอนต้องช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสำเร็จและใช้พลังความสามารถที่มีอยู่ในตนเองเพื่อสร้างความสำเร็จครั้งใหม่ ไม่สร้างบรรยากาศที่บีบบังคับหรือจัดทุกอย่างเป็นสูตรสำเร็จเพราะผู้เรียนยุคดิจิทัลควรได้เรียนรู้จากการลองผิดลองถูกด้วยตัวเอง อีกทั้ง Sweller (2006) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นวิธีการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจและการนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวต่อการเรียนรู้และสร้างความกระตือรือร้นด้านการรู้คิดมากกว่าวิธีการสอนโดยการท่องจำเพียงอย่างเดียว สุกัญญา งามบรรจง (2560: 3) กล่าวว่า การพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหมาย เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกครอบคลุมวิธีการจัดการเรียนรู้หลายหลายวิธี และการที่จะพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาได้ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการที่เป็นขั้นตอน อย่างเป็นระบบมาช่วยส่งเสริม พัฒนา แก้ปัญหาการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นก็คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา

Glickman et al. (2016) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าเป็นแนวคิดเกี่ยวกับงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งเป็นการสอนในหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาคูร รวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน ส่วน ศุภลักษณ์ มีปาน (2562: 21) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการทำงานที่ต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายบนพื้นฐานของความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศโดยการส่งเสริมให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนโดยผ่านตัวกลาง คือ ครู เพื่อให้มีการปรับปรุงการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วงศ์พันธ์ เวียงนันท สุวิมล โพธิ์กลิ่น และจิตราต์น จันทะหิเน (2564) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีรูปแบบการนิเทศหลายรูปแบบให้เลือกใช้ โดยสามารถประยุกต์ใช้ร่วมกันได้ สิ่งสำคัญคือต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับสภาพบริบทและวัฒนธรรมขององค์กรของสถานศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาการสอนของครูและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนซึ่งเป็นขอบข่ายของการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่จะสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกและ

เป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้ครูมีความรู้ความสามารถที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษา

โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย มีการนิเทศภายในโดยมีกระบวนการนิเทศการสอนที่ใช้รูปแบบการนิเทศเพียงรูปแบบเดียวคือ การนิเทศโดยผู้บริหาร ซึ่งเป็นการนิเทศที่ผู้บริหารเข้าเยี่ยมชั้นเรียนในระยะเวลาสั้น ๆ และอย่างไม่เป็นทางการ เป็นการตรวจสอบรายการปฏิบัติ ข้อเสียคือไม่ได้คำนึงถึงการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษา 2564 รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจากการปีการศึกษา 2563 คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาไทย (โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น, 2564) ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อนักเรียนมากในการนำความรู้ไปใช้ในการสอบระดับชาติไม่ว่าจะเป็น O-NET, NT และ RT ครูมีการวางแผนล่วงหน้าแต่ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ มีการบันทึกผลการนิเทศและข้อเสนอแนะแต่ไม่มีการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ประกอบกับผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการจัดการเรียนรู้ของครูจากการนิเทศภายในสถานศึกษาปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน พบว่า จำนวนครู ร้อยละ 49 มีเทคนิคในการจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย แบบสาธิต ซึ่งเป็นวิธีการสอนแบบเดิม ไม่ได้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังคงให้ครูเป็นผู้ให้ความรู้มากกว่าซึ่งมีสาเหตุแตกต่างกันไป เช่น ครูบางคนเพิ่งมาบรรจุใหม่และยังไม่มีประสบการณ์สอนมากนัก ครูบางคนไม่มีเวลาในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดเตรียมสื่อหรือสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและคิดสร้างสรรค์กิจกรรมที่เป็นกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก เพราะมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนทำให้ครูขาดความชำนาญ ขาดการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ครูบางกลุ่มต้องการแก้ปัญหาที่คล้ายกันในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและพัฒนาวิชาชีพของตนเอง แต่ขาดการแนะนำและขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ (โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น, 2564: 6-7)

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาและสร้างเสริมให้ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ร่วมกันได้ สิ่งสำคัญคือผู้วิจัยได้พิจารณาถึงความเหมาะสมกับสภาพบริบทและวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนดังที่กล่าวมา เพื่อมุ่งพัฒนาการสอนของครูและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญจึงต้องการพัฒนารูปแบบการนิเทศในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายแตกต่างกันตามสภาพปัญหา โดยเลือกรูปแบบการนิเทศที่หลากหลายจากลักษณะเฉพาะของรูปแบบการนิเทศแต่ละรูปแบบซึ่งผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้นิเทศและครูในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศควรต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเลือกใช้รูปแบบ

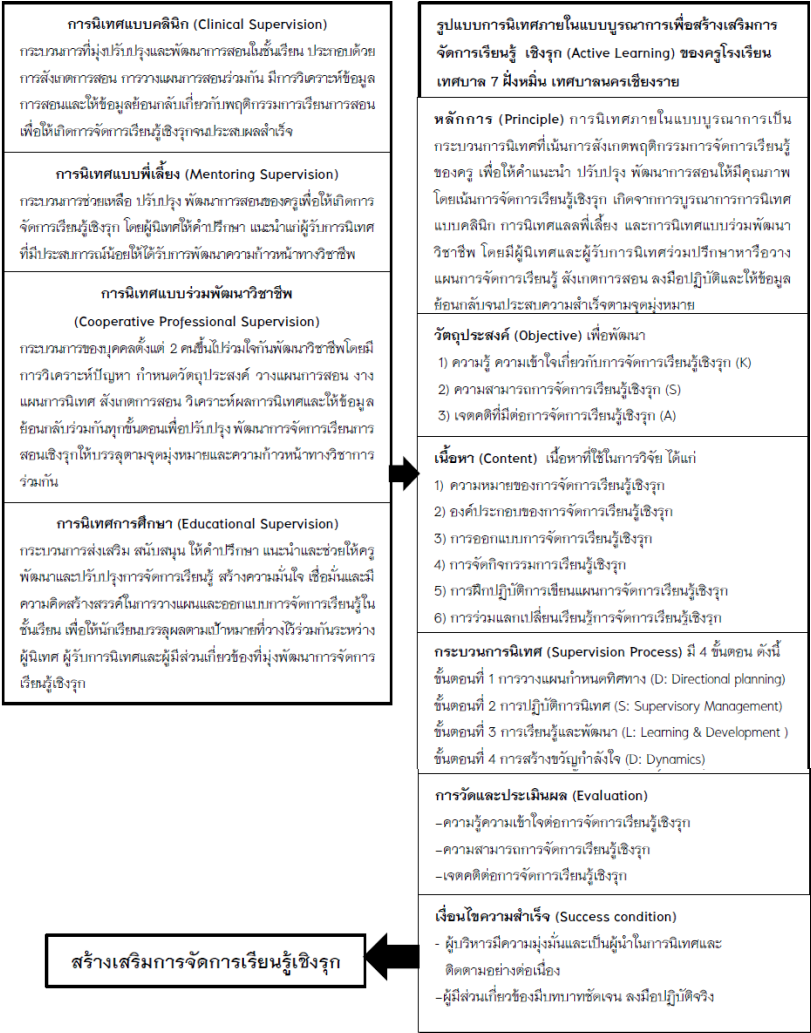
การนิเทศได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมเพราะการพัฒนาครูควรแก้ปัญหาให้ตรงจุดและต้องมีการติดตามและประเมินผลของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองและเกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนการสอน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจนำรูปแบบการนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบพี่เลี้ยง และการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพมาบูรณาการเพื่อใช้ในการช่วยเหลือ ชี้แนะ แนะนำ ส่งเสริมและวางแผนร่วมกันอย่างเป็นระบบให้ครูเกิดความรู้ความเข้าใจและกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ซึ่งครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองและวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
4. เพื่อประเมินความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

กรอบแนวคิด



## วิธีการศึกษา

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ในครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการเป็นกรอบการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย**

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 9 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึก 2. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. แบบวิเคราะห์การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

### การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลโดย การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ แยกแยะรายละเอียดส่วนประกอบและเนื้อหาของประเด็นที่ศึกษา  
2. จัดหมวดหมู่ส่วนประกอบและเนื้อหา 3. ศึกษาความเชื่อมโยงของส่วนประกอบและเนื้อหา  
4. สรุปเพื่อแสดงสาระสำคัญที่เป็นข้อค้นพบจากการศึกษา

**ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย**

1. ขั้นที่ 1 การยกร่างรูปแบบการนิเทศ
2. ขั้นที่ 2 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและแผนการนิเทศ
3. ขั้นที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ
4. ขั้นที่ 4 การปรับปรุงรูปแบบการนิเทศและการทดลองนำร่อง

### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

1. แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
2. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
3. แบบประเมินเอกสารประกอบการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย
4. แบบบันทึกการดำเนินการวิจัย

### **การรวบรวมข้อมูล**

ขั้นที่ 1 ยกร่างข้อมูล ขั้นที่ 2 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ขั้นที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ขั้นที่ 4 การปรับปรุงรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงรายและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. วิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบการประเมินเพื่อให้ทราบจุดที่เป็นปัญหาแล้วปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ
2. นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง เพื่อให้ได้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นก่อนนำไปทดลองใช้
3. นำรูปแบบการนิเทศไปทดลองนำร่อง
4. ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ

### ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2565  
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2565

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2. แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
3. แบบประเมินเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

#### การรวบรวมข้อมูล

นำรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ที่พัฒนาขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองนำร่องเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้และผ่านการปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบการนิเทศฉบับสมบูรณ์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

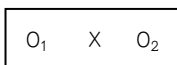
1. สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

– แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ 1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้แบบทดสอบที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.2–0.8 และค่าอำนาจจำแนก (R) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป 2) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการของคูเลอร์-ริชาร์ดสัน หาค่า KR-20 ได้แบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.84 และ 3) สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ ได้ผลหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

– แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้แบบประเมินที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จำนวน 15 ข้อ 2) วิเคราะห์หาอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบราค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .976 และกำหนดเกณฑ์พิจารณาคุณภาพ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 70 หรือ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

- แบบประเมินเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยสร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามเทคนิคของ Likert technique เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item objective congruence: IOC) ได้แบบประเมินที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จำนวน 15 ข้อ 2) วิเคราะห์หาอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบราค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .976 และกำหนดเกณฑ์พิจารณาคุณภาพ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 70 หรือตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2. ทดลองใช้เครื่องมือโดยดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 แห่งที่เทศบาลนครเชียงราย ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553: 93) ดังนี้



สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

$O_1$  แทน การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

$\times$  แทน การใช้คู่มือการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

$O_2$  แทน การทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)

3. ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการกับครูกลุ่มตัวอย่าง 30 คน โดยครูเรียนรู้ รับฟังการบรรยายให้ความรู้ ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จาก Power point ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก การประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยมีเอกสารประกอบการอบรมให้ จากนั้นครูชมสื่อวีดิทัศน์และตัวอย่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ แล้วร่วมอภิปราย ชักถาม และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ระหว่างวิทยากรและเพื่อนร่วมอบรม มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติกิจกรรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก กิจกรรมการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

จำนวน 2 วัน รวม 12 ชั่วโมงโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และผู้วิจัย

4. การนิเทศตามคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ มีการจัดทำแผนการนิเทศภายใน โดยมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน สื่อเครื่องมือนิเทศ ระยะเวลาดำเนินการ ผู้ปฏิบัติ และวิธีการประเมินผลแล้วนิเทศ ติดตามโดยใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ตามแผนที่วางไว้ ทำการนิเทศ ติดตามการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 2 ครั้ง รวมเวลา 30 วัน

**ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น เทศบาลนครเชียงราย**

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2565

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2565

#### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

#### **การรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น เทศบาลนครเชียงราย หลังเสร็จสิ้นการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ

2. นำแบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ 3 ด้าน คือ 1) ด้านองค์ประกอบรูปแบบ (Input) 2) ด้านกระบวนการดำเนินการใช้รูปแบบ (Process) และ 3) ด้านผลการใช้รูปแบบ (Output) มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบทแบบไม่เป็นอิสระ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ และเกณฑ์พิจารณาคุณภาพตามเทคนิคของ Likert technique เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

#### 1. เกณฑ์พิจารณาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีดังนี้

คะแนน 4.50– 5.00 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนน 3.50– 4.49 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก

คะแนน 2.50– 3.49 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง

คะแนน 1.50– 2.49 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย

คะแนน 1.00– 1.49 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

#### 2. เกณฑ์พิจารณาคุณภาพของแบบประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50– 5.00 หมายถึง มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.50– 4.49 หมายถึง มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.50– 3.49 หมายถึง มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50– 2.49 หมายถึง มีเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับไม่ดี

ค่าเฉลี่ย 1.00– 1.49 หมายถึง มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับไม่ดีย่างมาก

#### 3. การหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินความคิดเห็น แล้วเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็น พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50– 2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00– 1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น พึงพอใจน้อยที่สุด

### ผลการศึกษา

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 แห่งหมื่นเทศบาลนครเชียงราย จากการศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความวิจัย รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การนิเทศ

ภายในแบบบูรณาการ เป็นกระบวนการนิเทศที่เน้นการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้คำแนะนำ ปรับปรุง พัฒนาการสอนให้มีคุณภาพโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เกิดจากการบูรณาการการนิเทศแบบคลินิกการนิเทศแบบที่เลี้ยงและการนิเทศ แบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยมีผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย โดยมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนนั้น มีการติดตามต่อเนื่องอย่างเหมาะสม ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมเรียนรู้ด้วยกันและให้คำชี้แนะอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

2. ผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

2.1 ผลจากการศึกษา ได้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ซึ่งมี 6 องค์ประกอบ โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ

1. หลักการ (Principle) การนิเทศแบบบูรณาการมีหลักการนิเทศบนพื้นฐานที่เน้นการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้คำแนะนำ ปรับปรุง พัฒนาการสอนให้มีคุณภาพโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เกิดจากการบูรณาการการนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบที่เลี้ยงและการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยมีผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

2. วัตถุประสงค์ (Objective) 1) เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (K) 2) เพื่อให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (S) 3) เพื่อให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (A)

3. เนื้อหา (Content) 1) แนวคิดกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก 4) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) การฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 6) การร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4. กระบวนการนิเทศ (Supervision Process) มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง (D: Directional planning) เป็นกิจกรรมขั้นตอนการประชุม ชี้แจง

สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการสำหรับการนิเทศภายในจัดทำสารสนเทศพื้นฐาน (Data Base) สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโดยใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการแจ้งประชาสัมพันธ์ครูเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการในพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นิเทศและได้รับการนิเทศ จำนวน 30 คน ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการนิเทศ (S: Supervisory Management) เป็นกิจกรรมขั้นตอนจัดทำแผนการนิเทศภายใน โดยมี วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน สื่อเครื่องมือนิเทศ ระยะเวลาดำเนินการผู้ปฏิบัติและวิธีการ ประเมินผล และนิเทศ ติดตามโดยใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ตามแผนที่วางไว้ ผู้นิเทศ ทำการนิเทศ ติดตามการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 2 ครั้ง ขั้นตอนที่ 3 การเรียนรู้และการพัฒนา (L: Learning & Development) เป็นกิจกรรมขั้นตอนให้ข้อมูลย้อนกลับให้คำแนะนำปรับปรุงพัฒนาการสอนให้ คำชี้แนะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในชั้นเรียน ผู้นิเทศพูดคุยให้คำปรึกษาแก่ผู้รับการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เกษียณอายุราชการในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 4 การสร้างขวัญกำลังใจ (D: Dynamics) เป็นกิจกรรมขั้นตอนรับสมัครครูกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมพัฒนา จำนวน 30 คน ส่งแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการนิเทศการสอนไปแล้ว พร้อมทั้งสื่อการเรียนรู้เพื่อทำการประกวดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้ครูจำนวน 5 คน ส่งเข้าประกวด จัดการประกวด การเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ คนละ 20 นาที โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้นิเทศและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เกษียณอายุราชการในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย รวม 5 คน เป็นคณะกรรมการในการวิพากษ์และคัดเลือกผลงาน มีครูที่เข้าร่วมพัฒนามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แล้วประกาศผลและให้รางวัลจากนั้นครูเผยแพร่ผลงาน

5. การวัดและประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมิน 1) ความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (K) โดยใช้สถิติการทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (S) โดยใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และ 3) เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (A) โดยใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

6. เงื่อนไขความสำเร็จ (Success Condition) 1) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและเป็นผู้นำในการนิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาทชัดเจน ลงมือปฏิบัติจริง

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D.= 0.41) และเมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดได้แก่ ความเหมาะสมของการนำแนวคิดมาพัฒนาารูปแบบ ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.53) ส่วนรายการอื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกรายการ

2.3 คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พบว่า คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D.= 0.36) และเมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดได้แก่รายละเอียดของคู่มือมีความชัดเจน เข้าใจง่ายสามารถนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพได้จริง ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D.= 0.50)

3. ผลการศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

3.1 ความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จากการทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ พบว่า ความรู้ความเข้าใจของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง

**ตารางที่ 1** แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

| ผลการทดสอบ | n  | $\bar{x}$ | S.D. | t      | Sig. |
|------------|----|-----------|------|--------|------|
| ก่อน       | 30 | 12.27     | 1.26 | 27.569 | 0.00 |
| หลัง       | 30 | 17.63     | 1.06 |        |      |

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย พบว่าก่อนการอบรมเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าเฉลี่ย 12.27 หลังการอบรม มีค่าเฉลี่ย 17.63

3.2 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

| ข้อ                                 | รายการประเมิน                                                                                               | $\bar{x}$   | S.D.        | ระดับคุณภาพ      |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------|
| <b>การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้</b> |                                                                                                             |             |             |                  |
| 1.                                  | องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้<br>เชิงรุกครบถ้วนสมบูรณ์                                                  | 4.97        | 0.18        | มากที่สุด        |
| 2.                                  | จุดประสงค์การเรียนรู้ครบทั้ง 3 ด้าน<br>(K- S- A) สอดคล้องกับมาตรฐาน<br>การเรียนรู้และตัวชี้วัด              | 4.55        | 0.68        | มากที่สุด        |
| 3.                                  | แนวคิดหลัก/ความคิดรวบยอด สาระการ<br>เรียนรู้ เนื้อหาถูกต้องเป็นปัจจุบันสอดคล้อง<br>กับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4.87        | 0.34        | มากที่สุด        |
| 4.                                  | กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการเรียนรู้เชิงรุก และ<br>สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้                            | 4.68        | 0.47        | มากที่สุด        |
| 5.                                  | สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การ<br>เรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้                                | 4.53        | 0.68        | มากที่สุด        |
| 6.                                  | วิธีการวัดและประเมินผลตรงกับจุดประสงค์<br>การเรียนรู้และใช้วิธีที่หลากหลาย                                  | 4.65        | 0.53        | มากที่สุด        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                    |                                                                                                             | <b>4.71</b> | <b>0.48</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| 7.                                  | สร้างเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้กับ<br>ผู้เรียน                                                           | 4.80        | 0.54        | มากที่สุด        |
| 8.                                  | มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้น<br>ผู้เรียนเป็นสำคัญ                                                 | 4.73        | 0.45        | มากที่สุด        |
| 9.                                  | อธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบด้วยสื่อ<br>และกิจกรรมที่เข้าใจง่าย                                         | 4.56        | 0.68        | มากที่สุด        |
| 10.                                 | กิจกรรมการเรียนรู้สร้างเสริมให้ผู้เรียน<br>สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง                               | 4.55        | 0.71        | มากที่สุด        |
| 11.                                 | มีการแลกเปลี่ยน สะท้อนคิดร่วมกัน                                                                            | 4.58        | 0.50        | มากที่สุด        |
| 12.                                 | บรรยายภาคในชั้นเรียนเน้นความร่วมมือ การมี<br>ส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม                                     | 4.65        | 0.53        | มากที่สุด        |

| ข้อ                 | รายการประเมิน                                                             | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 13.                 | มีกิจกรรมและใช้สื่อที่หลากหลาย น่าสนใจ<br>เหมาะสมกับผู้เรียนและบทเรียน    | 4.56      | 0.68 | มากที่สุด   |
| 14.                 | ใช้สื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์<br>และกิจกรรมการเรียนรู้        | 4.60      | 0.52 | มากที่สุด   |
| 15.                 | มีการสรุปเนื้อหาพร้อมกันและมีวิธีการที่<br>หลากหลาย                       | 4.63      | 0.54 | มากที่สุด   |
| 16.                 | ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนหลาย<br>รูปแบบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | 4.55      | 0.71 | มากที่สุด   |
| รวมเฉลี่ย           |                                                                           | 4.62      | 0.59 | มากที่สุด   |
| ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด |                                                                           | 4.65      | 0.55 | มากที่สุด   |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนเทศบาล 7 แห่งที่  
เทศบาลนครเชียงราย ภาพรวมมีคุณภาพในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.55) และ  
เมื่อพิจารณารายการประเมินเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมมี  
คุณภาพในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน พบว่า  
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกครบถ้วนสมบูรณ์ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{x} = 4.97$ , S.D.= 0.18) ด้านทักษะการจัดการเรียนการสอนที่สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
ภาพรวมมีคุณภาพ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน  
พบว่า สร้างเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{x} = 4.80$ , S.D.= 0.54)

3.3 เจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลการวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนรู้เชิงรุก

| ข้อ | รายการประเมิน                                                                                                     | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับเจตคติ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 1.  | ข้าพเจ้ามีความรู้ ความเข้าใจเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก                                         | 4.32      | 0.71 | ดี          |
| 2.  | ข้าพเจ้ามีความตั้งใจที่จะจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด                                 | 3.30      | 0.70 | ปานกลาง     |
| 3.  | ข้าพเจ้าสามารถจัดหาสื่อและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี                                 | 4.34      | 0.75 | ดี          |
| 4.  | ข้าพเจ้าสนุกสนานกับการผลิตสื่อและใช้สื่อและเทคนิคการสอนใหม่ๆกับผู้เรียน                                           | 4.87      | 0.43 | ดีมาก       |
| 5.  | ข้าพเจ้ามีความสุขทุกครั้งที่ได้จัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคนิคที่หลากหลายและทันสมัยให้กับผู้เรียน                 | 4.09      | 0.81 | ดี          |
| 6.  | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง         | 4.93      | 0.25 | ดีมาก       |
| 7.  | การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นวิธีการและแนวทางที่น่าสนใจ เหมาะกับการจัดการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21             | 4.49      | 0.72 | ดี          |
| 8.  | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้                                              | 3.62      | 0.77 | ดี          |
| 9.  | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาการคิดระดับสูง ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า                         | 4.97      | 0.18 | ดีมาก       |
| 10. | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนมากกว่าการเรียนแบบเดิม                                              | 4.90      | 0.30 | ดีมาก       |
| 11. | การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีอิสระในการเรียน สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง | 4.13      | 0.72 | ดี          |

| ข้อ       | รายการประเมิน                                                                                         | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับเจตคติ |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 12.       | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี  | 4.34      | 0.75 | ดี          |
| 13.       | การจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผู้เรียนสนุกสนานในการเรียนรู้                                            | 4.36      | 0.76 | ดี          |
| 14.       | ผู้เรียนเกิดความคงทนในความรู้ที่ได้เรียนเพราะเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรม                                    | 4.13      | 0.72 | ดี          |
| 15.       | การปฏิบัติกิจกรรมช่วยกระตุ้นการคิดส่งผลให้การเรียนรู้น่าสนใจ สนุกสนานมากขึ้น ผู้เรียนชอบที่จะเรียนรู้ | 4.93      | 0.59 | ดี          |
| รวมเฉลี่ย |                                                                                                       | 4.38      | 0.59 | ดี          |

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.59) และพบว่า เจตคติในประเด็นรายการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาการคิดระดับสูง ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.97$ , S.D. = 0.18)

4. ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 พังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย

| ข้อ                                              | รายการประเมิน                                                                                                           | $\bar{x}$   | S.D.        | ระดับความคิดเห็น        |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| <b>ด้านองค์ประกอบรูปแบบ (Input)</b>              |                                                                                                                         |             |             |                         |
| 1                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                    | 4.87        | 0.43        | พึงพอใจมากที่สุด        |
| 2                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีและร่วมมือกันมากขึ้น                      | 4.45        | 0.24        | พึงพอใจมาก              |
| 3                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู                        | 4.90        | 0.40        | พึงพอใจมากที่สุด        |
| 4                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้ครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ                          | 4.47        | 0.23        | พึงพอใจมาก              |
| 5                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกได้เป็นอย่างดีเพราะมีระบบขั้นตอนที่ชัดเจน | 4.49        | 0.20        | พึงพอใจมากที่สุด        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                 |                                                                                                                         | <b>4.64</b> | <b>0.30</b> | <b>พึงพอใจมากที่สุด</b> |
| <b>ด้านกระบวนการดำเนินการใช้รูปแบบ (Process)</b> |                                                                                                                         |             |             |                         |
| 6                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่กระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาเทคนิควิธีการสอนในการจัดการเรียนรู้          | 4.46        | 0.21        | พึงพอใจมาก              |
| 7                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก                                      | 4.50        | 0.07        | พึงพอใจมาก              |
| 8                                                | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น                                   | 4.83        | 0.52        | พึงพอใจมากที่สุด        |

| ข้อ                         | รายการประเมิน                                                                                                                   | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 9                           | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่สร้างเสริม และพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ | 4.93      | 0.25 | พึงพอใจมากที่สุด |
| 10                          | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่สร้างเสริมทักษะการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกของครู                                 | 4.62      | 0.51 | พึงพอใจมากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย                   |                                                                                                                                 | 4.67      | 0.31 | พึงพอใจมากที่สุด |
| ด้านผลการใช้รูปแบบ (Output) |                                                                                                                                 |           |      |                  |
| 11                          | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่สร้างเจตคติที่ดีในการเป็นผู้รับการนิเทศของครู                                                 | 4.48      | 0.20 | พึงพอใจมาก       |
| 12                          | การนิเทศแบบบูรณาการช่วยให้สถานศึกษาได้ทราบถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของครูที่สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู    | 4.83      | 0.52 | พึงพอใจมากที่สุด |
| 13                          | การนิเทศแบบบูรณาการช่วยให้ครูมีการพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ผู้เรียน                                              | 4.50      | 0.07 | พึงพอใจมากที่สุด |
| 14                          | การนิเทศแบบบูรณาการช่วยให้ครูมีการวางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                    | 4.49      | 0.20 | พึงพอใจมาก       |
| 15                          | การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามค่าเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ   | 4.47      | 0.22 | พึงพอใจมาก       |
| รวมเฉลี่ย                   |                                                                                                                                 | 4.55      | 0.24 | พึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด         |                                                                                                                                 | 4.62      | 0.28 | พึงพอใจมากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{x}=4.62$ ,  $S.D=0.28$ ) และเมื่อพิจารณารายการประเมินแต่ละด้าน พบว่า 1) ด้านองค์ประกอบรูปแบบ (Input) รวมมีความคิดเห็นในระดับพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{x}=4.64$ ,  $S.D=0.30$ ) เมื่อพิจารณารายการประเมินพบว่า รายการที่มีความคิดเห็นระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู ( $\bar{x}=4.90$ ,  $S.D=0.40$ ) 2) ด้านกระบวนการดำเนินการใช้รูปแบบ (Process) รวมมีความคิดเห็นในระดับพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{x}=4.67$ ,  $S.D=0.31$ ) เมื่อพิจารณารายการประเมินพบว่า รายการที่มีความคิดเห็นระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่สร้างเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ ( $\bar{x}=4.93$ ,  $S.D=0.25$ ) 3) ด้านผลการใช้รูปแบบ (Output) ภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{x}=4.55$ ,  $S.D=0.24$ ) เมื่อพิจารณารายการประเมินพบว่า รายการที่มีความคิดเห็นในระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการช่วยให้สถานศึกษาได้ทราบถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ผู้เรียน ( $\bar{x}=4.83$ ,  $S.D=0.52$ )

## อภิปรายและสรุปผล

ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ค้นพบจากผลการศึกษา นำมาอภิปรายและสรุปผล 4 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย จากการศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความวิจัย รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ ได้แก่ Acheson and Gall (1997) , Hudson (2010), Nick et al. (2012) และ Galtthorn (1994) เป็นต้น ส่วนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ พิทมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียร ยินดีสุข (2561) และ มนสิข ลิทธิสมบุรณ์ (2565) เป็นต้น รวมถึงจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้สังเคราะห์เป็นรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการซึ่งเป็นกระบวนการนิเทศที่เน้นการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้คำแนะนำปรับปรุง พัฒนาการสอนให้มีคุณภาพโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เกิดจากการบูรณาการการนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการนิเทศ แบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยมีผู้นิเทศ

และผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติ และให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย โดยมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนนั้น มีการติดตามต่อเนื่องอย่างเหมาะสม ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมเรียนรู้ด้วยกันและให้คำชี้แนะอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย เป็นการบูรณาการนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervisor) การนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring Supervision) และการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ (Cooperative Professional Development Supervision) เป็นกระบวนการและกิจกรรมที่มุ่งให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริม ปรับปรุงในการสอนของครู มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีหลักการที่เน้นการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อให้คำแนะนำ ปรับปรุง พัฒนาการสอนให้มีคุณภาพ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดการเรียนรู้ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก คือ

- 1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและ 3) เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ (Principle) 2) วัตถุประสงค์ (Objective) 3 ) เนื้อหา (Content) 4) กระบวนการนิเทศ (Supervision Process) 5) การวัดและประเมินผล (Evaluation) 6) เงื่อนไขความสำเร็จ (Success Condition) โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง (D: Directional planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการนิเทศ (S: Supervisory Management) ขั้นตอนที่ 3 การเรียนรู้และพัฒนา (L: Learning & Development) และขั้นตอนที่ 4 การสร้างขวัญกำลังใจ (D: Dynamics) สอดคล้องกับบริบทในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันของครูตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่เน้นให้มีการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังได้ศึกษากระบวนการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาแนวคิดและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมกับรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำชี้แนะและคำปรึกษา สอดคล้องกับกระบวนการนิเทศการศึกษาที่

Deming (1990, p.52) เสนอแนวคิดของการนิเทศงานโดยวงจรของเดมมิ่ง (Circle Deming Cycle) โดยทั่วไปนิยมเรียกกันว่า P-D-C-A มีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน (P-Planning) 2) การปฏิบัติตามแผน (D-Do) 3) การตรวจสอบ/ประเมินผล (C-Check) 4) การปรับปรุงแก้ไข (A-Act) ผู้วิจัยเห็นว่าหลังจากการตรวจสอบและประเมินผลแล้วหากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคใด ก็ตามที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล สามารถกลับมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งได้ โดยการให้ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ปัญหาอีกครั้งหนึ่ง และถ้าหากการประเมินผลได้พบว่าประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้หากจะได้ดำเนินการนิเทศต่อไปก็สามารถทำได้เลยโดยไม่ต้องให้ความรู้ในเรื่องนั้นอีกจนกว่าจะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือผู้รับการนิเทศ มีการพัฒนาตนเองแล้วต้องการจะหยุดกระบวนการทำงานก็ถือว่านิเทศได้สิ้นสุดลงแล้ว หากต้องการเริ่มนิเทศในสิ่งใหม่หรือมีเป้าหมายใหม่ก็จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนเดิมได้เลย

3. การใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น เทศบาลนครเชียงราย จำนวน 30 คน โดยให้ครูได้ปฏิบัติตามกิจกรรมตามรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการจนจบกระบวนการ พบว่า ความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูหลังการอบรมเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูด้านการเขียนทำแผนการจัดการเรียนรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่ามี ครูเจตคติการจัดการเรียนรู้เชิงรุกภาพรวมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่าครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกได้เป็นอย่างดีเพราะระหว่างปฏิบัติกิจกรรมครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อต่าง ๆ และได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แต่ละคนจึงเกิดองค์ความรู้ มีเทคนิค วิธีการในการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ วัชรรา เล่าเรียนดี, อรพิน ศิริสัมพันธ์ และปรณัฐ กิจรุ่งเรือง (2560) ได้เสนอกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่จำเป็นและมีคุณค่าสำหรับทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนรู้ของครูซึ่งจะเป็นไปเพื่อการยกระดับคุณภาพของผู้เรียนตามทิศทางที่ประเทศไทยมุ่งหวัง ครูจึงจำเป็นต้องเรียนรู้ศาสตร์การสอนที่เปลี่ยนแปลงไปและนำมาใช้อย่าง

เป็นระบบและมีความสมดุล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทั้งกระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมและเกิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการที่สร้างขึ้นมีความน่าสนใจ ปฏิบัติจริงได้ สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความทันสมัย แปลกใหม่ เหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป อีกทั้งยังผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่น่าเชื่อถือและมีกระบวนการนิเทศอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน ทำให้ครูมีความมั่นใจในรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สอดคล้องกับวาทนา บุญมาก (2562) ได้เสนอรูปแบบการนิเทศ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้น 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง (D: Directional planning) ขั้น 2 การปฏิบัติการณ์นิเทศ (S: Supervisory Management) ขั้น 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนา (L: Learning development) ซึ่งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมปรึกษาหารือวางแผนวิเคราะห์ สังเกตการสอน ลงมือปฏิบัติ และให้ข้อมูลย้อนกลับจนประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 แห่งหมื่น เทศบาลนครเชียงราย จำนวน 30 คน ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านองค์ประกอบรูปแบบ (Input) รวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู สอดคล้องกับ Beach and Reinhartz (2000) กล่าวว่าวิธีการที่ผู้นิเทศเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการนำข้อมูลเสนอครูให้ได้รับรู้ จะส่งผลกระทบต่อความยอมรับและความเต็มใจของครูในการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการเรียนการสอนของตน ในการสังเกตการสอนผู้นิเทศจะสังเกตปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอนแบบแผนปฏิบัติที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในชั้นเรียนและพฤติกรรมผู้เรียน เมื่อทำการสังเกตการสอนผู้นิเทศจะต้องตอบคำถามว่าเกิดอะไรขึ้นในชั้นเรียน ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายได้หรือไม่และมีความหมายอย่างไร มีกฎเกณฑ์อะไรที่ควบคุมพฤติกรรมในบริบทนี้ และจะอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจนอย่างไร ซึ่งทำให้ครูเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้

2) ด้านกระบวนการดำเนินการใช้รูปแบบ (Process) ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการเป็นการนิเทศที่สร้างเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ สอดคล้องกับ มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2565) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีวัตถุประสงค์สำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อมุ่งให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคและวิธีการที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ สามารถใช้กระบวนการนิเทศและใช้เครื่องมือการนิเทศได้หลากหลายรูปแบบ

3) ด้านผลการใช้รูปแบบ (Output) ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการที่มีระดับพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การนิเทศแบบบูรณาการช่วยให้สถานศึกษาได้ทราบถึงการจัตกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2565) กล่าวว่า เนื่องจากการนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาในสถานศึกษา มุ่งให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการบริหารจัดการ การจัตกิจกรรมการเรียนการสอน และปัญหาอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งการนิเทศสามารถนำรูปแบบและแนวคิดต่าง ๆ มาปรับประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดรูปแบบในการนิเทศที่หลากหลายตามสภาพและบริบทของผู้รับการนิเทศ

หลังจากการพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกรายวิชา ในปีการศึกษา 2565 สูงขึ้น และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test :RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test :NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test :O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนสอบสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศทุกรายวิชา และมีนักเรียนได้คะแนน RT เต็ม 100 คะแนน จำนวน 26 คน คะแนน O-NET เต็ม 100 คะแนน ในรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 คน ซึ่งรายวิชานี้ ถือเป็น Best practice ของสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสองภาษาจึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการระดับเหมาะสมมากที่สุด สอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg (2001) ได้กล่าวว่า ปัจจัยจูงใจเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรงเพื่อจูงใจให้

คนชอบและรักงานปฏิบัติ เป็นการกระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะปัจจัยที่สามารถสนองตอบความต้องการของบุคคลได้ด้วยกัน ได้แก่ 1) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล 2) การได้รับการยอมรับนับถือ 3) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ เช่นงานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำหาย 4) ความรับผิดชอบ เช่น ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ ๆ 5) ความก้าวหน้า และสอดคล้องกับ ทฤษฎีความต้องการของ Maslow (2002) ได้กล่าวถึงแนวคิดที่เชื่อว่า มนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้นที่ต่ำกว่าจนถึงระดับหนึ่งแล้ว มนุษย์จึงจะเกิดความต้องการในขั้นต่อไป ซึ่งอาจเป็นเพราะเมื่อครูผ่านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญและได้รับการนิเทศตามขั้นตอนเป็นระบบ จากผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาในเทศก์ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้มีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ อีกทั้งนำไปขยายผลให้ครูที่โรงเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สามารถนำตัวอย่างมาปรับใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ทำให้โรงเรียนมีครูทุกคนที่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแล้วนำไปใช้ในชั้นเรียนได้ผลดีตามเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเทศบาล 7 ฟองหมื่น เทศบาลนครเชียงราย ที่มี 6 องค์ประกอบ โดยมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน สามารถสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับโรงเรียนที่เปิดการสอนระดับชั้นประถมศึกษาและผู้ที่จะนำรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการไปใช้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปใช้

2. ผลการนำรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการไปใช้ พบว่า การกำกับติดตามดูแลเพื่อให้การดำเนินการนิเทศเกิดประสิทธิภาพซึ่งมีความสำคัญต่อการใช้รูปแบบมาก ดังนั้น ผู้นิเทศที่นำรูปแบบไปใช้ต้องคอยให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาครูได้ ส่วนในขั้นตอนการให้ความรู้ก่อนการนิเทศนั้นสำคัญมากเพราะจะเป็นองค์ความรู้ให้กับผู้รับการนิเทศ จึงควรจัด

อบรมเชิงปฏิบัติการให้มีความรู้และทักษะที่ต้องการ ให้เวลากับการฝึกปฏิบัติ ภายใต้การชี้แนะช่วยเหลือโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรนำรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปใช้พัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ที่สำคัญจำเป็นในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู เช่น ด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตและการใช้สื่อทำมือและสื่อที่เป็น ICT เป็นต้น
2. ควรนำแบบนิเทศอื่น ๆ มาใช้บูรณาการเพื่อความหลากหลาย และเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และยังเพิ่มทักษะของผู้นิเทศให้มีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูที่เข้าร่วมการพัฒนาตามรูปแบบว่าส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร

### **กิตติกรรมประกาศ**

ขอขอบพระคุณ นางสาวพรพิศ เทพปัญญา, นายจตุพล โนมณี, นางนงคราญ ชัยพงษ์, ผศ.ดร.ธิดาวัลย์ อุ๋นกอง, ดร.อดิมา แก้วสอาด, นายปรีชา ศรีทา, ดร. ณัฏฐพล สันธิ, ดร.ประครอง รัตมีแก้ว และ รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบุรณ์ วิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้ทรงคุณวุฒิสมทบกลุ่ม (Focus group) ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ครูเกษียณอายุราชการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงรายในการนิเทศแบบพี่เลี้ยงครูโรงเรียนเทศบาล 1 ศรีเกิด และครูโรงเรียนเทศบาล 7 ผังหมื่นในการเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มตัวอย่าง ที่ทำให้งานวิจัยนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี

### **เอกสารอ้างอิง**

- ฝ่ายวิชาการ. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เดอะบุคส์จำกัด.
- พิมพ์พันธ์ เดอะคุปต์ และเพยาร์ ยินดีสุข. (2561). **การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.

- มนสิข ลิทธิสุมบุรณ์. (2565). **กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก**. พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น. (2564). **การนิเทศภายในสถานศึกษาปีการศึกษา 2564**. โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย.
- โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น. (2564). **รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) 2564**. โรงเรียนเทศบาล 7 ฟังหมื่น สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย.
- วงศ์พันธ์ เวียงนันท, สุวิมล โพธิ์กลิ่น และธิดารัตน์ จันทะหิน. (2564). การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 28. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย**, 11(1), 197–199.
- วัชรรา เล่าเรียนดี, อรพินธ ศิริสัมพันธ์ และปรณัฐ กิจรุ่งเรือง. (2560). **กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21**. นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป.
- ศุภลักษณ์ มีปาน. (2562). **รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนรวมใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุกัญญา งามบรรจง. (2560). **รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้**. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- Acheson, K.A. & Gall, M.D. (1997). **Techniques in the clinical supervision of teachers: preservice and in-service applications (4th edition)**. Longman Publishers, 10 Bank St., White Plains N.Y.
- Beach, D.M. and Reinhartz, J. (2000). **Supervision leadership: Focus on instruction**. Boston: Allyn and Bacon.
- Glatthorn, A.A. (1994). **Differentiated supervision**. Washington D.C.: Association for Supervision and Development.

- Glickman, Carl D, Godon, Stephen P., & Rose–Gordon, Jovita M. (2016). **Supervision and instruction leadership: A developmental approach**. Boston: Allyn and Bacon. Inc.
- Herzberg, Frederick. (2001). **Work and the nature of man**. New York: World.
- Hudson, P., & Hudson, S. (2010). Mentor educators understanding of mentoring pre service primary teachers. **International Journal of Learning**, 17(2), 157–170.
- Kyriacou Chris. (2007). **Essential teaching skills**. United Kingdom: Nelson.
- Maslow's–Hierarchy–Of–Needs. (2009). **ทฤษฎีความต้องการของ มาสโลว์**. Retrieved June 24, 2022, from <http://www.biz-development.com/HumanResources/3.18>.
- Nick, J.M. and et al., (2012). **Best practices in academic mentoring: A model for excellence**. Nursing Research and Practice.
- Plook Teacher. (2562). **การส่งเสริมการศึกษาไทยเพื่อรับมือกับยุค VUCA**. สืบค้น 14 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.trueplookpanya.com/education/content/76134>.