

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)
Development of Supervision Model to Enhance Academic
Achievement with 6-Steps Process to Success (6 A to S Model)

ยุคลธร สังข์สอน^{1*}

Yukoltorn Sangson^{1*}

¹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะยัคจิตร เขต 2 จังหวัดพะยัคจิตร 66110

¹ Phichit Primary Educational Service Area Office 2, Phichit 66110

* Corresponding author e-mail: yukoltorn17@gmail.com

Received: October 5, 2021; Revised: February 15, 2022; Accepted: February 24, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) วิธีการวิจัยมี 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ ขั้นตอนที่ 2 การยืนยันรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลจากการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) และขั้นตอนที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการนิเทศ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขอบข่ายการนิเทศ 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ รูปแบบการนิเทศมีความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความรู้ความเข้าใจหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ สูงกว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ เท่ากับร้อยละ 52.25 และมีความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติเพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนร้อยละเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 9.14 โรงเรียนมีผลการทดสอบปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 อย่างน้อยร้อยละ 3 เท่ากับร้อยละ 76.64 และผลการศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบการนิเทศ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ

Abstract

The purposes of this research was to develop a supervision model to enhance learning achievement with 6-steps process to success. The research method consisted of 4 steps: 1) Creating a supervision model to enhance learning achievement with 6-steps process to success. 2) Confirmation of the supervision model to enhance academic achievement with 6-steps process to success. 3) Study the effects of using the supervision model to enhance learning achievement with 6-steps process to success. and 4) Study satisfaction of the supervisors, school directors, and teachers towards the supervision model to enhance learning achievement with 6-steps process to success.

The research findings were as follows: Supervision model to enhance academic achievement with 6-steps process to success, there are 5 components. These include supervision principles, objectives, scope of supervision, supervision process, and success conditions. The supervision format is appropriate, helpfulness, and possibility at the highest level. School directors and teachers had 52.25 percent higher understanding after the workshop than before the workshop and satisfaction towards the workshop was at the highest level. Teachers had practice for raising the results of the Basic National Test (O-NET) at the highest level. The Ordinary National Educational Test (O-NET) Year 6 Overall,

the academic year 2020 has an average score increase from the academic year 2019 equal to 9.14. The school has a test result of the academic year 2020, an increase of at least 3% from the academic year 2019 had 76.64 percent. and The satisfaction study of the supervisors, school directors, and teachers towards the supervision model found that it was at the highest level.

Keywords: Supervision Form, Enhance Academic Achievement, 6-Ateps Process to Success

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาในมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557: 8–10) รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยกำหนดเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้น โดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ ขจัดความไม่รู้หนังสือให้สิ้นไปจากสังคมไทย เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีวิต และประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข จึงเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่า ประเด็นของ “คุณภาพการศึกษา” เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่ง ซึ่งสังคมไทยและกระทรวงศึกษาธิการกำลังให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ และพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่ง สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่า สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สังคมคาดหวัง สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ความสำคัญในการยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก โดยได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน, 2558: 40) การที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกัน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการร่วมมือร่วมใจกันทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูบุคลากรทางการศึกษา (ดรรรัตน์ จันทร์กาย, 2557: 5)

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 มีจำนวนโรงเรียนที่เข้ารับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559-2561 โดยใช้ข้อมูลของโรงเรียนที่เข้ามามีนักเรียนเข้ารับการทดสอบในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้นจำนวน 107 โรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีผลการทดสอบโดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 38.12 เมื่อแยกพิจารณาเป็นวิชา พบว่า วิชาภาษาไทยมีผลการทดสอบโดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 48.27 วิชาคณิตศาสตร์มีผลการทดสอบโดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 34.29 วิชาวิทยาศาสตร์มีผลการทดสอบ โดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 37.68 และวิชาภาษาอังกฤษมีผลการทดสอบโดยรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 32.25 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2, 2561: 10-13) ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ

จากสภาพปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ผ่านกลไกของการนิเทศ ติดตาม ผู้วิจัยในฐานะที่รับผิดชอบกลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษามีหน้าที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครู ของโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ดังนั้นจึงมีแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)
2. เพื่อยืนยันรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ในด้านความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)

วิธีการศึกษา

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

1.1 ประชากรในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ได้แก่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

1.2 ประชากรในการยืนยันรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน

1.3 ประชากรในการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) และศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ได้แก่ โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 107 โรงเรียน

ซึ่งเป็นโรงเรียน ที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานทั้งใน
ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 107 คน

2) ครูได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียน ครูผู้สอนภาษาไทย คณิตศาสตร์

ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์จำนวน 217 คน

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้ารับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน
(O-NET) ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,202 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 13 คน

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการ
บันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) มีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัย ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึก
การสนทนากลุ่มแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ของ
รูปแบบการนิเทศ แบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบสอบถาม
ความพึงพอใจ ตามหลักวิชาการจากเอกสาร และคู่มือต่าง ๆ

2.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นแบบเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยบอ
คำถามให้แก่ที่ประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้เชิญมา เพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันให้ข้อมูล
ข้อคิดเห็นและร่วมกันอภิปรายในประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยได้บอเข้าสู่ที่ประชุม

2) แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3) แบบประเมินความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4) แบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5) แบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นแบบปรนัย
4 ตัวเลือก

6) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

7) แบบนิเทศ ติดตามรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

8) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.3 นำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้นต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ มีจำนวน 5 ท่าน

2.4 หาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้น โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

2.5 ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทุกฉบับ และจัดทำเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับสมบูรณ์

3. เก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบ แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎีวงจรคุณภาพ และการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์เนื้อหาและสร้างข้อสรุป จากนั้นนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ จัดทำร่างรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศ และขอคำแนะนำจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการบริหารการการศึกษา และการนิเทศการศึกษา จำนวน 5 ท่าน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) นำข้อมูลจากการสนทนากลุ่มมาตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และสร้างข้อสรุป จากนั้นปรับปรุงรูปแบบการนิเทศและเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จัดทำร่างรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบการนิเทศฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 2 การยืนยันรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ในด้านความเหมาะสมความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ โดยการนำรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศไปให้ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษา การบริหารสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา จำนวน 9 คน ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นปรับปรุงรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จัดทำรูปแบบการนิเทศ และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลจากการใช้รูปแบบการนิเทศ โดยนำรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ไปใช้ในสถานการณ์จริง ดำเนินการตามกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1) ขั้นสร้างความตระหนักรู้ (Awareness) โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ : การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ และจากการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

2) ขั้นบันทึกข้อตกลง (Agreement) โดยโรงเรียนจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 และจัดการประชุมเพื่อลงนามในบันทึกข้อตกลง เก็บรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

3) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) โดยการนิเทศกิจกรรมที่ 1 การวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560-2562 ของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียน วิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนิเทศกิจกรรมที่ 2 พัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยศึกษานิเทศก์ และนิเทศ

ภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากการนิเทศโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

4) ขั้นค้นหาศักยภาพ (Ability) โดยการจัดสอบ Pre O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง และจัดการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์ และนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

5) ขั้นเพิ่มมาตรฐานด้วยการนิเทศ (Advice) โดยการนิเทศครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากศึกษานิเทศก์ และนิเทศภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ วิเคราะห์ผลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

6) ขั้นประสบความสำเร็จจอมบรางวัล (Award) โดยวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับ ปีการศึกษา 2562 จัดกลุ่มโรงเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ประกาศผลและมอบรางวัลให้กับโรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการทดสอบ วิเคราะห์ผลโดยการหาค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบ และแปลผลกับระดับคุณภาพที่กำหนด เก็บรวบรวมข้อมูลจากการนิเทศ วิเคราะห์ผลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) โดยนำแบบสอบถามความพึงพอใจให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 13 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครูผู้สอน จำนวน 217 คน ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยการเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

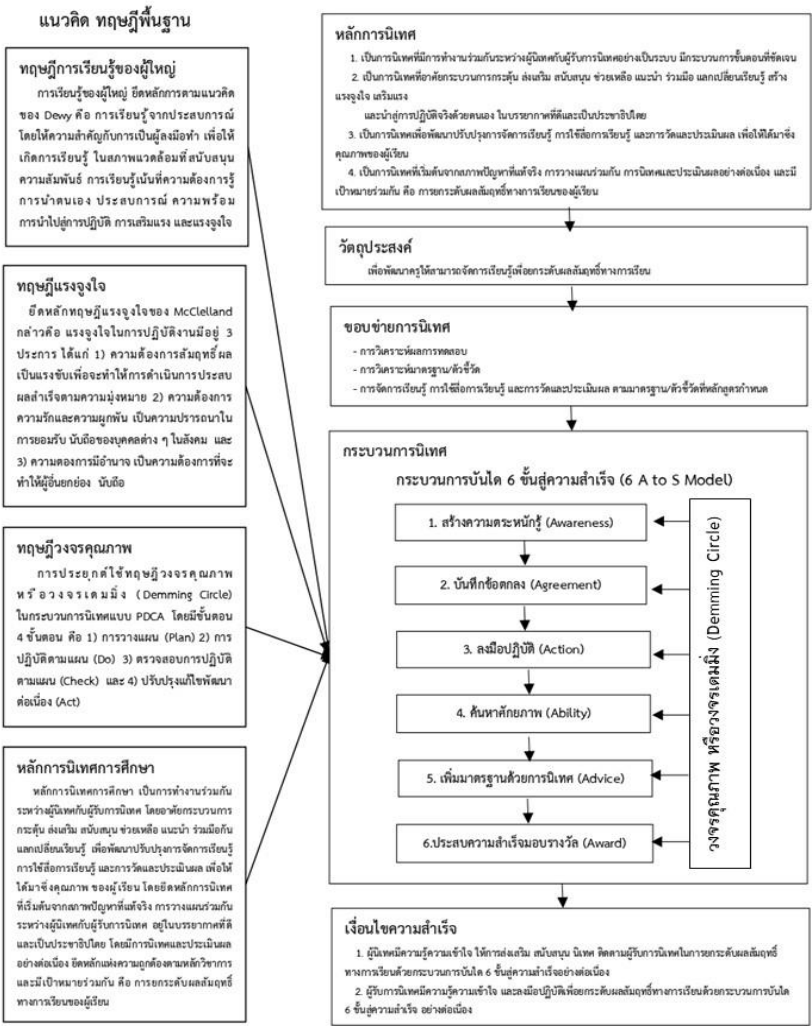
การแปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ใช้เกณฑ์การประเมิน และการแปลความหมายตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติ/พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

จากการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) สร้างขึ้นโดยยึดหลักการ แนวคิดของ ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ทฤษฎีแรงจูงใจ หลักการนิเทศการศึกษาทฤษฎีวงจรคุณภาพ และจากการสังเคราะห์ปัจจัยสนับสนุนการนิเทศ จนสรุปมาเป็นสาระสำคัญของรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ผลการสร้างรูปแบบ พบว่า รูปแบบการนิเทศมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการนิเทศ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขอบข่ายการนิเทศ 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งกระบวนการนิเทศในรูปแบบ คือ กระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ ดังแผนภาพ



แผนภาพ รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)

2. ผลการยืนยันรูปแบบการนิเทศ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) พบว่า รูปแบบการนิเทศมีความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) จำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับคุณภาพ		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด
2. ด้านความเป็นประโยชน์	4.78	0.42	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นไปได้	4.86	0.35	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.79	0.33	มากที่สุด

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) พบว่า ในการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงกว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 52.25 และมีความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับมากที่สุด จากการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น ครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติเพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2562 เท่ากับ 9.14 และโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 อย่างน้อยร้อยละ 3 คิดเป็นร้อยละ 76.64 ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละด้านความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการโรงเรียนก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

รายการ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	ความก้าวหน้าร้อยละ
ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ	21.99	52.25
หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ	74.24	

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความพึงพอใจในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

รายการ	μ	σ	แปลผล
ความพึงพอใจในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.52	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติเพื่อของครูการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของครูผู้สอนจากการนิเทศ

รายการ	μ	σ	แปลผล
การปฏิบัติของครูเพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	4.51	0.64	มากที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ผลการเปรียบเทียบ
ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	35.57	44.71	+9.14

ตารางที่ 6 แสดงผลจำนวนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2562-2563 เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 3 (N=107)

วิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	82	76.64
คณิตศาสตร์	40	36.70
วิทยาศาสตร์	75	70.09
ภาษาอังกฤษ	95	88.79
รวม 4 วิชา	82	76.64

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) พบว่า ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ

รายการ	μ	σ	แปลผล
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.76	0.43	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ (Process)	4.73	0.45	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์ (Output)	4.51	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.67	0.47	มากที่สุด

อภิปรายและสรุปผล

จากการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ ผู้วิจัยพบประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผล 4 ประเด็น ดังนี้

1. รูปแบบการนิเทศที่สร้างขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการนิเทศ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขอบข่ายการนิเทศ 4) กระบวนการนิเทศ และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งกระบวนการนิเทศที่ใช้คือ กระบวนการนิเทศบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) มี 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สร้างความตระหนักรู้ (Awareness) 2) บันทึกรับข้อตกลง (Agreement) 3) ลงมือปฏิบัติ (Action) 4) ค้นหาศักยภาพ (Ability) 5) เพิ่มมาตรฐานด้วยการนิเทศ (Advice) และ 6) ประสบความสำเร็จมอบรางวัล (Award) ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ ซึ่งรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบที่ชัดเจน เป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบการนิเทศ โดยเริ่มจากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ แรงจูงใจ การนิเทศ การศึกษา วงจรคุณภาพจากเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการนิเทศ มีการกำหนดองค์ประกอบ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ มีการเขียนรายละเอียดขององค์ประกอบอย่างชัดเจน มีการสร้างรูปแบบ

การนิเทศฉบับร่าง พร้อมทั้งจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศที่ผ่านการตรวจสอบเพื่อให้ข้อเสนอนี้ ร่างรูปแบบจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว สอดคล้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศของ สุภาภรณ์ กิตติรัชตานนท์ (2550: 93) สรุปว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนสำคัญ คือ การศึกษาความต้องการการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน การสร้างรูปแบบการนิเทศโดยการจัดทำร่างรูปแบบ ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ ปรับปรุงรูปแบบ ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศ และประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศ

2. ผลการยืนยันคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ มีความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านการประเมินความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ของรูปแบบ และเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญ 9 คน ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการที่ได้เสนอไว้อย่างสอดคล้องกันว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศควรมีแนวคิดทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบการนิเทศ มารองรับ กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ ขอบข่ายการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และเงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการนิเทศ ซึ่งเมื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศแล้ว ก่อนนำไปใช้ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพและนำ ข้อค้นพบมาปรับปรุงแก้ไข และการจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ต้องจัดให้มีความสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับที่ บุญชม ศรีสะอาด, สุวิมล โพธิ์กลิ่น และปรีชา สามัคคี (2552: 24) สรุปไว้ว่า ในการพัฒนารูปแบบต้องศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเพื่อเป็นความรู้พื้นฐานในการดำเนินงาน การตรวจสอบ และการหาประสิทธิภาพของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จะทำให้รูปแบบที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ได้ดียิ่งอีกด้วย นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรชัย จูมวงศ์ (2558 : 195) ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการนิเทศการจัด การเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญ หลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ กระบวนการนิเทศ เงื่อนไขข้อจำกัดหรือเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความรู้ความเข้าใจหลังสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติเพื่อการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 9.14 อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการนิเทศในรูปแบบมีความชัดเจน เป็นระบบมีขั้นตอนชัดเจน อีกทั้งในการดำเนินงานใช้กระบวนการตามวงจรคุณภาพ เพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังที่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2552: 4) ได้สรุปประโยชน์ของวงจรควบคุมคุณภาพไว้ว่า การนำวงจรควบคุมคุณภาพไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผนที่ดี ช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน มีการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการมีเอกสารประกอบรูปแบบ การนิเทศที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน ทั้งคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ แผนนิเทศตามกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ ซึ่งช่วยพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ผลการทดสอบจากรายงานการทดสอบต่าง ๆ ช่วยให้รู้จักตนเอง การจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ทำให้โรงเรียนมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตร เพื่อใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนดของครู การสอบ Pre O-NET การนิเทศภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษา และการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสร้างแรงจูงใจแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้วยรางวัล ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2559: 186) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยยังพบว่า ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชา

คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 มีผลการทดสอบลดลง 2.64 นั้นอาจเป็นเพราะว่า การสอนจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) จึงส่งผลให้ความรู้ที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนอยู่ในระดับขั้นต่ำกว่าเกณฑ์ และยังส่งผลให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำลง ดังนั้น จึงควรนำรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป และควรเพิ่มเติมขั้นลงมือปฏิบัติ ในกิจกรรมที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบ การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้งกิจกรรมที่ 2 เพิ่มการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน คณิตศาสตร์ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรกำหนด นอกจากนี้ควรมีการนำรายงานฉบับที่ 3 ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อ ระดับโรงเรียน และรูปแบบข้อสอบ และจำนวนข้อสอบในวิชาคณิตศาสตร์ (Test Blueprint) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ต่อไป

4. ผลศึกษาความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศตามรูปแบบดังกล่าวมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการนิเทศที่ชัดเจน มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีเอกสารประกอบรูปแบบการนิเทศที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน ทั้งคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศ แผนนิเทศ ทำให้ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินการนิเทศ มีเครื่องมือการนิเทศที่เหมาะสม และสามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ครูได้รับการพัฒนา กระตุ้น นิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ครูผู้สอนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น ทำให้ครูผู้สอนมีแรงจูงใจ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมทั้งเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จจึงอาจส่งผลให้ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกิดความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ดังที่ Kotler (2000: 36) กล่าวว่า ความสำเร็จของบุคคลเป็นผลจากการเปรียบเทียบการทำงานของบริการตามที่เห็น และเข้าใจกับความคาดหวัง หากการบริการตรงกับ ความคาดหวัง และหากผลการบริการสูงกว่าความคาดหวัง ย่อมเกิดความพึงพอใจ เกิดความประทับใจมากยิ่งขึ้น และความพึงพอใจของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการนิเทศที่อยู่ในระดับมากที่สุด

ก็จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วยเช่นกัน ดังที่ รัชฎาภรณ์ พอลิ่งห์ (2557: 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลเชื่อมโยงถึงการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก เนื่องจากความพึงพอใจจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในองค์กร พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเสียสละ พยายามที่จะปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552: 392-396) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ครูวิทยาศาสตร์ ผู้ทำหน้าที่นิเทศ และครูวิทยาศาสตร์ผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำ มีความรู้ความเข้าใจ วางแผนการนิเทศ ดำเนินการนิเทศภายในเกี่ยวกับกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) สามารถตัดสินใจ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม และให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สร้างแรงจูงใจ เป็นกัลยาณมิตร สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง อยู่เสมอ และต่อเนื่อง
2. ครูผู้สอนให้ความสำคัญ เห็นคุณค่า ให้ความร่วมมือในการรับการนิเทศทั้งจากผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ด้วยรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้น สู่ความสำเร็จ (6 A to S Model)
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ที่พัฒนาขึ้นไปเป็นนวัตกรรมต้นแบบในการนำไปใช้วางแผนการนิเทศ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษาต่อไป ในวิชาคณิตศาสตร์ เช่น การจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์ การสร้างแบบทดสอบในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร และมีการนิเทศรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) อย่างต่อเนื่องต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยการนำรูปแบบการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบันได 6 ขั้นสู่ความสำเร็จ (6 A to S Model) ไปใช้พัฒนาครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กว้างขวางมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ เช่น รูปแบบการนิเทศการเรียน การสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการวัดและประเมินผลให้แก่ครูผู้สอนที่ส่งผลต่อ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบการนิเทศ การสอนที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

วิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจาก ว่าที่ร้อยเอก สาทิธ ยกให้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 นายบานเย็น มูลเที่ยง และ ดร.ปณดา โภชน์สาส์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 2 ตลอดจน นายสกุล หุ่นวัน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนในการทำวิจัยด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้คำแนะนำ ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ และเอกสารประกอบรูปแบบ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ และมีคุณค่าทางวิชาการมากขึ้น และขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู นักเรียน ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวิจัยทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อมูลให้ความร่วมมือ ดำเนินการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่คุณพ่อ คุณแม่ ครูอาจารย์ผู้สั่งสอน และผู้มีพระคุณทุกท่าน

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2552). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์.** (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉัตรชัย จูมวงศ์. (2558). **รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดารารัตน์ จันทร์กาย. (2557). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา บัณฑิต). อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด, สุวิมล โพธิ์กลิ่น และ ปรีชา สามัคคี. (2552). **การ พัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา** (รายงานการวิจัย). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธัญญารัตน์ พอลสิงห์. (2557). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานตาม มาตรฐานการดำเนินงานภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลในจังหวัดนครพนม.** (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2552). **การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: บ.ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. (2561). **รายงานผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561.** พิจิตร: สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). **แนวทางการดำเนินงานพลิกโฉม การนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). **แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21** (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สุภาภรณ์ กิตติรัชตานนท์. (2550). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์. (2559). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2**. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

Kotler, Philip. (2000). **Marketing Management**. The Millennium Edition. New Jersey: Prentice Hall, Inc.