

**ทัศนคติและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ของครูภาษาอังกฤษ
Attitude and actual practices of classroom
action research of English teachers'**

คมกฤช ตาชม¹ และ สนิท ยืนศักดิ์^{1*}

Khomkrit Tachom¹ and Sanit Yuensak^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การทำวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน 3) ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 4) ความคาดหวังในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจประชากร คือ ครูสอนภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา (นามสมมติ) จำนวน 17 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้ง 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) 2) ครูมีการทำปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.24$) 3) ครูมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) และ 4) ครูมีความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) นอกจากนี้ ผลการวิจัยดังกล่าวทำให้เกิดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู

คำสำคัญ: ครูภาษาอังกฤษ, ทัศนคติ, วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

¹ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา 56000

¹ School of liberal arts, University of Phayao, Phayao province 56000

* Corresponding author e-mail: Vayupak74@hotmail.com

Abstract

The purposes of the present study were to investigate English teachers' 1) attitudes towards conducting classroom action research, 2) actual practices of conducting classroom action research, 3) problems in conducting classroom action research, and 4) expectation of conducting classroom action research. The current study is survey research and the population included 17 English teachers of Muang Lanna Municipality (pseudonym) schools. The data were collected from 17 English teachers. The research instrument was a questionnaire constructed by the researchers. Percentage, Mean and Standard Deviation were adopted for data analysis. The findings revealed that 1) the teachers' overall attitudes towards conducting classroom action research were at a high level. 2) The teachers' overall practices of conducting classroom action research were at a highest level. 3) The teachers' overall problems concerning conducting classroom action research were at a high level. 4) The teachers' overall expectation of conducting classroom action research was at a high level. The results of the present study suggest that the research grants should be accessible to English teachers to conduct their own classroom action research. The factors affecting the teachers in carrying out the classroom action research should be examined and in-depth study of English teachers' undertaking classroom action research should be adopted.

Keywords: Thai English teachers, Attitudes, Classroom action research

บทนำ

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนของครู ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2550) ดังนั้นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นหน้าที่สำคัญของครูที่ต้องทำควบคู่กันกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นคว้าวิธีการสอนสื่อนวัตกรรมต่าง ๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่พบในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

นอกจากนี้แล้วการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังถือว่าเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนเป็นอย่างยิ่ง เพราะประโยชน์ที่สำคัญที่ครูนักวิจัยได้รับคือ การเรียนรู้และการพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ที่ได้รับ ด้านวิธีการเรียนรู้ และด้านการพัฒนางานในหน้าที่ความรับผิดชอบ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550) อนึ่งผลจากการวิจัยและการใช้ประโยชน์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ครูเกิดการเรียนรู้ มีการพัฒนางาน ส่งผลให้โรงเรียนและองค์การเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในทางที่ดีขึ้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550) การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นทักษะที่ครูต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของความเป็นครูมืออาชีพในยุคปฏิรูปการศึกษา ขณะเดียวกันครูควรดำเนินการวิจัยไปพร้อมกับกระบวนการเรียนการสอนตามปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและดำเนินไปพร้อม ๆ กันในการทำงานปกติของครู เพราะกระบวนการวิจัยช่วยให้ครูนำผลการวิจัยมาปรับปรุง แก้ไขพัฒนา ผู้เรียนได้จริง และมีความน่าเชื่อถือ ภายใต้อคติความเชื่อพื้นฐานที่ว่าการศึกษาเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ย่อมมีระบบและน่าเชื่อถือ ดังนั้นครูต้องมีความสามารถในการดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจขั้นตอนและเทคนิคการทำงานอย่างชัดเจนตามหลักการของการวิจัย

หลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายการศึกษาที่คาดหวังให้ครูปฏิรูปตนเอง และพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยและการพัฒนาพันธกิจของครูทุกด้าน โดยเฉพาะพันธกิจด้านวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยและงานวิจัย (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงถือว่าเป็นหน้าที่หลักของครู แต่อย่างไรก็ตามบทบาทของครูในช่วงเวลาที่ผ่านมาไม่ได้เน้นการทำงานวิจัย ดังนั้นครูจึงมีความถนัดในด้านการสอนมากกว่าการทำวิจัย เนื่องจากกระบวนการพัฒนาครูเน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การสอนมากกว่าศาสตร์การทำวิจัย ทำให้ครูส่วนใหญ่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย (สุวิมล ร่องวางนิช, 2553: 3) และเกิดปัญหาสำหรับครูเมื่อครูจะทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คือ ครูไม่รู้ว่า ครูจะต้องทำอะไรและทำอย่างไร (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2550) และ อุทุมพร จามรมาน (มปป) ยังได้กล่าวว่าอีกว่านโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการที่ให้ครูรู้จักแสวงหาข้อมูลอย่างเชื่อถือได้ และเป็นระบบเพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู เป็นนโยบายที่ดี แต่สภาพการปฏิบัติกลับส่งผลตรงข้าม กล่าวคือ ครูที่ต้องการเลื่อนตำแหน่ง ต่างพยายามหาทางที่จะทำรายงานการวิจัยออกมาเพื่อให้ตนได้รับตำแหน่ง โดยไม่ได้มุ่งที่จะนำผลงานดังกล่าวกลับไปสู่นักเรียน

จากความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและปัญหาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนคติและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงองค์ความรู้สากลและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ เหตุผลประการสำคัญคือ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศสำหรับผู้เรียนคนไทย ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนี้ นอกจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดีแล้ว ยังต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอีกด้วย และแรงบันดาลใจที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้ เนื่องมาจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และการใช้หนังสือสำหรับการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษที่ต้องเลือกหนังสือเรียนที่ได้รับการเสนอแนะจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งหนังสือเรียนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมของประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ (Watson Todd, 2015) นอกจากนี้แล้วยังพบว่าครูส่วนใหญ่ยังใช้เทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาขึ้นในกลุ่มประเทศตะวันตก และไม่สอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้นักเรียนไทย ด้วยความไม่สอดคล้องนี้ถือว่าเป็นโอกาสและความท้าทายอย่างยิ่งที่ครูภาษาอังกฤษจะได้ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนและเศรษฐกิจของประเทศได้ การศึกษาในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ปัญหาและความคาดหวังในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา (นามแฝง) เนื่องจากการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลดำเนินการโดยเทศบาลนั้น ๆ และสามารถดำเนินการได้โดยอิสระต่างจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเทศบาลยังมีภารกิจอื่น ๆ นอกจากการจัดการศึกษาแล้ว ภารกิจด้านอื่น ๆ ของเทศบาล อาทิ ด้านสาธารณสุข อาจส่งผลให้มีข้อจำกัดด้านการจัดการศึกษา หรือการพัฒนาครูผู้สอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนเทศบาลดังกล่าว เพราะครูภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในการสอนให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงองค์ความรู้อันเป็นสากลได้ นอกจากนี้แล้ว การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามสภาพจริงของครูดังกล่าวยังมีความสำคัญในแง่ของการพัฒนาผู้เรียน การแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้วิธีการวิจัย ตลอดจนการพัฒนาทักษะการทำวิจัยของครูถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ผลการวิจัยที่

ได้ในครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำหรับเทศบาลเมืองลานนานำไปพัฒนาทักษะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการพัฒนาวิชาชีพครูของครูภาษาอังกฤษเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาการทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ
3. เพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ
4. เพื่อศึกษาความคาดหวังในทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการวิจัย (Method)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา (นามสมมติ) ในจังหวัดแพร่หนึ่งทางภาคเหนือ จำนวน 17 คน มาจากโรงเรียนจำนวน 6 โรงเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมดเนื่องจากโรงเรียนเทศบาลทั้ง 6 โรงเรียนมีครูภาษาอังกฤษจำนวน 17 คนเท่านั้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้พัฒนามาจากแนวคิดการทำวิจัยปฏิบัติการของ สุมิตล ว่องวาณิช (2553) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 ความคาดหวังในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

3. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือโดยยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามนิยามศัพท์
3. กำหนดประเด็นคำถามสำหรับแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย
4. ส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพโดยแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญมีค่า IOC เท่ากับ 0.62
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรจำนวน 10 คน และผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.73
7. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของครูที่ทดลองใช้แบบสอบถาม
8. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา (นามสมมติ) จำนวน 6 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ไปมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลและผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้ครูภาษาอังกฤษ จำนวน 17 คน และผู้วิจัยนัดหมายกับครูภาษาอังกฤษที่จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บแบบสอบถามคืน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากครูและนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ ค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการแปลงผลข้อมูลค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ตามช่วงค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2532) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00	หมายถึงมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20	หมายถึงมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40	หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60	หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80	หมายถึง น้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้ความถี่และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย (Findings)

การวิจัยเรื่อง ทัศนคติและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตอนที่ 3 การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และตอนที่ 5 ความคาดหวังในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูสอนภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา (นามสมมติ) จำนวน 17 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 14 คน (ร้อยละ 82.4) ช่วงอายุ 31–40 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.1) มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.7) จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ (ศศ.บ) จำนวน 14 คน (ร้อยละ 82.3) มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้ง 11–20 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.1) มีวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.1) สอนในระดับประถมศึกษา จำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.9) ส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียนในรอบ 5 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.6) และมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่องในรอบ 5 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 41.2)

ตอนที่ 2 ทศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

1. จากการศึกษาทศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ สังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาทั้ง 3 ด้าน คือ ทศนคติทั่วไปต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู และทศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนพบว่า ครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลมีทศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทั้ง 3 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ภาพรวมของทศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ทศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ทศนคติทั่วไปต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.10	0.72	มาก
2. ทศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู	4.09	0.55	มาก
3. ทศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน	4.00	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.63	มาก

2. จากการศึกษาทัศนคติทั่วไปต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาพบว่า ครูมีทัศนคติทั่วไปต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่ครูมีทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบในการทำงาน ($\bar{x} = 4.29$) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนของการทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ด้านการสอนที่ครูกิดค้นเพื่อพัฒนาการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.29$) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาผู้เรียนควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.29$) และจุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.23$)

แต่อย่างไรก็ตามครูมีทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำที่สุด ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถปฏิบัติได้ง่าย ($\bar{x} = 3.70$) การวิจัยในชั้นเรียนเน้นการใช้กระบวนการวิทยาศาสตร์ (Scientific methods) มาแสวงหาคำตอบ ($\bar{x} = 3.88$) และการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานท้าทายความสามารถของครู ($\bar{x} = 4.00$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ทัศนคติทั่วไปต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ทัศนคติทั่วไปต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
การทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถปฏิบัติได้ง่าย	3.70	0.98	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานท้าทาย ความสามารถของครู	4.00	0.50	มาก
3. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบในการทำงาน	4.29	0.58	มากที่สุด
4. จุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	4.23	0.66	มากที่สุด
5. การวิจัยในชั้นเรียนมุ่งแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	4.12	0.86	มาก
6. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนของการทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ด้านการสอนที่ครูกิดค้นเพื่อพัฒนาการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด	4.29	0.59	มากที่สุด

ทัศนคติทั่วไปต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
7. การวิจัยในชั้นเรียนเน้นการใช้กระบวนการวิทยาศาสตร์ (Scientific methods) มาแสวงหาคำตอบ	3.88	0.69	มาก
8. การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยที่เกิดจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงในขณะนั้น	4.05	0.75	มาก
9. การวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาใช้ในการค้นหาคำตอบ	4.18	0.73	มาก
10. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	4.29	0.59	มากที่สุด
11. การวิจัยในชั้นเรียนมีการดำเนินการที่เป็นวงจรต่อเนื่อง	4.00	0.79	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนส่วนหนึ่งของการสอนปกติเพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริง	4.00	0.97	มาก
13. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาผู้เรียนควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.29	0.68	มากที่สุด
14. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมเพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม	4.00	0.71	มาก
15. การวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมให้ครูทุกคนมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน	4.17	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.72	มาก

3. จากการศึกษาทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครูของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาพบว่า ครูมีทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ด้านที่ครูมีทัศนคติการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูทำการพัฒนาการสอนที่ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.41$) และ การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และทักษะการวิจัย ($\bar{x} = 4.35$)

แต่อย่างไรก็ตามครุมีทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู อยู่ระดับในต่ำที่สุด ได้แก่ ครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.82$) การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครุมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.88$) และการวิจัยในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมการสอนของครุมีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 3.92$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู

ด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้	4.06	0.43	มาก
2. ครูควรมีจิตวิจัย คือ เป็นผู้ที่เห็นคุณค่าของการวิจัย และพร้อมที่จะทำการวิจัยด้วยความเชื่อมั่นว่าจะได้ข้อค้นพบที่สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.39	มาก
3. การสอนด้วยผลลัพธ์ทางการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูจัดระบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น	4.12	0.60	มาก
4. ครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน	3.82	0.63	มาก
5. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมการสอนของครุมีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	3.92	0.67	มาก
6. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครุมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.88	0.60	มาก
7. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครุได้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และทักษะการวิจัย	4.35	0.60	มากที่สุด
8. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูทำการพัฒนาการสอนที่ต่อเนื่อง	4.41	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.09	0.55	มาก

4. จากการศึกษาทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาพบว่า ครูมีทัศนคติการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่ครูมีทัศนคติการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน อยู่ในระดับมาก คือการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.18$) การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคนทำให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด ($\bar{x} = 4.12$) แต่อย่างไรก็ตามครูยังคงมีทัศนคติการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้านความสัมพันธ์กับนักเรียนอยู่ในระดับต่ำที่สุด ได้แก่ การสอนด้วยผลลัพธ์ทางการวิจัยในชั้นเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียนมากกว่าการสอนที่ไม่ใช้ผลการวิจัย ($\bar{x} = 3.76$) และการสอนด้วยผลลัพธ์ทางการวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักเรียนมีความผ่อนคลายในการเรียน ($\bar{x} = 3.82$) มีดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ทัศนคติต่อการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน

ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.18	0.53	มาก
2. การสอนด้วยผลลัพธ์ทางการวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักเรียนมีความผ่อนคลายในการเรียน	3.82	0.64	มาก
3. การสอนด้วยผลลัพธ์ทางการวิจัยในชั้นเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียนมากกว่าการสอนที่ไม่ใช้ผลการวิจัย	3.76	0.83	มาก
4. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคนทำให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด	4.12	0.60	มาก
5. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	4.12	0.48	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.62	มาก

ตอนที่ 3 การทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาการทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาพบว่า ครูมีการทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณาารายข้อ พบว่าสาเหตุที่ครูภาษาอังกฤษมีการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุด คือ ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้แก่ ครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานประกอบการกำหนดวิทยฐานะ ($\bar{x} = 4.41$) ครูตอบสนองข้อกำหนดวิทยฐานะของตนเองตามมาตรฐานการประเมิน ($\bar{x} = 4.23$) ด้านพัฒนาการเรียนการสอน ได้แก่ ครูแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.41$) ครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาส่งเสริมการสอนของตนเอง ($\bar{x} = 4.23$) และด้านนโยบาย ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.41$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านนโยบาย			
1.1 โรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.41	0.50	มากที่สุด
1.2 โรงเรียนมีนโยบายให้รางวัลแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.62	มาก
2. ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ			
2.1 ครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานประกอบการกำหนดวิทยฐานะ	4.41	0.62	มากที่สุด
	4.23	0.66	มากที่สุด
2.2 ครูตอบสนองข้อกำหนดวิทยฐานะของตนเองตามมาตรฐานการประเมิน			
3. ด้านพัฒนาการเรียนการสอน			
3.1 ครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาส่งเสริมการสอนของตนเอง	4.23	0.56	มากที่สุด
3.2 ครูแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น	4.41	0.51	มากที่สุด

การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
4. ด้านการฝึกปฏิบัติและการนำเสนอผลงาน			
4.1 ครูฝึกฝนตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.53	มาก
4.2 ครูนำผลงานการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่/ นำเสนอในที่ประชุมทั่วไป	3.88	0.78	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	4.24	0.59	มากที่สุด

ตอนที่ 4 ปัญหาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา พบว่า ครูมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องที่ครูภาษาอังกฤษมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับมาก คือ ด้านทุนการวิจัย ได้แก่ การสนับสนุนทุนวิจัยของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.06$) และการได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ($\bar{x} = 4.06$) ด้านเวลาการทำวิจัย ได้แก่ ภาระงานสอนของท่านต่อภาคการศึกษาเป็นอุปสรรคต่อการวิจัย ($\bar{x} = 3.88$) และภาระงานอื่นจากที่ทำงานนอกเหนือจากการสอนเป็นอุปสรรคต่อการวิจัย ($\bar{x} = 3.94$) แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า ครูมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.18$) การตั้งคำถามวิจัย ($\bar{x} = 3.29$) และผู้เชี่ยวชาญภายในโรงเรียนที่คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.29$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน			
1.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	3.18	0.97	ปานกลาง
1.2 การตั้งคำถามวิจัย	3.29	0.82	ปานกลาง
1.3 การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.35	0.91	ปานกลาง
1.4 การกำหนดประโยชน์ของการวิจัย	3.35	0.91	ปานกลาง
1.5 การกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.41	0.96	มาก

ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.6 การออกแบบการวิจัย	3.65	0.93	มาก
1.7 การระบุตัวแปรในการวิจัย	3.30	0.91	ปานกลาง
1.8 การกำหนดเทคนิคที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	3.35	0.91	ปานกลาง
1.9 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.58	0.87	มาก
1.10 การวิเคราะห์ข้อมูล	3.58	0.93	มาก
1.11 การนำเสนอผลการวิจัย	3.64	0.99	มาก
1.12 การเขียนรายงานการวิจัย	3.53	0.97	มาก
2. ด้านที่ปรึกษา			
2.1 ผู้เชี่ยวชาญภายในโรงเรียนที่คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.29	0.92	ปานกลาง
2.2 ผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนที่คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.85	มาก
3. ด้านทุนการวิจัย			
3.1 การสนับสนุนทุนวิจัยของโรงเรียน	4.06	0.82	มาก
3.2 การได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	4.06	0.83	มาก
3.3 บรรยากาศในโรงเรียนที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.87	มาก
3.4 การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา	3.65	0.86	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.57	0.89	มาก

ตอนที่ 5 ความคาดหวังในทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา พบว่าครูมีความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านที่ครูมีความคาดหวังในระดับมาก คือ ด้านองค์ความรู้ ได้แก่ โรงเรียนจัดโครงการ/สนับสนุนครูให้เข้าร่วมอบรม

เทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.88$) และจัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างกลุ่มโรงเรียนประจำปี ($\bar{x} = 3.88$) ด้านเทคนิค/การสนับสนุนอื่น ๆ ได้แก่ จัดหาปัจจัยด้านเทคนิค เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา ที่สนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{x} = 3.88$) และจัดหาสถานที่ปฏิบัติงานวิจัย เช่น ห้องทำงาน บรรยายภาคการทำวิจัยของที่สนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{x} = 3.76$) ส่วนด้านที่ครูมีความคาดหวังอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ด้านทุนการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนมีทุนวิจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.41$) และโรงเรียน/แหล่งทุนวิจัยภายนอกลดขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ยุ่งยากซับซ้อน ($\bar{x} = 3.47$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

ความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความร่วมมือ			
1.1 จัดตั้งศูนย์การวิจัยประจำกลุ่มโรงเรียน ทำหน้าที่ให้ความรู้ให้คำปรึกษา จัดหาแหล่งทุนให้ครูนักวิจัย	3.65	0.99	มาก
1.2 จัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างกลุ่มโรงเรียนประจำปี	3.65	0.99	มาก
2. ด้านองค์ความรู้			
2.1 โรงเรียนจัดโครงการ/สนับสนุนครูให้เข้าร่วมอบรมเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.96	มาก
2.2 โรงเรียนจัดโครงการ/สนับสนุนครูให้เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อการสอน	3.88	0.96	มาก
3. ด้านทุนการวิจัย			
3.1 โรงเรียนมีทุนวิจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอ	3.41	0.94	มาก
3.2 โรงเรียน/แหล่งทุนวิจัยภายนอกลดขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.47	0.92	มาก

ความคาดหวังในการปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
4. ด้านเวลาการทำวิจัย			
4.1 ลดภาระงานสอนเพื่อให้มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.91	มาก
4.2 ลดภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนเพื่อให้มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.93	มาก
5. ด้านเทคนิค/การสนับสนุนอื่นๆ			
5.1 จัดหาสถานที่ปฏิบัติงานวิจัย เช่น ห้องทำงาน บรรยายาการทำการวิจัยของโรงเรียนที่สนับสนุนการทำวิจัย	3.76	0.83	มาก
5.2 จัดหาปัจจัยด้านเทคนิค เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา ที่สนับสนุนการทำวิจัย	3.88	0.99	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.68	0.94	มาก

สำหรับข้อเสนอแนะของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่ามีประเด็นที่เกี่ยวข้อง 5 ประเด็น ดังนี้

1. งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยแผ่นเดียว ไม่มีประโยชน์หรือไม่ีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน เนื่องจากมักจะเป็นการส่งข้อเสนอวิจัยไปตามหน้าที่
2. การเขียนงานวิจัยในโรงเรียนยังไม่สามารถทำได้เต็มรูปแบบตามกระบวนการวิจัย จึงควรมีการอบรมหรือกำหนดรูปแบบสร้างความรู้ความตระหนัก และสร้างความเข้าใจให้มาก
3. งานวิจัยใดที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเพื่อขอหรือให้มีวิทยฐานะเป็นวิจัยไม่บริสุทธิ์ เนื่องจากเกิดความคลาดเคลื่อนทางสถิติที่ผู้ทำการวิจัยต้องทำให้ค่าคะแนนผ่านเกณฑ์ที่ตนเองตั้งไว้
4. ขาดการสนับสนุนให้ความรู้จากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีศักยภาพในการทำวิจัย
5. ครูขาดความรู้ด้านการวิจัย หลักการทำวิจัยที่ถูกต้อง ต้องการผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้และเทคนิคในการทำวิจัยที่ถูกต้องและได้ความแม่นยำจากการทำวิจัยจริง ๆ

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ทศนคติและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอกล่าวถึงสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การศึกษาทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนา พบว่า ครูมีทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่ครูมีทัศนคติต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับวิชาชีพครู ได้แก่ การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูทำการพัฒนาการสอนที่ต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่า ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีความเชื่อว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนและการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา พัดเกตุ (2548) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการทำการวิจัย โดยเห็นความสำคัญของการทำการวิจัยและประสงค์ที่จะทำวิจัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญสิทธิ์ ไชยชนะ และคณะ (2553) ที่ได้ทำการศึกษาผลการใช้โปรแกรมส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองด้านบทบาทครูวิจัยและสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อนักศึกษาครูในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแบบเต็มรูป ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเห็นคุณค่าในตนเองด้านบทบาทครูวิจัยของนักศึกษาในกลุ่มที่ใช้โปรแกรมสูงกว่า นักศึกษาในกลุ่มที่ไม่ใช้โปรแกรม ผลการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าครูภาษาอังกฤษมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาผู้เรียนและเชื่อว่าการวิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ลักษณะที่สำคัญของครูภาษาอังกฤษดังกล่าว เป็นสิ่งที่ควรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะครูภาษาอังกฤษมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยแล้ว และครูภาษาอังกฤษน่าจะทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น

2. การศึกษาการทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองลานนาพบว่า ครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่ครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับมากที่สุด คือ ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ ได้แก่ ครูนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลงานประกอบการกำหนดวิทยฐานะ ด้านพัฒนาการเรียนการสอน ได้แก่ ครูแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น และด้านนโยบาย ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ การพัฒนาการเรียนการสอนและปฏิบัติ

ตามนโยบายของโรงเรียน ซึ่งประเด็นที่หนึ่งคือการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการชอกำหนด วิทยฐานะ และทำการวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ อุทุมพร จามรมาน (มปป) ที่ว่า นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการที่ให้ครูรู้จักแสวงหาข้อมูลอย่างเชื่อถือได้ และเป็นระบบเพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนของ นักเรียนและการสอนของครู เป็นนโยบายที่ดี แต่สภาพการปฏิบัติกลับส่งผลตรงข้าม กล่าวคือ ครูที่ต้องการเลื่อนตำแหน่ง ต่างพยายามหาทางที่จะทำรายงานการวิจัยออกมาเพื่อให้ตนได้รับ ตำแหน่ง โดยไม่ได้มุ่งที่จะนำผลงานดังกล่าวกลับไปสู่นักเรียนส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ

3. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ภาษาอังกฤษสังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองล้านนา พบว่า ครูมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่ครูภาษาอังกฤษมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในระดับมาก คือ ด้านทุนการวิจัย ได้แก่ การสนับสนุนทุนวิจัยของโรงเรียน ด้านเวลาการทำวิจัย ได้แก่ ภาระงานอื่นจากที่ทำงาน นอกเหนือจากการสอนเป็นอุปสรรคต่อการวิจัย ด้านที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนที่คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านด้านองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การออกแบบการวิจัย จากผลการวิจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่าครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีปัญหาเรื่องทุนการวิจัย เนื่องจากโรงเรียนมีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนให้ครู ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และปัญหาที่สำคัญที่สุดคือครูมีภาระการสอนมากและมีภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน ทำให้ครูส่วนใหญ่ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัย ขาดที่ปรึกษาที่ ด้านการวิจัยที่เป็นบุคคลภายนอกโรงเรียน อาทิ อาจารย์หรือนักวิจัยในมหาวิทยาลัย และมีปัญหาในด้านองค์ความรู้ด้านการวิจัยทำให้ครูไม่สามารถที่จะทำการวิจัยได้สมบูรณ์แบบ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา พัดเกตุ (2548) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย เช่น ระเบียบการเบิกจ่ายเงินวิจัยที่ยุ่งยาก ภาระงาน สอนและงานอื่น ๆ ที่มากเกินไป และความเหนื่อยล้าจากการทำงานประจำ ดังนั้นหน่วยงาน ที่รับผิดชอบควรหาวิธีการช่วยเหลือให้ครูมีภาระงานสอนที่เหมาะสมเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ครู สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

4. การศึกษาความคาดหวังในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ สังกัดโรงเรียนเทศบาลเมืองล้านนา พบว่า ครูมีความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่ครูมีความคาดหวังในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก

คือ ด้านองค์ความรู้ ได้แก่ โรงเรียนจัดโครงการ/สนับสนุนครูให้เข้าร่วมอบรมเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน และจัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างกลุ่มโรงเรียนประจำปี ด้านเทคนิค/การสนับสนุนอื่น ๆ ได้แก่ จัดหาปัจจัยด้านเทคนิค เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หนังสือ ตำรา ที่สนับสนุนการทำวิจัย ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูยังคงมีความคาดหวังที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีความต้องการด้านองค์ความรู้ด้านการวิจัย การสนับสนุนให้ครูได้รับเข้าร่วมการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และสิ่งสนับสนุนอื่นให้ครูสามารถทำการวิจัยได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วังภาภุริปัญญา (2550) ที่พบว่า ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิรวัฒน์ วงษ์พรม (2553) ที่พบว่า ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยครูต้องการแหล่งเรียนรู้ที่สามารถรวบรวมเอกสารตำราเกี่ยวกับงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

กล่าวโดยสรุป ครูภาษาอังกฤษสังกัดเทศบาลเมืองลานนาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย และเห็นคุณค่าของการวิจัยในแง่ของการพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาชีพของตนเอง ครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองมากกว่าที่จะใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และยังพบว่าครูมีปัญหาในด้านทุนการวิจัยและเวลาสำหรับการทำวิจัย แต่อย่างไรก็ตามครูยังมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ด้านการวิจัย การเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้การวิจัยและผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ครูมีปัญหาในด้านทุนและเวลาสำหรับการทำวิจัย ครูจึงควรได้รับการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งทุนต่าง ๆ ในการทำวิจัย และการจัดสรรเวลาให้ครูทำวิจัย หรือการพัฒนาความสามารถของครูในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ
2. ควรศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูหรือการศึกษาเชิงลึกที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดของหน่วยงานต่าง ๆ
2. การวิจัยในครั้งต่อไปอาจจะศึกษาเรื่องบทบาทของครูในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในฐานะผู้ใช้งานวิจัยและผู้ผลิตงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2550). *ครูกับการใช้ประโยชน์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. การประชุมวิชาการ “การวิจัยในชั้นเรียน” ครั้งที่ 4 ประจำปี 2550 (หน้า 1-11). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- บุญชม ศรีสะอาด. (2532). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยเล่ม 1*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพื้นฐานของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2550). *ครูกับการใช้ประโยชน์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. การประชุมวิชาการ “การวิจัยในชั้นเรียน” ครั้งที่ 4 ประจำปี 2550 (หน้า 19 – 24). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- บุญสิทธิ์ ไชยชนะ และคณะ. (2553). ผลการใช้โปรแกรมส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเอง ด้านบทบาทครูวิจัยและสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อนักศึกษาครูในชั้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแบบเต็มรูป. *วารสารพหุติกรรมศาสตร์*, ปีที่ 16 ฉบับที่ 1, หน้า 42-55.
- พิรวัฒน์ วงษ์พรหม. (2553). *สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษาที่ 10*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วัฒนา พัดเกตุ. (2548). การศึกษาเจตคติในการทำการวิจัย และปัญหาและอุปสรรคในการทำการวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, ปีที่ 3 ฉบับที่ 1, หน้า 44-57.
- วัลภา ฐิริปัญญา. (2550). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สุวิมล ร่องวาณิช. (2553). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรमान (มปป). *การวิจัยของครู (Action Research)*. กรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Todd, R., (2015). *National-Level Educational Innovations in Thailand. Innovation in Language Teaching: The Thai Context*. In P., Darasawang & H., Reinders (Eds). *Innovation in Language Learning and Teaching*. India: Palgrave Macmillan, pp. 18-28.